

УДК 215

РЕЛИГИЯ И НАУКА: ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧНОЕ

Шачнева Д.А., студент гр. ГБмоз-201, I курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

Наука и религия — это два кардинально противоположных понятия, столь же разных, как пары «музыка-математика» или «физика-литература». Это два немаловажных аспекта человеческой жизни. Религия пришла к нам с доисторических времен, в то время как наука зародилась у древних греков и арабов. Последняя постепенно становится всё теснее последние связана с нашей жизнью, а с XVI века наука стала оказывать большое влияние на человеческую деятельность и идеи.

В наше время, время научного прогресса, столкновения различных точек зрения, вседозволенности, формирования новых идеалов и зарождения острых противоречий между новыми идеями, знаниями, высказываниями и старыми, которые закрепились в сознании прошедшего поколения и их последователей возникает вопрос, который очень волнует многих — вопрос существования религии и науки. На данный момент степень научной разработки исследовательской проблемы достаточно высока, что еще раз доказывает ее актуальность во все времена научного развития. В то же время студенческих научных работ по заявленной тематике достаточно мало; на наш взгляд, это связано с тем, что эту проблему трудно понять и впоследствии представить.

Не так уж давно, в средние века, наука и религия сосуществовали довольно мирно. Более того, религия подвинула науку. Священники, монахи и улемы составляли научное сообщество того времени, и если добавить к ним горстку богатых, образованных и обязательно верующих энтузиастов, то картина науки того времени будет довольно полной. Коперник, например, сделал свои открытия, когда выполнял поручение католической церкви уточнить даты религиозных праздников.

Религия и наука — это разные сферы человеческой психики [5]. Наука рождается из потребности человека в знаниях, религия - из потребности человека в надежде. В основе научного метода лежит сомнение, а в основе религии - вера [1]. Физиологически в структуре человеческого мозга локализованы два полушария: чувственное и рациональное. И логика, и вера важны для жизни человека. И то, и другое необходимо. В социальной структуре первое воплощено в науке, второе — в религии. С точки зрения науки неправильно подходить к религии с критикой, основанной на научных аргументах, но религия также не обязана обсуждать законы материального мира.

"Философия и теология, будучи изолированными от научной мысли, становятся либо отсталой, самопоглощающейся системой, либо опасной идеологией" [3]. Считается, что фундаментальное различие между научным и религиозным мировоззрением состоит в том, что первое требует доказательств, а второе – «только веры». Однако следует отметить, что все фундаментальные науки основываются на высказываниях, принятых на основе веры — аксиомах.

Основным свойством научных аксиом, в отличие от религиозных верований, является то, что сделанные на их основе выводы соответствуют наблюдениям, и эти наблюдения воспроизводимы. Но когда нас спрашивают, откуда происходит и почему существует та или иная аксиома, нам нечего ответить, кроме того, что "так устроен мир". Мы можем также справедливо сказать: "Так устроил Бог". Есть явления, которые мы не можем объяснить. Например, почему физические константы, которые мы знаем, имеют одни ценности, а не другие? Бесконечна или конечна вселенная – и что вообще значат «бесконечность» и «конечность»? Наука не имеет преимуществ перед религией в ответах на эти вопросы, она не может претендовать на истину там, где не имеет доказательств и утверждений. Наука расширяет область знания, выталкивая горизонт, за которым все еще возможны гипотезы и убеждения. Она независима от религии и может исследовать ее, как любое социокультурное явление.

Католики верят, что вера и знания не могут противоречить друг другу, потому что в науке человек познает мир, созданный Богом, вместе со всеми миллиардами лет эволюции и "законами природы". В то же время католические моралисты объявляют все сомнения в религии грехом, позволяя ученым только "методические" сомнения: "Как будто мы исследуем все сами, как оно есть, Бог - только первопроходец" [2]. Казалось бы, удобная позиция. Что бы ни случилось, эти люди скажут: "Бог позволил этому случиться в наказание за наши грехи" (так говорил Патриарх Кирилл о Чернобыле) или "Бог спасся по Своей милости". Очень просто, ничего не нужно доказывать.

Но с точки зрения естествознания Бог не может быть первопричиной, ведь таким образом можно объяснить всё, не требуя доказательств. На все есть один ответ: "Это путь Божий". Следовательно, при попытке объединить веру и знание конфликт между ними крайне вероятен. И избежать противостояния можно только при четком разграничении между ними.

Патриарх Кирилл, ещё будучи митрополитом, говорил, что противопоставлять науку и религию неправильно, потому что наука "изучает то, что понятно и доступно для ума человека", а религия занимается совершенно другим делом: "она дает нравственную и целостную картину мира и смысл духовного существования". Здесь он умалчивает о существовании светской этики и о том, что нравственность возможна и вне всякой религии, тем самым не замечая никакой связи между нравственностью и религиозностью. Это соответствует тезису о том, что наука нерелигиозна, а религия - ненаучна. Слова патриарха о том, что "религия нуждается в науке, чтобы быть ближе к реаль-

ности", показывают, что отношение Церкви к науке уважительно. Священнослужители глубоко изучают психологию, они включены в состав МЧС для выездов на места происшествий и бесед с пострадавшими и родственниками пострадавших. Однако и они не могут обойтись без науки.

"Разум не может мешать вере. Разум — это способ человека познавать мир, открывать законы природы и общества. Вера — это состояние души человека. У каждого человека есть своя вера - в справедливость, в добро. А вера в Бога — это важнейший фундамент, ядро верующего [2]. Хотя христианство не победило науку в своей области (эта борьба лишь более глубоко определила ее сущность), но и наука также не может сломить религию; она лишь более точно определяет и уточняет формы религиозного поведения.

Вроде всё довольно ясно, все выступают за отделение науки от религии. Каждому своё. Церковники не должны вмешиваться в науку и образование. Но на практике происходит нечто иное: клерикализация агрессивно продвигается в нашей стране. Как известно, наука и философия основаны на свободном мышлении, сомнениях, работе и исследовании. Католическая математика, православная химия или мусульманская биология невозможны. Так почему же власти внедряют религию в образование? Без их одобрения церковь вела бы себя скромнее. Но цель власти и церкви одна и та же: контроль над массами. От выбранного для страны метода проигрывают её граждане.

Наука не сводится к "плоской" эмпирике, то есть к экспериментам; она признает необходимость внеэмпирических категорий, идеализации, но это не означает признания идей-эссенций, придуманных Платоном и помещенных им в его небеса "над луной нетленного мира". Ученый не верит слепо, он доверяет только достоверной информации и философским предположениям, зная при этом, что они тоже подвергаются критическому анализу и доступны для ревизии. Математик, физик или инженер может называть себя верующим, но он не может создавать религиозную математику или религиозную физику. В противном случае ему придется отказаться от научной картины мира.

Сторонники синтеза науки и религии говорят, что некоторые ученые были верующими, но сильно преувеличивают их численность. Во-первых, необходимо учитывать время и среду, в которой жили ученые. Вряд ли Коперник мог объявить себя неверующим и остаться в живых. Во-вторых, ученые, называвшие себя верующими, всегда исключали существование сверхъестественных явлений в той самой области, которая их волновала. Можно вспомнить в этой связи Паскаля, который стал верующим после колоссального нервного потрясения, Менделя, монаха и основателя генетики... Физик Фарадей был членом мормонской секты — но это говорит лишь об особенностях его мировоззрения, а надежность электромагнитного поля, которое он обнаружил, не является свидетельством истинности мормонской религии. Вспомните русского мыслителя о. Павла Флоренского, расстрелянного в 1937 году и выступавшего за православие, но проводившего вполне конкретные исследования методов строительства на сваях в вечной мерзлоте и добычи йода из водорослей в лагере на Соловках.

Наука и религия могут мирно сосуществовать только в том случае, если не будут вмешиваться в дела друг друга. Это возможно лишь до тех пор, пока ученые не отправятся в храмы, чтобы нести Дарвинову теорию и Стандартную космологическую модель в массы, а священники, в свою очередь, не будут приносить свои кадилаицы в институты, лаборатории и испытательные полигоны.

Известен тезис о том, что атеистов среди населения США всего 4 %. Но это скорее отражение общественной морали, нежели реального положения вещей. Открыто объявить себя атеистом там примерно равноценно тому, чтобы до 1988 года (когда "стало можно") открыто заявить о своей религиозности в СССР. Тогда можно было заработать серьезные неприятности, среди списка которых увольнение с работы – далеко не самая серьезная.

В Штатах назваться атеистом означает бросить вызов обществу. Даже если в стране множество неверующих, открытый атеизм не приветствуется — не на официальном уровне, а именно в общественном восприятии. Это, как писал Л. Н. Толстой, *comme il ne fault pas*. Поэтому в США очень расхожим ответом на вопрос "Вы верующий?" является реплика "Я агностик". По сути, то же самое, но уже не звучащее столь вызывающе. И если бы вопрос был сформулирован не как "вы атеист?", а как "верите ли вы в бога?", - доля ответивших утвердительно была бы заметно меньше 96 процентов.

Религия и наука очень просто могут сосуществовать мирно, потому что у них разные области деятельности человеческого мышления. Религия опирается на иррациональную веру, абстрактные размышления и духовную чувственность, а наука — на рациональное познание, логическое мышление и экспериментальную практику.

Поскольку в каждом человеке есть рациональный практицизм и абстрактная духовность, религия и наука при условии мирного взаимодействия могут никак не мешать друг другу.

Список литературы:

1. Архиепископ Лука (Войно-Ясенский). Наука и религия. М., 2001.
2. Василенко Л. И. Введение в философию религии / Л. И. Василенко. М., 2009.
3. Лосев А. Ф. Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь // Студенческий меридиан, 1991.
3. Франк С. Л. Религия и наука // Франк С. Л. Сочинения. М., 1990.
4. Э. Галимов, академик, директор Института геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН. Статья «Существует ли конфликт науки и религии»
5. Василенко Л. И. Введение в философию религии / Л. И. Василенко. М., 2009.