

УДК 32.019.51

ИСТОРИЧЕСКИЙ РЕВИЗИОНИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОПАГАНДЕ

Черкасова В.В., студент гр. ХМм-201, I курс

Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
Г. Кемерово

Исторический ревизионизм предполагает пересмотр уже сложившихся исторических концепций. При этом у данного явления есть две стороны. Первая сторона - это выявление новых фактов при нахождении или рассекречивании документов. Вторая - намеренный пересмотр истории с целью ее фальсификации. История, как таковая, это всегда видение историков, которые жили в определенное время с определенными ценностями. Нередко эти мнения в корень отличались друг от друга, что уже говорить об интерпретации события через 100 – 200 лет.

Историк Джеймс Макферсон, будучи президентом Американской исторической ассоциации, говорил: «14 000 членов этой Ассоциации, однако, знают, что ревизия является жизненной основой исторической науки. История представляет собой непрерывный диалог между настоящим и прошлым. Интерпретации прошлого могут меняться вследствие нахождения новых исторических данных, появления новых вопросов к уже открытым данным, за счёт лучшего видения прошлого, которое наступает с течением времени. Не существует единой, вечной и неизменной «истины» о событиях прошлого и их значении. Бесконечные попытки историков разобраться в прошлом, по сути «ревизионизм», как раз и делают историческую науку жизненно важной и значимой».

Смущает только фраза «не существует единой, вечной и неизменной истины». Истина это и есть неизменный факт, который имеет документальное подтверждение, другое дело, что эту истину еще нужно отыскать среди других утверждений – этим и занимаются историки.

Некоторые факторы, оказывающие влияние на формирование «здорового» ревизионизма:

- развитие других наук (возможность расшифровки ДНК заставила пересмотреть многие исторические факты);
- доступ к новым данным (архивы сами решали какие документы сохранить, исходя из интересов их времени, поэтому много документов было утеряно. Так же государства засекречивают некоторые документы на десятилетия для защиты своих интересов);
- расшифровка старых источников (документы и письма на мертвых языках);
- историческая причинность (следствие частично зависит от причины, а причина частично влияет на следствие. Например, выявление причин войн – изначально определяются основные несколько причин, но при дальнейшем углублении обнаруживаются другие факты, изначально не связываемые исто-

риками с этим событием).

Такой ревизионизм неизбежен, он естественен и примеров можно привести великое множество, допустим, термин «Темные века» на сегодняшний день стараются уже не использовать, чтобы избежать стереотипов о полной деградации Европы в средневековье. Хоть спад развития и был, но не настолько помпезный, как его описывали. Причем придумали этот термин гуманисты в эпоху Возрождения для продвижения своих идей о возвращении к Античности [1]. Вот и сразу пример «нездорового» ревизионизма – намеренное искажение фактов для достижения конкретной цели. Даже сейчас большинство людей уверено, что европейцы в средние века буквально погрязли в грязи и невежестве, и все это только из-за некорректного изложения информации авторами учебников и книг. Сейчас историю «нездорового» ревизионизма в большинстве своем практикуют ученые, принадлежащие меньшинствам, например, этническим, либо молодые ученые, которые могут бросить вызов традиционной истории, не боясь потерять репутацию.

Ярким примером такого искажения исторических фактов является «Проект 1617», опубликованный в 2019 году. Целью которого является переосмысление истории США, с точки зрения последствия рабства и вклада чернокожих американцев. Многие историки, а также государственные деятели встали против такого ревизионистского взгляда на историю, однако, создатель проекта нашла свою аудиторию и даже получила премию. Борьба с расовым неравенством в мире идет уже очень давно, но такие публикации показывают всю абсурдность этой борьбы в наши дни, а также неграмотность лидеров и некорректность их целей.

Пример из нашей истории. В 1938 году по заказу Сталина для укрепления большевистского движения выходит книга под названием «История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс» [2]. До 1953 года было сделано 301 переиздание, причем версия истории партии была существенно изменена, имена постоянно вычеркивали, либо из лидеров партии через год превращались в предателей и меньшевиков.

Из книги «Ислам и Запад» [3] Бернарда Льюиса: «Мы живем во времена, когда предпринимались и до сих пор предпринимаются грандиозные усилия для фальсификации данных о прошлом и превращения истории в инструмент пропаганды; когда правительства, религиозные движения, политические партии и секты всех толков заняты переписыванием истории на свой лад, и сами же потом в это верят. Все это, в самом деле, очень опасно как для нас самих, так и для других, а если высказаться точнее – опасно для всего человечества. Потому что тот, кто не желает принимать прошлое таким, как оно есть, не способен понять настоящее и идти в будущее».

На данный момент Европа активно переписывает учебники истории с целью мультикультурализма – приравниванию культур и религий. В первую очередь это относится к мусульманской цивилизации и происходит еще с XIX века. Идея состоит в том, чтобы сделать исламскую религию не такой кровавой, как она была и есть на самом деле. Отрицание геноцида армян, игно-

рирование сотен миллионов смертей от начала создания ислама до наших дней от джихада, преувеличение значения культурного и научного вклада мусульман, приравнивание мусульман к христианам по уровню исторических «злодеяний», замена смысла крестовых походов – ревизионизм наших дней.

Наряду с классическим ревизионизмом существует такое течение как негационизм. Негационизм – вид исторического ревизионизма, при котором старая концепция отрицается, либо устоявшиеся исторические факты игнорируются вследствие приписывания ложных выводов к книгам и другим источникам, умышленно неверного толкования при переводе документов, манипулирования статистическими данными, неоправданного недоверия к подлинным документам [4].

Примером является отрицание холокоста. Приверженцы этой идеи не отрицают массовых расстрелов евреев нацистами, а лишь подвергают сомнению общеизвестные события. Главные аргументы ревизионистов:

- массовое исчезновение евреев из мест их проживания произошло не в результате истребления, а в результате их переселения или депортации;
- полное отсутствие каких-либо документов об уничтожении евреев, (при этом историки предполагают, что приказ был устным);
- многие свидетельства очевидцев холокоста противоречат друг другу, а также преувеличены и имеют неточности. Признания самих нацистов считаются сфальсифицированными и выбитыми после войны с помощью угроз. Таким образом, нет никаких прямых доказательств;
- массовые отравления газом и сожжение тел жертв в тех количествах, которые приводятся в официальной историографии, были технически и экономически невозможны [5].

При этом, на сегодняшний день в ряде стран любое публичное отрицание, преуменьшение, одобрение или оправдание преступлений, совершённых нацистами, в том числе и ревизионизм холокоста, преследуется по закону.

Список литературы:

1. Кудряшов, И. «Вехи»: Ложный миф о Темных веках. Тысяча лет из истории Европы / И. Кудряшов. – Текст : электронный // concepture.club : [сайт]. – 2017. – 22 июня. – URL: https://concepture.club/post/rubrika_2021/vehilozhnyj-mif-o-temnyh-vekah-tysjacha-let-iz-istorii-evropy (дата обращения 16.03.2021).
2. Сталин, И.В. Краткий курс историй ВКП(б) / И.В. Сталин. – Москва : Политиздат, 1938. – 102 с. – Текст: непосредственный.
3. Луис, Б. Ислам и Запад / Б. Луис. – Москва. : ББИ, 2003. – 320 с. - ISBN: 5-89647-063-0. – Текст : непосредственный.
4. Альтман, М. Отрицание Холокоста: история и современные тенденции / М. Альтман. – Текст : электронный // полит.ру : [сайт]. – 2005. – 26 января. – URL: <https://polit.ru/article/2005/01/26/auschwiz/> (дата обращения 17.03.2021)
5. Рис, Л. Освенцим. Нацисты и «окончательное решение еврейского

вопроса» / Л. Рис ; [перевод с немецкого А. Ивахненко]. – Москва : КоЛибри, 2017. – 500 с. ; ил. – 1500 экз. - ISBN: 978-5-389-07971-7. – Текст : непосредственный.