

УДК 159.9.01

**ДЕНИАЛИЗМ И НЕГАЦИОНИЗМ:
ПРИЧИНЫ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ**

Федотов М.А., студент гр. ИТм-201, I курса

Научный руководитель: Баумгартэн М.И.

Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева.

г. Кемерово

Очень часто мы слышим споры насчет различных тем в информационном пространстве, которые могут различаться от «*Холокост не был реальностью, вы преувеличили цифры*» до «*Covid-19 не существует, всё это — конспирология*». Впоследствии эти же самые мыслители пытаются подкрепить свои версии мыслями, которые кажутся спорными и радикальными, а также стараются пересмотреть историю событий или найти другое объяснение процессам, которые происходят в мире. Возникает мысль: «*Почему этот контингент людей думает иначе? В чем их цель?*». На это есть множество причин, которые будут рассмотрены в данной статье.

Начнем с определения ключевого явления. Что такое «дениализм»? Это форма мировоззрения, при которой человек отрицает реальность для ухода от психологически неприятной правды, отвергая эмпирически проверенную точку зрения из-за нежелания отказаться от своей собственной. В научном направлении это также отрицание консенсуса явления (например, консенсуса что климат изменяется). Общая черта всех видов дениализма – отрицание человеком большого количества доказательств, создание контрверсии в попытке отрицать существование консенсуса. Негационизм является видом исторического ревизионизма, который опирается на игнорировании и/или отрицании фактов, фактически, являясь подвариантом дениализма, направленный в сторону истории [1].



Рис. 1 – граффити «Covid – ложь» в Понтефракте, Западный Йоркшир, Англия. 4 сентября 2020

Причинами того, что человек становится «дениалистом» (начинает отрицать реальность или консенсус), могут быть различные факторы: собственный интерес (финансовый, политический, экономический), религия, даже попытка создать защитный механизм против идей и фактов, которые являются тревожными для человеческого разума. В последнем случае это может происходить, например, из страха, злости или расстройства. Упомянутые эмоции могут быть спровоцированы, если этот самый человек внутренне признаёт факт того, что ситуация реальна, но отказывается верить в это для сохранения своего психологического состояния. Антрополог Дидье Фассен (Didier Fassin) разделяет понятия «отрицание», определенное как «эмпирическая обсервация отклонения реальности и правды», и «дениализм», который определяется им как «идеологическая позиция, при которой человек систематически реагирует отрицанием правды и реальности».

Люди или группа людей, которые занимаются дениалистической деятельностью, часто используют одну или несколько из 5 тактик, позволяющих создавать видимость дебатов:

1. Конспирологические теории: отклонение от данных или наблюдений на основе предположения, что оппоненты завязаны в конспирологии «для сокрытия правды».
2. Выборочное представление фактов: выбор аномальной критической статьи либо использование устаревшей статьи с недостатками в ней, чтобы можно было утверждать, что оппоненты базируются свои идеи на слабом исследовании.
3. Ложные эксперты: оплата услуг эксперта в соответствующей области (или даже в совершенно другой), который предоставит «доказательство», поддерживающее саму теорию или её авторитетность. Эта тактика совмещается с маргинализацией действительных экспертов и исследователей.
4. Изменение правил/условий (от англ. «moving the goalposts» - дословно «сдвигание планки ворот»): отклонение предоставленных доказательств, которые были предоставлены на определенный запрос. При этом дениалисты постоянно требуют некое другое доказательство, часто невозможное для исполнения.
5. Другие логические ошибки наподобие отвлекающих маневров (англ. «red herring»), обращений к последствиям, подмены тезиса или ложных аналогий [1].

Влияние дениализма и негационизма на общество часто не очень заметно. Одна из причин, по которой это так, заключается в том, что все диссидентские мнения чаще всего не могут оказаться в СМИ (за редкими, разовыми исключениями). Однако несмотря на это, ничто не мешает подобным концепциям распространяться через сеть Интернет, где информация такого вида доступна кому угодно; особенно этому помогают алгоритмы поисковых движков. Диссидентские идеи оседают в разумах обывателей. Обычно последнее определение включает людей, недостаточно подкованных в выявлении информации, непроверенной и/или опровергнутой наукой как недостаточно точная, вводящая в заблуждение или непроверенная. Хотя большая часть дениалистических идей может быть безвредна, как, например, общество «Плоской Земли» (оно утверждает, что мы живем на Земле, имеющей форму диска, у которого есть края; Антарктида в такой концепции является ледяной стеной на этих самых краях Земли), не все эти идеи обошлись без рисков и жертв.

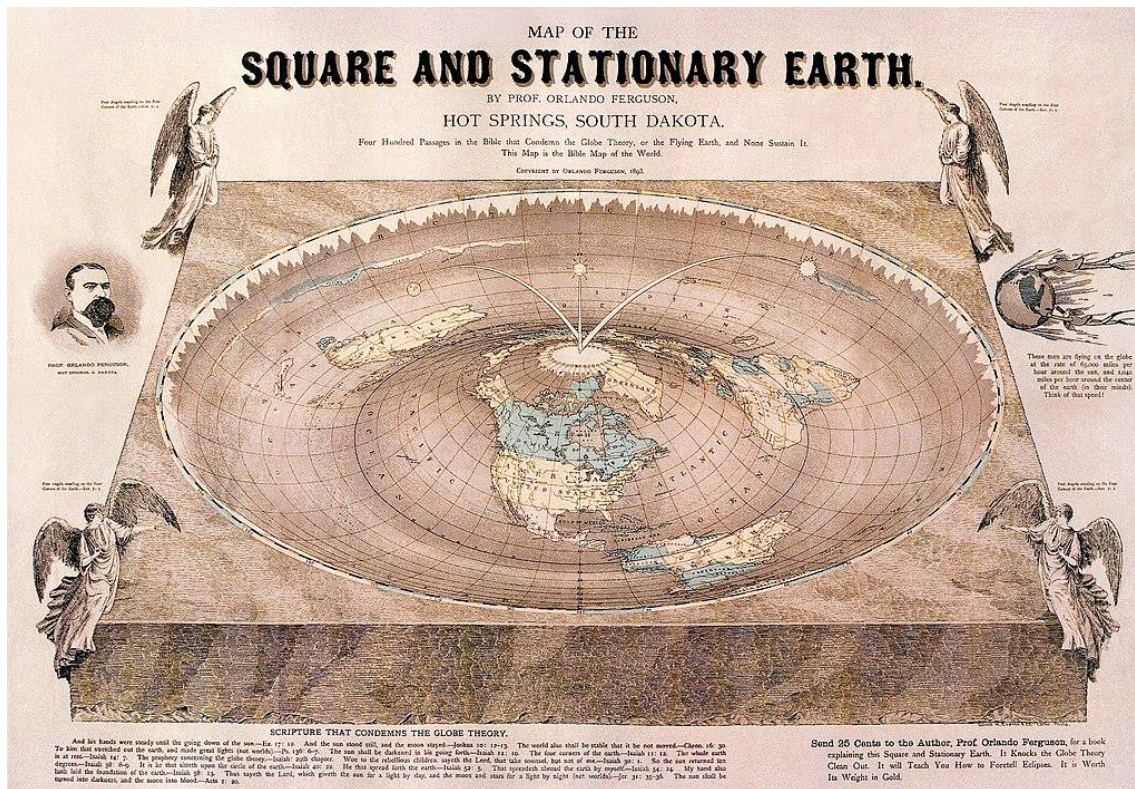


Рис. 2 – карта плоской Земли, нарисованная Орландо Фергусоном в 1893 году. На карте содержатся библейские отрывки и даже выпады на «теорию» Глобуса.

Так, печально известен эпизод с отрицанием связи между ВИЧ (вирусом иммунодефицита человека) и СПИД (синдромом приобретенного иммунного дефицита), который произошел в Южной Африканской Республике во времена президентства Табо Мбеки с 1999 по 2008 года. В 1999 году Мбеки был избран на пост президента ЮАР. Ранее, в 1997, будучи на посту вице-президента ЮАР, он подошел к другим членам Национального Конгресса Африки с предложением использовать новый препарат против ВИЧ, разработанный в ЮАР и названный «Vigodene». Среди достоинств, которые привлекли внимание Мбеки к препарату, была низкая стоимость (в 200 раз дешевле по сравнению с высокоактивной антиретровирусной терапией). Однако препарат был ранее не лицензирован Консульством по контролю за лекарствами ЮАР ввиду неэтичности тестирования и наличия диметилформамида – высокотоксичного промышленного растворителя. Препарат был непригоден для потребления человеком, но это остановило будущего президента от продвижения препарата в массы, а также настроило его на курс дениализма по отношению к ВИЧ/СПИД. В октябре 1999, спустя 4 месяца после инаугурации, на Национальном совете провинций Мбеки выдвинул тезис о вреде антиретровирусных препаратов, порекомендовав членом заседания совета обратиться к информации в сети

Интернет по этой теме. В июле 2000 года, в Йоханнесбурге, на закрытом заседании группы совета президента Мбеки (и другие дениалисты) заявили, что доказательств ВИЧ-катастрофы нет — и порекомендовали пациентам лечение витаминами, а также «альтернативными» терапиями в виде массажа, йоги, музыкальной терапии. Это спровоцировало появление декларации Дурбана, под которой подписались 5000 ученых; впрочем, это не остановило Мбеки на пути отрицания «мейнстрим-взгляда» на международной конференции по проблеме ВИЧ в Дурбане. Президент обвинил в болезни бедность и плохое питание, в итоге получив в основном негативные отзывы от делегатов, сотни из которых ушли прямо во время его речи. Со временем ситуация становилась только хуже, усугубившись не только за счёт Мбеки, но также «благодаря» министру здравоохранения Манто Тшабалала-Мсиманг, находившейся на посту с начала президентства Мбеки и дублирующей его мнение насчет ВИЧ и СПИД. В 2003 году, антиретровирусные препараты были сделаны «доступными» обществу, но это не помогло ЮАР. Министр здравоохранения предлагала лечение ВИЧ с помощью выше указанных «альтернативных» терапий; не обошлось без критики и возмущения общества — вплоть до того, что люди требовали отставки Тшабалалы. Только к 2006 году антиретровирусные препараты стали распространяться, но к этому моменту для многих уже было слишком поздно.

Этот эпизод привел к огромному количеству жертв — по разным заявлениям, от 343000 до «более чем 330000». В сентябре 2008 Мбеки подал заявление в отставку после потери поддержки со стороны Национального исполнительного комитета Африканского национального конгресса в парламенте. В результате пост был предоставлен Кгалеме Мотланте, который в первый же день отстранил Тшабалалу, агрессивно защищавшую «традиционные» методы лечения ВИЧ. Это и остановило «темный век дениализма ВИЧ и СПИД». На сегодняшний день это событие остается одним из самых известных и печальных случаев дениализма, который стоил сотен тысяч жизней обычных людей. Зачастую с этой ситуацией проводят параллели в современности — например, когда Дональд Трамп отрицает опасность коронавируса [2].

Хотя запретить человеку мыслить так, как он хочет, не является возможным, люди могут вместе бороться с дезинформацией посредством распространения надежных данных, доступного образования и распространения достоверных фактов, которые позволят вытеснить дезинформацию из инфопространства.

Список литературы:

1. «Denialism» - Википедия (английская статья) [Электронный ресурс] – URL: – <https://en.wikipedia.org/wiki/Denialism> (дата обращения 25.02.2021)

2. «HIV/AIDS denialism in South Africa» - Википедия (английская статья)
[Электронный ресурс] – URL: –
https://en.wikipedia.org/wiki/HIV/AIDS_denialism_in_South_Africa (дата
обращения 01.03.2021)