

УДК 172

НОВАЯ ЭТИКА

Сорокина С.В., студент гр. ИТм-201, I курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

Термин «новая этика» вошел в нашу жизнь всего пару лет назад и вызвал неоднозначную реакцию. Кто-то принял новые правила общественной жизни, кто-то увидел в этом опасность. Разберемся, что же за собой несет «новая этика». У этого термина нет четкого определения. Обычно «новая этика» описывает ряд изменений в обществе, которые касаются социально-культурных норм в различных видах отношений: гендерных, межличностных, отношений к разным социальным группам и т.д. Это понятие используют, когда высказываются о борьбе против дискриминации. То есть расизма, сексизма, эйджизма, гомофобии, эйблизма и прочих [1].

В действительности, «новая этика» не является такой уж и новой. В конце концов, новые этические нормы появлялись и до неё — понятия о том, что допустимо, а что - нет, начали меняться уже давно. В последние годы этот процесс принял более быстрые формы и просто стал более заметным за счёт социальных сетей и интернета [2].

Бок о бок с понятием новой этики идет понятие толерантности. Толерантность — это снисходительность, терпимость к иному. Не имеет значения, идет ли речь о ином мировоззрении, чужом, чуждом вам, образе жизни или другой религии. Важно то, что толерантный человек терпим к другим людям или общественным явлениям. Вопреки расхожему мнению, толерантность не равносильна безразличию. Толерантность всегда предполагает наличие собственного объективного мнения и собственной позиции по тому или иному спорному вопросу. Важно то, что это мнение никогда не навязывается, не насаждается насильно. Мы не должны грубо реагировать, говорить злые слова тому, кто отличается от нас или проявлять агрессию [3].

Только, если с толерантностью все стало понятно, то с новой этикой не все однозначно. С первого взгляда, идеи новой этики очень прельщают: борьба со злом, с дискриминацией и харассментом. Неужели люди наконец-то научатся относиться к друг другу уважительно? Не будет несправедливости и неравенства? Если только не будут использовать новые этические правила в свою пользу...

Хочу сказать, я - толерантный и добродушный человек. Я не расист, и толерантна к людям других рас и религий. Но есть несколько причин, почему «новая этика», которая сейчас распространена скорее на Западе, но я уверена: рано или поздно дойдет до России. Хотя и сейчас, и в России, на мой взгляд, есть некоторые ее отголоски, которые вызывают у меня неоднозначные

чувства, и почему она перегибает с понятием толерантности. Об этом ниже, без предвзятости и дискриминации. Максимально объективно и трезво.

Не по способностям.

В 2019 году Берлинский театральный фестиваль *Theatretreffen* заявил, что введет «женскую квоту» в поддержку режиссеров-женщин, т.к. в том же году только три из десяти отобранных режиссерских работ были поставлены женщинами. Пятьдесят процентов спектаклей теперь должны быть представлены женщинами [4]. И это не единственный пример. В многих западных колледжах и крупных компаниях, например, таких как *Google*, сейчас существуют системы квот для меньшинств – представителей негроидной расы или людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией [5]. Получается, людей берут на работу не за их заслуги и умения, а за то, что они отличаются от других? Их превозносят над остальными, оценивают их не по способностям?

Деление на категории.

Развитое общество стремится к равенству. В современном мире люди понимают, что личные качества человека не зависят от национальности, пола, состояния здоровья и других особенностей, которые мы не в силах выбирать. При всем этом новая этика снова возвращает нас в положение, когда людей делят на разные категории. Одни предстают как угнетатели, у которых есть определенные привилегии, а другие — как бедные и угнетённые. Как и раньше, на людей навешивают ярлыки, и меняется только их содержание.

По интернету давно «ходят» подобные стереотипы: белых мужчин часто воспринимают как насильников, белых - как расистов, богатых - как воров, наживающихся на бедных, и так далее. В результате, благодаря новой этике, мы возвращаемся к тому же, от чего хотели уйти: сегрегации, нетерпимости и вражде. Например, тех же белых мужчин обвиняют во всяких неприятностях и мечтают лишить их прав.

Она ведёт к двойным стандартам.

После того, как во Франции в 2020 году учитель был обезглавлен на окраине Парижа после показа карикатур на пророка Мухаммеда в своем классе, некоторые журналисты обвинили в случившемся политику страны. «Причина проста: крайняя форма секуляризма Франции и ее приверженность к богохульству» - написало популярное французское СМИ [6].

Получается, что одним людям можно больше, чем другим. То, что они сами подвергались дискриминации на основании своих особенностей: цвета кожи, национальности, пола, может служить оправданием для очень и очень неприятных поступков или преступлений.

Она ведёт к цензуре.

Неудобную информацию теперь блокируют, а людей, которые просто высказывают свое мнение (не оскорбляющее и не призывающее к насилию или дискриминации), «банят», «опускают» и травят. Например, недавний случай в Швеции, когда школьника попросили для общей

фотографии снять с себя нательный крестик, потому что он может смутить его одноклассников-мусульман.

Она принимает радикальные формы.

В конце мая 2020 года волна массовых протестов прокатилась по Соединенным Штатам, а затем по всему миру в связи с убийством афроамериканца Джорджа Флойда во время его задержания в Миннеаполисе 25 мая 2020 года. Антирасистское движение *Black Lives Matter* (BLM) за права афроамериканцев и других небелых рас. Некоторые протестующие – участники BLM в США открыто призывают к подавлению «белых людей» и заявляют, что все белые прибегают к насилию [7].

Активистка из Санкт-Петербурга Анна Довгалюк сняла видео о борьбе с мэнспредингом (мужчинами, широко раздвигающими ноги в общественном транспорте). Девушка при поддержке друзей выливает нескольких литров воды с отбеливателем на штаны пассажиров. Анна говорит, что «мужчины, демонстрирующие свою альфа-самцовость в метро, достойны презрения» [8].

Сейчас нельзя жить, никого не оскорбив.

18-летняя студентка из Лондона в течение полутора лет продолжала протест против Мартина Парра, обвиняя его в расизме. Причиной служил один разворот в фотокниге 1969 года, переиздание которой вышло в 2017-м с предисловием Парра. На развороте оказались по соседству слева направо снимок чернокожей кассирши метрополитена и снимок гориллы в клетке лондонского зоопарка. В результате этого целенаправленного активизма Мартин Парр вынужден был не только многократно направить письменные извинения в адрес трех пикетчиц, с приглашением к диалогу, но и изъять и уничтожить тираж книги, отменить свои выставки и, наконец, уйти с поста арт-директора фотофестиваля в Бристоле, который он сам основал и развитием которого занимался в течение последних 18 лет. Это примерно столько же, сколько прожила на тот момент активистка [9].

The New York Times Magazine

THE ETHICIST

Was I Right to Call the Cops on a Black Man Breaking Into a Car?

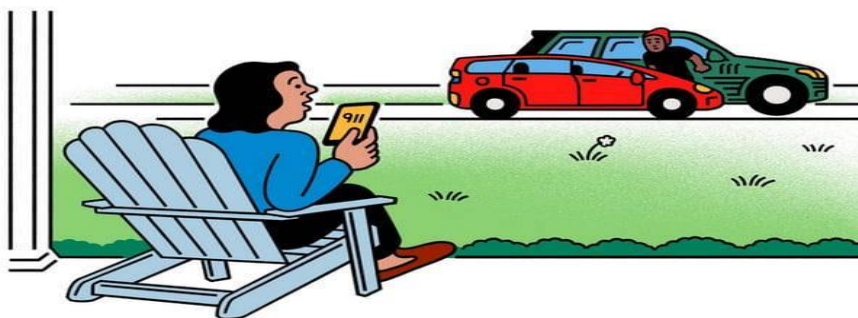


Illustration by Tomi Um

<https://www.nytimes.com/2019/05/07/magazine/was-i-right-to-call-the-cops-on-a-black-man-breaking-into-a-car.html>

(Перевод: Был ли я прав, позвонив в полицию, когда чернокожий мужчина вломился в машину?)

Сейчас в интернете не только нельзя высказать ни слова, ни одного мнения, не задев чьих-либо чувств. Появляется очень много показательных шуток на эту тему. И это лишь малая часть примеров того, как новая этика, в целом, хороший и гуманный замысел, превращается в нечто странное и очень далекое от первоначальной идеи.

Уважение к другим людям и их особенностям - это прекрасно. Надо понимать, что в данной статье речь не идет о невнимании к слабым, не о том, чтобы к людям с особенностями, людям, осознающим себя по-другому, был какой-то запрет, чтобы не давать им прав, возможностей или не помогать им.

Речь о том, что сегодня эти люди приучаются к тому, что они могут добиться определённых благ и достижений, заявив о том, что они принадлежат к гендерному, расовому или другому меньшинству, а не потому, что они талантливее, умнее, круче или профессиональнее. Увы, это мало похоже на справедливость и равенство. Это мало похоже на толерантность, предполагающую наличие собственного мнения, которое не навязывается насильно.

Список литературы:

1. Meduza: новостное сообщество, независимое СМИ – Обновляется в течение суток. – URL: <https://meduza.io/feature/2021/02/17/v-novoy-etike-deystvitelno-mnogo-totalitarnogo> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.
2. Открытый вопрос: гайд по миру «новой этики» – URL: https://ridero.ru/books/otkrytyi_vopros_gaid_po_miru_novoi_etiki/freeText (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.
3. Толерантность – что это? Понятие, виды – URL: <https://www.pravmir.ru/tolerantnost/> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.
4. Журнал «Театр.» 2010–2021: официальный сайт. – Москва. – URL: <http://oteatre.info/theatretreffen-vvedet-zhenskuyu-kvotu/> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.
5. 2006 – 2021 «Habr». – URL: <https://habr.com/ru/post/379083/> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.
6. FR24 NEWS: официальный сайт. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.fr24news.com/a/2020/10/the-dangerous-french-religion-of-secularism-politico.html> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.
7. Meduza: новостное сообщество, независимое СМИ – Обновляется в течение суток. – URL: <https://meduza.io/feature/2020/08/04/absolyutno-ischerpyvayuschiy-putevoditel-meduzy-po-novomu-miru-kotoryu-izmenilo-dvizhenie-black-lives-matter> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.

8. Medialeaks, 2021. – URL: <https://medialeaks.ru/2509bva-water-vs-mansprading/> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.
9. 2021, Bird In Flight. – URL: <https://birdinflight.com/ru/novosti/martin-parr-ushel-s-dolzhnosti-art-direktora-bristolskogo-fotofestivalya-iz-za-obvinenij-v-rasizme.html> (дата обращения: 07.03.2021). – Текст : электронный.