

УДК 001.98

ТИПОЛОГИЯ ФОЛК-ХИСТОРИИ

Садовников В.Е., студент гр. ИТм-201, I курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

Последние 30 лет в СНГ распространяется публикация колоссального количества псевдонаучных трудов по истории. Отличительной особенностью их является крайне расплывчатое отношение к профессиональной исторической науке. Авторы таких работ не имеют исторического образования, не умеют работать с источниками.

Подобные труды получили название «фолк-истории». «Фолк-истории» — обобщенное название совокупности претендующих на научность, но не являющихся таковыми литературно-публицистических трудов и идейно-теоретических концепций на исторические темы, созданных в основном непрофессионалами с позиций негационизма [1]. Термин «фолк-истории» появился благодаря Дмитрию Володихину, одному из критиков псевдоистории. Характерен данный термин для России и других стран СНГ.

Причины возникновения фолк-истории, в свою очередь, является результатом совокупности факторов. Один из важнейших — кризис научной системы после распада Советского государства. С начала 90-х годов историческая наука начала принимать западные стандарты. Этот процесс фактически перестроил состав и внутренние устои науки. Еще одним фактором было недоверие к прошлой политической системе; в итоге люди перестали верить учебникам, написанным в СССР. Это создало спрос на новую, «альтернативную» историю.

Немаловажную роль сыграло отсутствие государственной цензуры и внедрение рыночной экономики. Теперь абсолютно каждый, обладающий связями и деньгами, может «разоблачить» историю. Не требуется проводить никаких исследований и дискуссий, получать профильное образование и т.д. Достаточно придумать свою историю, способную захватить внимание читателя. Все это дало не только возможность появления фолк-истории как явления, но и дало мощнейший толчок к ее развитию. Это явление достигает пика популярности к середине-концу 1990-х. Но и сегодня позиции фолк-истории остаются довольно высокими, продолжают выходить все новые «разоблачения» научной истории.

Фолк-истории можно разделить на несколько основных типов.

Первый тип — это история, написанная дилетантом для дилетантов. Примером будет книга за авторством Бориса Акунина «История российского государства от истоков до монгольского нашествия». В ней автор, который не является профессиональным историком, пытается рассказать нам об огромной части истории целого государства всего в одной книге. При этом

Акунин пишет свою книгу в одиночку, в основном ссылаясь на устаревшее в научном плане сочинение Карамзина Н. М. «История государства Российского». Как говорил директор института российской истории РАН Петров Ю.А., «нового Карамзина нет и быть не может. Современные знания ушли далеко от той эпохи, когда это было возможно. История усложнилась. Одному человеку сейчас такое сделать невозможно, или же на выходе мы получим недостоверную картину» [2].

Данный тип фолк-истории, конечно, не способен нанести серьёзный ущерб, если не считать произведение этих жанров «истиной в последней инстанции». Можно рассматривать этот тип как своеобразную «научпоп-литературу». Но в современном мире, когда люди не заинтересованы в глубоком изучении гуманитарных и точных наук, такие книги оставляют гораздо больший след в памяти человека, чем любая статья профессионального историка. Выходит, что такие труды всё же приносят больше вреда, чем пользы.

Поскольку эти труды невозможно считать учебниками, научными работами и т.д. то их, скорее всего, можно отнести к художественной литературе. Множество её авторов в современном мире преследуют одну единственную цель – получение прибыли. Некоторые писатели считают, что их книга заинтересует читателя, привлечёт его к глубокому познанию в области исторической науки. Но, как мы писали выше, велика вероятность, что данные труды введут в заблуждение простого обывателя.

Вторым типом являются труды, которые якобы должны «открыть нам глаза» на давно изученные события, имеющие установившуюся концепцию в исторической науке. Их авторы не стесняются напрямую перевернуть известную информацию, использовать несуществующие документы, сфабрикованные археологические находки и при этом претендуют на научность.

Самым известным примером такой литературы является бестселлер «Первая научная история войны 1812 года». Его автор — Евгений Понасенков. Данное произведение не просто поверхностно рассказывает нам об истории, а является полностью предвзятым мнением одного конкретного человека, не имеющего ничего общего с исторической наукой, кроме незаконченного исторического факультета МГУ. В аннотации к книге Е. Н. Понасенков описывает себя как одного из лучших специалистов по данной эпохе, как выпускника исторического факультета МГУ, автора многих научных работ, перечисляя и множество других заслуг. Для написания этой книги он якобы изучил тысячи документов из европейских и российских архивов, а также мемуары людей, живших в то время: в списке литературы представлен огромный список различных работ. Тем самым он «заставляет» читателя поверить ему.

Только все эти заслуги разбиваются об содержание книги. В лучшем случае некоторые главы пересказывают уже известные работы по истории, а основная часть состоит из множества неуместных сравнений вроде

проведения параллелей между Отечественной войной 1812 года и Великой Отечественной войной. Также книга страдает от переизбытка посторонних тем наподобие описания генома неандертальца или о том, что в 1797 году Наполеон был избран членом Института по классу физики и математики.

Подвести итог этому труду можно мнением главного редактора научно-просветительского портала «Антропогенез.ру»: «Творчество Понасенкова можно назвать эрзац-наукой – имитацией исторического исследования» [3]. При этом подобная литература может стать серьёзной проблемой, поскольку такая пафосная и яркая подача может ввести в заблуждение людей, далеких от знаний об эпохе Наполеона.

Цель такого типа трудов заключается в повышении известности автора. Обычно публикация сопровождается рекламными кампаниями. Человек, далекий от исторической науки, скорее всего, заинтересуется объемным послужным списком и поверит огромному списку использованных источников. Также никуда не исчезает и стремление к получению прибыли. Побочным продуктом его является введенный в заблуждение читатель.

Еще дальше в фолк-истори пошли авторы, которые создали новую хронологию. Обычно создатели таких хронологий пишут целые серии книг. Все эти труды, естественно, пишутся с четкой позиции исторического ревизионизма. Для составления полной картины выдуманного мира псевдоученые полностью или частично отвергают исторические документы, археологические раскопки и другие связанные с историей науки вроде геральдики, нумизматики, лингвистики и т.д.

Поскольку новые хронологии состоят из целого множества томов, рассмотрим для начала их в целом. Для примера возьмем одну из самых известных хронологий – «Новую хронологию» А. Т. Фоменко. Основная мысль этой псевдонаучной теории заключается в том, что человечество изучило письменность сравнительно недавно, примерно в X веке нашей эры. Также последователи этой хронологии перестраивают времена Средних веков, в которых, по их мнению, существовало единое государственное образование, расположенное сразу на трех континентах с политическим центром на территории Руси. «Новая хронология» затрагивает большинство сфер жизни человечества, при этом предлагая свою точку зрения.

Все эти идеи не выдерживают никакой критики со стороны множества наук. С позиции лингвистики создатель «Новой хронологии» ставит знак равенства между фракийцами, франками, турками. Благодаря огромному количеству сохранившихся документов и письменных источников можно легко понять, что у этих наций абсолютно разные языки. С точки зрения нумизматики само существование древних монет с указанием государства или имени правителя и даты чеканки опровергает всю теорию в пух и прах. «Добивают» псевдонаучную хронологию археологические раскопки. Благодаря находкам в различных культурных слоях можно легко удостовериться, что эпоха «тёмных веков» существовала на самом деле [4].



Рисунок 1 – Одна из книг по «Новой хронологии»

Также вызывает подозрения тот факт, что у авторов данных трудов отсутствует профильное историческое образование. В аннотации к своим книгам писатели не стесняются говорить: «мои исследования средневековой русской истории показали, что общепринятая хронология совершенно неверна». Цели таких писателей схожи с предыдущими и заключаются в получении максимальной прибыли. Благодаря возможности развивать свою хронологию с выдуманными событиями псевдоучёные получили очень простой и эффективный способ «выкачивания» денег у населения.

Одним из самых влиятельных в отношении населения типов фолк-истории является «История, написанная для отдельных народов». После подъёма национальных движений в бывших советских республиках появилась необходимость в создании целого пласта псевдонаучных трудов по истории.

Фолк-истори-литература такого типа описывает события, не имеющие никаких подтверждений в виде письменных источников, археологических находок и т.д. Она имеет четкий идеологический подтекст. Авторы вкладывают мысль о том, что их этнос имеет более древнюю и эпохальную историю, утверждают, что во время нахождения в составе СССР их «истинная» история тщательно скрывалась. При этом часто такую литературу пишут люди, далекие от исторической науки.

Подобную литературу можно найти в каждой бывшей республике СССР. Ярким примером таких книг является произведение В. В.

Деружинского «Тайны Белорусской Истории». В нем автор опровергает теории, получившие распространение в историографии России, Литвы, Белоруссии. Он утверждает, что Великое княжество Литовское было государством белорусов; считает, что советские историки выдумали белорусскому народу ложную историю, чтобы основать власть метрополии над колонией в рамках советского «колониализма».

Данный пример вобрал в себя все основные признаки фолк-истории такого типа: автор не имеет исторического образования и отрицает множество подтвержденных фактов. Такие книги хоть и могут ввести в заблуждение читателя, но не сравнятся по влиянию с учебной литературой. Однако сегодня эта тематика затронула не только отдельные книги. Большой проблемой является то, что подобная фолк-история начинает просачиваться в учебники, словно капли дождя сквозь прохудившуюся крышу.

Такая история является одной из самых «вредных», поскольку несет не только ложную историю, но и явную националистическую повестку. Эта литература является мощным политическим инструментом манипулирования массами. Получается, что основная цель этого поджанра фолк-истории выражается в манипулировании массовым сознанием.

В итоге можно резюмировать, что фолк-история останется с нами надолго. Главное — понимать, что такая псевдоистория не несет реальных знаний исторической науки. Фолк-история иногда очень умело маскируется под реальные научные труды и может поддерживать чьи-то политические взгляды. Но в основном автор в этих книгах хочет преподнести читателю «сенсационные» открытия и ложные, ничем не доказанные суждения из прошлого человечества, чтобы получить прибыли с продаж такой литературы.

Список литературы:

1. Фолк-история. – Текст : электронный // ru.wikipedia.org : [сайт]. – 2021. – URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D0%BB%D0%BA-%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8> (дата обращения 08.03.2021)
2. Акунин пишет биографию России. – Текст : электронный // gazeta.ru : [сайт]. – 2013. – URL:https://www.gazeta.ru/culture/2013/03/20/a_5110401.shtml (дата обращения 10.03.2021)
3. Большинство людей просто выкинули науку из своей жизни. – Текст : электронный // kommersant.ru : [сайт]. – 2018. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3765726> (дата обращения 11.03.2021)
4. Критика «новой хронологии»: в общих чертах. – Текст : электронный // skeptimist.livejournal.com : [сайт]. – 2017. – URL: <https://skeptimist.livejournal.com/2079465.html> (дата обращения 11.03.2021)