

УДК 002.2

ФОЛК-ИСТОРИИ: ЦЕЛИ И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Архицкий Н.А., студент гр. РТМ-201, I курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

Фолк-истори – это обобщенное название литературно-публицистических трудов и идейно-теоретических концепций на исторические темы, которые претендуют на научность, но на самом деле таковыми не являются. Фолк-истори имеет несколько вариантов названий в обществе: псевдоистория, лжеистория, поп-история, параистория. Сам термин появился в декабре 1999 года, когда Дмитрий Михайлович Володихин, российский историк и писатель, организовал на истфаке МГУ конференцию, где и поднимал проблемы фолк-истори [4].

В первую очередь под этим термином понимают литературный жанр публицистики, обладающий рядом отличительных признаков [3]. В этот ряд включаются такие аспекты, как:

- следование сюжета художественным законам беллетристики, что подразумевает направленный отбор лишь тех фактов и подробностей, которые укладываются в указанные «фолк-историком» концептуальные рамки; происходит обычное создание фальсифицированной истории;
- цель — сохранение научности; происходит научное опровержение традиционных знаний. Можно сказать, что «фолк-истори» мимикрирует под научное произведение, чем и отличается от жанра, называемого альтернативной историей;
- раскрытие предполагаемого «заговора» официальной истории, скандальное и грубое изложение;
- желание показать масштабы лжи, призыв к пересмотру всемирной модели истории;
- сенсационность, отрицание и игнорирование фактов, установленных наукой;
- частая демонстрация параллелей с современной историей, попытка связать актуальные политические идеи с идеей «фолк-истории» [2].

Написанием фолк-историй занимаются так называемые «фолк-историки». Они не имеют единой точки зрения относительно своей роли и деятельности. Некоторые из них считают, что они являются полноправными историками. Другие уверены, что они занимаются «альтернативной историей» и их идеи обладают определенной маргинальностью. Третьи же смиренно приняли клеймо «фолк-историков» [1].

Людей, занимающихся созданием фолк-истори, довольно много. Любопытно, что все они имеют разную специализацию, при помощи

совершенно различных знаний и разнородного опыта пытаюсь изучать историю и делать определённые выводы.

Так, Ярослав Аркадьевич Кеслер является российским химиком и музыкантом, но при этом пишет неакадемические работы в области истории и лингвистики. Он написал довольно много текстов, в которых рассуждал об истории русского государства и становлении русского народа до нашего времени. Его книги и статьи опубликованы и в России, и за рубежом. Сам Кеслер является ярким последователем псевдонаучной «новой хронологии». При этом, несмотря на свои взгляды и ряд псевдонаучных работ, был награжден дипломом Союза журналистов Москвы [8].

Другой пример — Юрий Игнатьевич Мухин. Он в первую очередь является инженером-металлургом, но при этом активно занимается политологией, публицистикой, писательской деятельностью и журналистикой. При этом Мухин печально известен тем, что был осуждён за экстремистскую деятельность. Он один из первых узнал о масштабах коррупции в Российской Федерации, которые расширяются и по сей день. Об этом он и писал в некоторых своих работах, которые были названы экстремистскими. Тексты Мухина, которые признаны фолк-истори, являются размышлениями автора на разные темы — от сущности души человека до Второй мировой войны. Юрий Игнатьевич пытается обосновать свое видение мира, оперируя известными фактами, но убедительных доказательств, которые бы позволили склонить на свою сторону больше людей из научного сообщества, он не смог предоставить [9].

Хорошим примером «фолк-историка» служит Игорь Станиславович Прокопенко, российский документалист, журналист, телеведущий и писатель. Его отец является известным военным журналистом, благодаря чему Игорь Станиславович и смог пробиться в эту сферу. Известен своими абсурдными гипотезами, касающимися инопланетян и «теории Плоской Земли». Прокопенко является автором многих псевдонаучных работ: «Территория заблуждения», «Тайны древних цивилизаций», «Военная тайна», «Тайны бессмертия» «Блеск и нищета 90-х», «Тайны эволюции», «Тайны подводного мира» и т.д. Был награжден премией ВРАЛ от портала «Антропогенез.ру» и фонда «Эволюция» за выдающийся вклад в российскую лженауку. Весьма симптоматично, что псевдонаучные концепции Прокопенко транслируются массам на федеральном канале под видом документальных и научных проектов. Тележурналист Владимир Кара-Мурза-старший в свете выхода в эфир программы «Самые шокирующие гипотезы» отмечал: «Прокопенко на экране РЕН-ТВ — в ампула мага-чрево вещателя: он и про египетские пирамиды, и про пришельцев, и про Атлантиду, и про оппозицию всё тайное знает. И чуть ли не еженедельно выпускает новые книжки, которые рекламирует в своём же эфире» [10].

Нельзя сказать точно, когда появилась фолк-истори, но многими исследователями принято относить ее создание ко времени перестройки в

СССР. Ведь период «бума» ревизионистских книг и публикаций в периодических журналах берет начало именно в середине 1980-х годов.

Одним из предшественников авторов фолк-истории считается Лев Николаевич Гумилев, историк, советский ученый, писатель, философ. Основой для данной концепции послужила его работа «Пассионарная теория этногенеза» [5]. Взгляды Льва Николаевича Гумилева выходили далеко за рамки представления традиционной науки. Согласно пассионарной гипотезе этногенеза Льва Николаевича, любой этнос развивается в прямой зависимости от усиления или ослабления явлений пассионарности. Концепция, которую предложил Гумилев, рассматривает зависимость эпох от взаимодействия различных этносов друг с другом и с окружающей средой. Хотя «пассионарную теорию этногенеза» не приняли ни советские, ни зарубежные ученые, в данный момент её преподают в высших школах России и некоторых других странах. По мнению экспертов, Гумилев, пусть и не выходя за пределы исторической науки, подготовил почву для различных «сорняков», которые стали «паразитировать» на ней, использовать научные труды других людей. Притом основным недостатком такой деятельности является отнюдь не использование чужих трудов, но введение в заблуждение рядовых обывателей.

Ярким примером рассматриваемого явления являются работы известного историка Бориса Александровича Рыбакова, одного из родоначальников фолк-истории. В них он утверждал, что славяне имеют более древние корни, нежели принято считать в традиционной науке. Одно из его утверждений гласило, что скифы-сколоты являются древними славянами. Это противоречит работам греческого писателя и историка Геродота [6].

Также в качестве примера легкомысленного обращения с историей можно привести работу Владимира Алексеевича Чивилихина, советского писателя, прозаика и журналиста. В романе-эссе «Память» рассматривалась российская история; основной его идеей являлся симбиоз Великороссии с Золотой Ордой. В данном романе заключены субъективные размышления Чивилихина на тему ранней Руси, поэтому текст не может являться научно-историческим исследованием [7].

Дмитрий Володихин разделяет труды, связанные с историей, на три вида: «Для того, чтобы воспринимать исторические факты и процессы во всей их сложности, всегда требовались хорошее образование и хорошие умственные способности. Из-за этого историю можно причислить к элитарной сфере знания. Но помимо высокой истории для интеллектуалов из века в век существовала её сестричка, субретка рядом с трагической героиней. Жаждающих любителей насладиться бурлением придворных страстей, рыцарскими походами, битвами патриотизма и всевозможными тайнами увлекает популярная, беллетризованная история. И нет в ней ещё ничего плохого: популярная история несёт просветительскую функцию. Дюма или Пикуль — это весело и поучительно.

Если история-первая — игра ума и наука для королей, то история-вторая — учёба и забава для любителей. Но существует история-третья, играющая роль куртизанки, игрушка для толпы, чтиво охлоса. Условно её можно назвать фолк-хистори».

Основным целями написания фолк-хистори являются:

- самопрезентация и утверждение идей, которые не смогли по разным причинам утвердиться в рамках академической истории;
- попытка простым языком объяснить сложные вопросы;
- попытка заработать [3].

Если говорить о первой цели, то можно сказать, что авторами фолк-хистори движет жажда славы или возмущение дезинформацией, которая, по их мнению, присутствует в официальной истории. Без сомнения, можно понять тех, кто пытается своим умом отрефлексировать и объяснить историю: она всё же пишется человеком, притом не всегда тем, кто ее совершает. Человека можно подкупить, запугать, а важный документ, на который историки опираются в настоящее время, мог содержать не реальные события, но те, которые были удобны определенным людям (например, правительству). Те, кто разбирает историю, опираются на различные доказательства того или иного события — но, как было сказано выше, вещи, на которые опираются историки, могут также содержать ложную информацию. При всем этом современные историки тоже являются людьми, их тоже можно подкупить и запугать. Поэтому у некоторых людей и возникают сомнения насчет правдивости утвержденной истории.

Затрагивая вторую цель, можно утверждать, что авторами фолк-хистори движет благородная цель — объяснить обывателю сложные моменты истории и механизмы, которые влияют на ее ход. Но в ходе такой благотворительной работы теряются многие важные факты, что и заставляет большинство текстов потерять научность.

Третья же цель понятна каждому, хотя это и не освобождает авторов фолк-хистори от ответственности за то, что они преподносят ложные сведения или информацию, которая не имеет под собой никаких подтверждающих фактов.

Список литературы

1. Володихин Д. Эра честности // Политический журнал. – 21 января 2008. - № 1(178).
2. Володихин Д., Елисеева О., Олейников Д. Два слова о монстрах // История России в мелкий горошек. – М.: Мануфактура: Единство, 1988. – 246 с. – ISBN 5-900032-04-3.
3. Фолк-хистори [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Фолк-хистори> (дата обращения: 10.02.2021).
4. Дмитрий Михайлович Володихин [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Володихин,_Дмитрий_Михайлович (дата обращения 10.02.2021).

5. Фолк-истори [Электронный ресурс]. URL: <https://forum.ykt.ru/viewmsg.jsp?id=9590613> (дата обращения 11.02.2021).
6. Пассионарная теория этногенеза [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пассионарная_теория_этногенеза (дата обращения 11.02.2021).
7. Владимир Алексеевич Чивилихин [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чивилихин,_Владимир_Алексеевич (дата обращения 12.02.2021).
8. Кеслер, Ярослав Аркадьевич [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Кеслер,_Ярослав_Аркадьевич (дата посещения 13.02.2021).
9. Мухин, Юрий Игнатьевич [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мухин,_Юрий_Игнатьевич (дата обращения 14.02.2021).
10. Прокопенко, Игорь Станиславович [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Прокопенко,_Игорь_Станиславович (дата посещения 15.02.2021).