

УДК 165.43

ПРОБЛЕМА ВЕРЫ В РЕЛИГИИ И НАУКЕ

Акашева К.В., студент гр. ИТм-201, I курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

Религия и наука являются представителями фундаментальных областей культуры и мировоззрения, которые взаимодействуют между собой. Продолжительное время они воспринимались как взаимоотрицающие явления и совершенно противоположенные понятия. Момент соотношения науки и религии решался в условиях того, что религию воспринимали как знание низшего вида, которое к тому же обречено на исчезновение с развитием науки. Позже религию и науку стали рассматривать как проявление различных форм духовной активности человека.

Камень преткновения науки и религии – вера и сомнение. Вера – это основополагающая концепция любой религии, а сомнение – атрибут любого научного исследования [1]. Понятие веры имеет разные смыслы в религии и науке. Так, Томас Торренс (Thomas Torrance) утверждает, что «вера связана с внутренней рациональностью объекта, его самоочевидной реальностью и разоблачающей силой» [1]. Роберт Ноймани (Robert Naumann) утверждал, что наука и религия «берут свое начало в актах веры» [1].

Можно утверждать, что религия построена на слепой вере, но в науке веры не меньше, чем в религии. Возьмем в пример утверждение «Каждый аспект мира понятен или в конечном счете, будет когда-либо полностью понятен человеческому разуму». Из него следует, что любой феномен физического мира впоследствии будет полностью объяснен рационально или с помощью логических пояснений. В основе мира лежит порядок, а все изменения и явления подвластны объяснению. Мы наблюдаем одни и те же явления в природе и ожидаем вновь и вновь их увидеть, объясняя это постоянством. Однако объяснить происхождение вселенной можно только путем научных исследований.

Жизнь невозможна без аксиоматического принятия некоторых сущностей за истину. Жизнь включает в себя повседневную веру, т.е. полное принятие какого-либо явления/утверждения как истины, основываясь на том факте, что шанс противоположного исхода ничтожно мал или статистически невероятен. Данную веру нельзя никак проверить/доказать, но всегда есть возможность того, что это истина настолько велика, что мы готовы в нее поверить.

Нельзя утверждать, что законы физики, которые действуют сейчас, были такими же и миллион лет назад. Но мы все же принимаем это за истину, хотя это относится к понятию «сомнения». Такая вера называется доступной. Она находится в основе научного исследования и принимается по трем показателям [3]:

- 1) без нее не представляется возможным заниматься наукой;

- 2) некоторая часть кажется разумной и логичной как опытному, так и начинающему исследователю;
- 3) без такой веры нельзя продвинуться в научных исследованиях.

Проблема веры в науке и религии напрямую связана с различной для каждой сущности трактовкой слова «видеть». В науке слово «видеть» — значит замечать и признавать факты, полученные с помощью органов чувств, в частности, зрения. В религии же, напротив, данное слово может трактоваться как «признавать лично значимые истины, появившиеся посредством глубокого убеждения и интуиции». Следовательно, в науке и в религии понимание слова «видеть» сильно различается: в науке мы верим тому, что видим, а в религии мы видим то, во что верим.

Для последователей религиозных традиций является аксиомой безоговорочное принятие недоказуемых утверждений — в том числе положения о существовании бога или о сотворении мира, которые являются самой сутью религиозной веры. От таких убеждений сторонники религии не готовы отказаться даже при появлении неоспоримых доказательств безосновательности этих утверждений с научной точки зрения. Вера в религии принимается не по той причине, что её истины соответствуют здравому смыслу или несут пользу в прояснении чего-либо, а потому что именно так устроено религиозное мировоззрение.

Научная вера основана на глубоких знаниях природы вещей и явлений, на убеждённости и уверенности человека в истинности тех или иных научных идей. Соответственно, различия между верой в науке и в религии больше даже не в самом определении веры, но в том, на чём именно она основана.

В большинстве случаев вера в религии связана с безусловной убеждёностью в существовании трансцендентного разума, который обычно именуется Богом. Иные немаловажные элементы, такие, как вера в загробное будущее и внутренняя ценность Бога, также обладают прямыми ассоциациями с религиозной верой. Исходя из этого вера в религии — это несомненная убеждённость в существовании того, что не является осязаемым, материальным, очевидным или легко узнаваемым.

К слову о сомнении: последователи религиозных учений считают эту черту горем нашего сознания (от англ. *affliction of the mind*). С другой стороны, учёные в корне не согласны с этим утверждением. Деятели науки полагают, что в сомнении скрывается сила их исследований, ссылаясь на афоризм Цицерона «Через сомнения приходим к истине» [2].

Выдающийся биолог-эволюционист Эрнст Майр считает, что одна из наиболее характерных черт науки — это готовность подвергать сомнению. «Стремление отказаться от принятого верования при возникновении нового, более подходящего — вот в чём важное отличие науки от религиозной догмы» [4]. Открытость в науке характеризует возникновение новых гипотез отвержением старых, результатом чего является прогресс. Знание и вера в науке полностью открыты для изменений.

Существует такое понятие, как верифицированное сомнение (verification doubt). Это сомнение возникает не из-за недоверия к источнику и не из-за недостоверности утверждения. Приведём пример: если учёный-химик сделает громкое научное заявление о том, что он провёл ядерную реакцию при обычной комнатной температуре, то большинство никак на это не отреагирует. Но научные команды химиков, которые не были задействованы при этом открытии, обязательно попробуют повторить этот эксперимент, чтобы удостовериться в правдивости заявления. Аналогично, когда студент на практическом занятии по физике проводит эксперимент, чтобы проверить один из законов физики, который был озвучен на лекции, значит ли это, что студент не доверяет преподавателю? Вовсе нет; суть в том, что студент и не должен доверять словам учителя или информации из учебника — за исключением тех, которые принимаются за бесспорную истину. Научный эксперимент — это определённый ритуал, который позволяет студенту принять слова преподавателя за истину посредством фактического их подтверждения.

Таким образом, причины возникновения верифицированного сомнения можно сформулировать следующим образом:

- 1) научные результаты должны быть проверены независимыми экспертами путём повторного проведения аналогичных экспериментов;
- 2) независимо от надёжности источника, пока его заявление не будет проверено, оно не может являться научным достижением.

В науке вера — это то понятие, от которого представители научного мира хотели бы уйти. Ещё в начале формирования науки как альтернативного религии способа познания реальности было сформулировано такое понятие, как «достоверность». По сути, учёные упрощённо вкладывали в это понятие некую количественную характеристику, показывающую вероятность какого-либо события, приравнивая поиск достоверности к поиску статистически значимого результата. Сегодня достоверность в науке определяют как характеристику дополнительного знания, которое было обосновано с помощью логических взаимосвязей с некими тезисами, истинность которых доказана эмпирически.

Достоверность сильно связана с объективностью самого процесса познания. Считается, что критерием достоверности является факт, то есть эмпирически доказанный результат, обоснованный в процессе познания реальности. Принято также полагать, что именно повторяемость результата говорит об объективности и достоверности конкретного исследуемого феномена.

Леонардо да Винчи говорил: «Никакой достоверности нет в науке там, где нельзя приложить ни единой из математических наук и в том, что не имеет связи с математикой» [2].

Ещё одним антиподом веры в науке является знание. Знание — проверенный практикой результат познания действительности, ее верное отражение в мышлении человека; обладание опытом и пониманием, которые являются правильными и в субъективном, и в объективном отношении. На их ос-

новании их можно построить суждения и выводы, кажущиеся достаточно надежными, для того чтобы рассматриваться в качестве знания. М. Шеллер полагал, что знание представляет собой участие в конкретном бытии сущего, предпосылкой которого является участие, трансцендирующее подлинное бытие.

Религия и наука соперничают не только в вопросе веры, но и в целом, по ходу истории. Роль науки как инструмента познания неумолимо возрастала и на данный момент, продолжая расти. Глобальным приращением объёма знаний о мире человечество обязано науке. Эти знания значительно расширили взгляды цивилизации на мир и возможности. Однако, несмотря на это, не случилось того, чего ожидали просветители прошлого: развитие науки не способствовало полному вытеснению религии, которое, по их мнению, должно было обозначить торжество истины над заблуждением. Всё оказалось сложнее. Развитие и рост науки знаменовался не только приобретениями, но и потерями. Зачастую решение одних проблем создавало другие, иногда генерируя драматические ситуации и предъявляя спрос не только на научные знания, но и на моральную оценку человеческих действий в разных областях технологий, политики и экономики. В данной ситуации религия продолжала играть немаловажную роль в жизни общества как критическая духовная инстанция по отношению к быстрорастущей и развивающейся материальной стороне цивилизации.

Рост науки планомерно формировал новый образ отношения к миру, образ культуры и понимания способностей и призвания человека, которому присуще подобное миропонимание.

Раньше отсылка к богу заменяла человеку нехватку знаний о тех явлениях, которые человечество ещё не могло объяснить. Вера в бога как бы восполняла незнание. Наука, несомненно, показала огромную эффективность в объяснении основ мироздания посредством выявления достоверных причин явлений.

В прошлом в религиозной морали был сделан важный шаг на пути освобождения человека от внешних факторов регулирования его поведения: человек должен опираться не только на закон, но и на собственную совесть. Однако, помимо этого, со временем свершилось и другое открытие – светский гуманизм, в современной истории продолжавший стремление к освобождению творческих качеств человека. Из него вытекает, что прогресс не стремится разрушить устройство религиозной морали, а напротив, базируется на них, стремится осознать и объяснить общечеловеческое содержание нравственных ценностей. По этой причине религия и безрелигиозная этика светского гуманизма и науки, в целом, находятся по одну сторону баррикад.

В заключение хотелось бы в очередной раз обозначить, что как таковой проблемы веры в религии и науке нет. Существует лишь некоторая разница данных понятий. В науке вера основывается на реальных наблюдениях, чаще заменяется достоверностью или знаниями и зачастую подвергается сомне-

нию. В религии же вера приравнивается к непоколебимой истине и не подвергается сомнению даже при наличии опровергающих или ставящих под сомнения предмет веры обстоятельств.

Список литературы:

1. Козлова, И. В. К вопросу о соотношении науки и религии / И. В. Козлова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 11 (91). — С. 1811-1814. — URL: <https://moluch.ru/archive/91/19116/>
2. Цитаты и афоризмы [Электронный ресурс]. URL: <https://forany.xyz/t-228>
3. Есть ли противоречия между верой в Бога и наукой: [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/gusarov/est-li-protivorechiia-mejdu-veroi-v-boga-i-naukoi-5d9da9f2b477bf00ade37cd1>
4. Религия и наука [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/religiya-i-nauka>
5. Вера и сомнение в науке и религии [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vera-i-sommenie-v-nauke-i-religii/viewer>