

УДК 323.2

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ В СИСТЕМЕ МВД  
КАК ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РЕГИОНАХ  
(НА ПРИМЕРЕ КУЗБАССА И ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Курпатова М.А., магистрант гр. Имоз-201, I курс  
Научный руководитель: Матвеева Е.В., д.полит.н., профессор  
Кемеровский государственный университет  
Кемерово

На современном этапе развития общества и страны в целом, общественный контроль в лице общественных советов играет важную роль в жизни общества. Общественные советы в последние годы создаются при органах исполнительной и законодательной власти, структуре МВД на разных уровнях – федеральном, региональном, муниципальном [1, 2].

Рассмотрим и проанализируем направления деятельности Общественных советов при структуре МВД на примере двух общественных советов – Кемеровской области-Кузбасса и Томской области.

История основания Общественного совета при региональном управлении УМВД России по Томской области берет начало с 2007 года. Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.05.2011 г. № 668 «Об Общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» и приказами МВД России от 15.08.2011 г. № 939 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации», УМВД России по Томской области от 27.08.2011 г. № 293 «О создании Общественного совета при Управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области» осуществляет свою деятельность Общественный совет при УМВД России по Томской области [3].

Общественный совет должен обеспечивать интересы граждан, консультировать по значимым вопросам и проблемам, защищать интересы общественных объединений и органов власти всех уровней.

Относительно Кемеровской области, то Общественный совет при ГУ МВД России по Кемеровской области был окончательно сформирован в 2002 году. Кемеровская область стала одним из регионов, в котором идея о необходимости создания подобной структуры была реализована одной из первых по сравнению с остальными регионами РФ, в частности в Сибирском федеральном округе [4].

Законодательной базой сформированных общественных структур стали Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Закон Кемеровской области от 4 февраля 2016 № 3-ОЗ «Об отдельных вопросах в сфере осуществления общественного контроля в Кемеровской области», Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 30 сентября 2016 г. № 392 «О типовом положении об общественном совете при исполнительном органе государственной власти Кемеровской области [5].

Процедура отбора кандидатов в общественные советы у двух регионов ничем не отличается. В состав Советов входят граждане, представляющие интересы религиозных организаций, СМИ, общественных объединений, профессиональных объединений, а также все граждане, желающие создать эффективную систему взаимодействия государства с обществом. Основными формами работы Советов являются заседания президиума, заседания комиссий и рабочих групп.

В рамках исследования автором был проведен сравнительный анализ официальных сайтов рассматриваемых советов.

В качестве критериев, по которым оценивалась работа Общественных советов, рассматривались следующее: наличие информации о действующем составе, освещение правовой основы о деятельности совета, информация о прошедших заседаниях, информация о плане работы, отчетность о проделанной работе.

Проведенный анализ официальных сайтов Общественного совета при ГУ МВД России по Кемеровской области и Общественного совета при УМВД России по Томской области за период их существования позволил выделить следующие направления работы и ряд характерных особенностей [6, 7]:

1. Новостная лента у обоих сайтов обновляется достаточно часто, мероприятия освещаются систематически с кратким описанием их сути, присутствует фотоматериал к отчетам, что свидетельствует о регулярности работы обоих советов.

2. Все нормативно-правовые документы у обоих советов есть в открытом доступе. Любой человек сможет зайти на сайт и посмотреть необходимый ему документ.

3. В разделе «Состав Общественного совета» представлен список полный действующий состав советов с краткой биографией о каждом члене совета для понимания гражданами кто входит в состав и к кому можно обратиться в случае возникновения насущного вопроса и возникших проблем.

4. В разделе «План работы Общественных советов» наиболее полно информация представлена на сайте Общественного совета при ГУ МВД России по Кемеровской области. В частности, на сайте выставлена информация о предстоящей работе на 2021 год. В отличие от Томской области, где последний план работы – это план на 2020 год. Таким образом, человек не сможет увидеть запланированный график работы совета, понять направленность проводимых мероприятий.

5. Что касается раздела «Анонсы и протоколы», то на обоих сайтах присутствуют данные документы за 2020 год. Можно сделать два вывода. Первый: общественные советы пока не собирались общим составом, но, можно предположить, что планируют. Второе: данная информация не освещена на сайте в связи с плохой информированностью. Но стоит предположить, что на данный момент Совет только планирует анонсировать и провести общее заседание.

6. Раздел «Отчеты» полностью наполнен информацией и никаких пробелов в данном вопросе нет. Каждый сможет зайти на сайт и посмотреть всю деятельность советов за прошедшие годы.

7. Последним важным предметом наблюдения является тот факт, что на сайте Томской области отсутствует раздел «Фотоматериалы», но это не самый важный раздел, так как фото продемонстрированы в новостных лентах. В данной структуре нет раздела «Приемная Общественной палаты», в отличие от Кемеровской области. Автор считает, что этот раздел действительно важен, так как с его помощью осуществляется прямая связь между членами совета и гражданами. Любой может зайти в данный раздел и написать с просьбой решить его проблему.

Подводя итог, отметим, что созданные Общественный совет при ГУ МВД России по Кемеровской области и Общественного совета при УМВД России по Томской области не идеальны, но им есть куда стремиться. Динамика развития Общественных советов показывает сочетание двух тенденций: с одной стороны, на советы возложены большие надежды по развитию структур и взаимодействию с гражданами. С другой стороны, проявляется отставание в работе Общественных советов по причине чрезмерного контроля со стороны власти, нежелание воспринимать данный орган как самостоятельный институт гражданского общества.

На сегодняшний день прослеживается явная положительная работа рассматриваемых советов. Члены советов ведут активную работу с гражданами, решают актуальные вопросы, проводят прием граждан и консультации. Осуществляются мероприятия, создаются проекты социального значения. Данным структурам необходимо продолжать свою деятельность по проведению социологических опросов на предмет выявления общественных настроений в отношении сотрудников полиции, исполнительной и законодательной власти. Не будет лишним рассмотреть качество отбора кандидатов в состав Общественных советов, делать акцент не только на громкие имена, но и рассматривать личный фактор, потенциал и полезность Совету.

Делая вывод, можно отметить, что Общественные советы Кемеровской и Томской области развиваются достаточно стремительно, что не может не радовать. Таким образом, можно проследить динамику развития доверия граждан к данному органу. Единственное, что нужно предпринять данным структурам, так это проводить освещение не только сайтах МВД, но и в новостных лентах, газетах, на телевидении, и в целом, в СМИ.

### **Список литературы:**

1. Матвеева Е. В., Митин А. А., Алагоз А. В. Институт общественного контроля в региональном политическом пространстве: современное состояние и перспективы развития // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 43. – С. 191-202.

2. Матвеева Е. В. Институт общественного контроля как фактор развития гражданского общества в региональном политическом пространстве / Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы: материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием. Московский педагогический государственный университет. – М., 2019. – С. 246.

3. Сборник нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность общественных советов при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах, разъяснения и ответы на вопросы / составители И. В. Волк, В. В. Гриб, А. А. Князев, Е. Е. Худяков, С. Н. Чебунин. – М.: Юрист, 2019. – 160 с.

4. Матвеева Е.В., Митин А.А. Современные тенденции институционализации гражданского общества в Кемеровской области-Кузбассе (на материалах регионального исследования) // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2020. – Т. 5. № 1 (15). – С. 25-32.

5. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ. – URL: <https://rg.ru/2014/07/23/zakon-dok.html> (дата обращения: 21.02.2021).

6. История создания общественного совета. ГУ МВД России по Кемеровской области. – URL: [https://42.мвд.пф/gumvd/sovet/Istorija\\_sozdaniya\\_Obshhestvennogo\\_sovet](https://42.мвд.пф/gumvd/sovet/Istorija_sozdaniya_Obshhestvennogo_sovet) (дата обращения: 21.02.2021).

7. История создания общественного совета. ГУ МВД России по Томской области. – URL: [https://70.мвд.пф/gu\\_mvd/obw\\_sovet/Istorija\\_Obshhestvennogo\\_soveta](https://70.мвд.пф/gu_mvd/obw_sovet/Istorija_Obshhestvennogo_soveta) (дата обращения: 23.02.2021).