

УДК 338.2

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ**

Ростовцев Г.И., студент гр. БЭс-192, II курс

Шитик Д.А., студент гр. БЭс-192, II курс

Научный руководитель: Куманеева М.К., к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

В период пандемии экономическая безопасность страны нуждается в пристальном контроле со стороны государства. Пандемия коронавируса продемонстрировала неготовность страны к появлению новых угроз экономической безопасности. Среди угроз, которые возникли в результате распространения вируса, можно выделить такие как:

1. Изменение структуры внутреннего спроса на различные товары и услуги. Данная угроза нашла свое отражение в сфере малого бизнеса. В результате изменения структуры спроса, товары и услуги, которые пользовались спросом ранее, стали менее востребованы в условиях сложившейся ситуации. Для малого бизнеса, находящегося в прямой зависимости от издержек на производство и реализацию, подобные ситуации могут нанести серьезный ущерб. Наглядным примером того являются потери потенциальной прибыли и клиентов, владельцами малого и среднего бизнеса. Среди представителей малого и среднего бизнеса, оказавшихся в таком положении были: парикмахерские, маникюрные салоны, студии квест-игр и прочие представители сферы услуг. Принимая во внимание статистику денежных потоков в сфере предпринимательства в России, отмечается, что выручка в период пандемии сократилась, при этом данное явление наблюдается у 80% представителей предпринимательского сектора. Помимо этого, отмечается снижение выручки на 20% у 12,7%, на 20-40% у 19,55%, на 40-60% у 18,01%, на 60-80 у 15,95% и свыше чем на 80% у 33,80% предпринимателей соответственно [2, с. 205]. Также стоит отметить, что возникновение данного типа проблем повлекло ухудшение не только экономического состояния страны, но и социального. Поскольку выручка предпринимателей снизилась, а многих людей заставили соблюдать меры самоизоляции, как следствие, произошло снижение заработной платы, а вместе с ней и покупательной способности граждан. Совокупность данных фактов породило новую проблему – усиление социальной напряженности.

2. Увеличение безработицы. Численность зарегистрированных безработных в России за период пандемии достигла почти 5 млн человек. Согласно данным Росстата за время появления коронавирусной инфекции в Рос-

сии, то есть с начала марта 2020 года и по настоящее время, процент безработного населения увеличился с 4,7 % до 5,9 %. Наибольший уровень безработицы (6,4 %) наблюдался в августе 2020 года, если сравнить данный показатель с данными за август 2019 года, то в данном месяце он составлял 4,3 % [5]. Такой значительный рост (+2,1%) обуславливается тем, что Правительством РФ были введены ограничительные меры, направленные на борьбу с коронавирусной инфекцией. Данные меры сильно повлияли на малый бизнес, так как за период этих ограничений предприниматели потерпели огромные убытки. Данные убытки обуславливались простоем производства и снижением реализации продукции, вследствие чего малый бизнес не получал прибыль. При этом расходы оставались практически неизменными (зарботная плата сотрудников, арендная плата, плата за коммунальные услуги и т.д.). Для того чтобы снизить данные расходы предпринимателям приходилось сокращать количество рабочего персонала. Таким образом, данный факт мог явиться причиной такого роста.

3. Недостаточно эффективное государственное управление. В условиях, когда экономика и социум нуждаются в особенном контроле со стороны государства, необходимо своевременно оказывать широкую бюджетную поддержку, в ответ на развивающуюся угрозы. Из-за роста заболеваемости коронавирусной инфекцией, возникла резкая необходимость в медицинском оборудовании, в кадрах, в содействии оказанию неотложной медицинской помощи, а также в предоставлении жизненно важных государственных услуг, нагрузка на которые во время пандемии может усилиться. В таких условиях государству необходимо как можно более оперативно наделять средствами институциональные единицы, но в случае с Россией все обстоит не так просто. В период пандемии возникло много проблем, которые не были разрешены государством, либо решение которых находилось с большим опозданием. Среди наиболее внушительных проблем оказались: нехватка медицинского оборудования (аппаратов ИВЛ); в определенный момент времени, категорически стало не хватать средств индивидуальной защиты, в основном из-за высокого спроса и малого предложения; слабый контроль за соблюдением мер самоизоляции и использованием средств защиты.

Каждый из приведенных фактов сказался на экономике государства, а это говорит только о том, что экономическая безопасность подверглась таким угрозам, к которым не была готова.

Перечисленные угрозы не бесследно повлияли на экономику страны. Номинальный объем ВВП 2020 года составил 106 606,6 млрд рублей. Индекс его физического объема относительно 2019 года – 96,9 %.

Снижение ВВП на 3,1 % вызвано введением ограничительных мер, которые направлены на борьбу с коронавирусной инфекцией, и падением мирового спроса на энергоресурсы.

Произошло значительное сокращение добавленной стоимости в отраслях, ориентированных на обслуживание населения: учреждения культуры и

спорта (– 11,4 %), гостиницы и рестораны (– 24,1 %), предприятия транспорта (– 10,3 %), организации, оказывающие прочие услуги населению (– 6,8 %).

Неблагоприятная конъюнктура экспорта и снижение цен на энергоресурсы повлияли на снижение индекса физического объема добавленной стоимости (– 10,2 %) и индекса-дефлятора добавленной стоимости (– 17,6 %) в добывающей промышленности.

Увеличилась добавленная стоимость в сфере финансов и страхования (+ 7,9 %), это связано с тем, что возрос спрос на финансовые услуги.

Увеличение тарифов на коммунальные услуги повлияло на рост индексов-дефляторов валовой добавленной стоимости предприятий, обеспечивающих электрической энергией, газом и паром (+ 3,9 %), водоснабжением, водоотведением и утилизацией отходов (+ 6,2 %).

Рост индекса-дефлятора добавленной стоимости относительно прошлого года в образовании (+ 5,5 %), здравоохранении (+ 11,9 %) и других отраслях сектора государственного управления связан с ростом средней заработной платы на одного работника в этих отраслях.

На динамику ВВП в 2020 году относительно 2019 года повлияло снижение внутреннего конечного спроса (– 5,0 %) и рост чистого экспорта товаров и услуг за счет опережающего сокращения импорта (– 13,7 %) по сравнению с экспортом (– 5,1 %).

Расходы на конечное потребление сократились по сравнению с 2019 годом (– 5,2 %). Это связано с падением потребительского спроса преимущественно на непродовольственные товары и услуги, повлиявшим на снижение расходов домашних хозяйств на конечное потребление (– 8,6 %).

Конечное потребление сектора государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, выросло по сравнению с 2019 годом (+ 3,9 %), прежде всего, из-за увеличения расходов на здравоохранение и другие виды деятельности, связанные с борьбой с пандемией COVID-19.

Валовое накопление сократилось (– 4,2 %) за счет накопления основного капитала, включая ценности (– 6,2 %). Прирост запасов материальных оборотных средств увеличился в основном за счет производственных запасов на предприятиях, экономическая активность которых в условиях введенных ограничений снизилась [4].

Чтобы в будущем уменьшить влияние подобных угроз, или избавиться от них вовсе, можно предложить такие методы борьбы с ними:

— Увеличение скорости реакции на происходящие неблагоприятные, нуждающиеся в особом внимании изменения, как в стране, так и во всем мире;

— Принятие мер по поддержке части населения, на котором сильно сказалась пандемия;

— Создание политико-правовых условий существования государства, обеспечивающих возможность свободного выбора и осуществления стратегических задач экономического развития;

— Защита субъектов экономики от противоправных посягательств, недобросовестной конкуренции.

Обеспечение экономической безопасности входит в состав важнейших функций государства. Выполнение этой функции особенно необходимо в условиях пандемии. Поскольку содержание проблемы экономической безопасности изменяется в зависимости от сложившихся в данный период внутренних и внешних условий, стоит рассмотреть новые пути решения возникающих угроз, которые были апробированы другими государствами, при решении ими подобных задач [1, с. 15].

#### **Список литературы:**

1. Хусаинов, З. Ф. Механизм обеспечения экономической безопасности общества и государства в процессе создания основ рыночной экономики в России / З. Ф. Хусаинов. — Текст: непосредственный // Ученые записки казанского государственного университета. – Казань, 2008.

2. Никонов И. А. Влияние пандемии коронавируса на малый и средний бизнес / И. А. Никонов, С. М. Корунов. — Текст: непосредственный // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы VI Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 27-28 апреля 2020 г.): в двух томах. — Издательство Уральского университета: Екатеринбург. 2020. — Т. 1. — С. 204-208.

3. Подготовка систем управления государственными финансами к задачам реагирования на чрезвычайную ситуацию [Электронный ресурс]. URL: <https://bit.ly/3fqIYt6> (дата обращения 29.03.2021)

4. Росстат представляет первую оценку ВВП за 2020 год: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/113015> (дата обращения: 29.03.2021)

5. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) (оперативные данные): ЕМИСС государственная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57341> (дата обращения: 29.03.2021)