

УДК 504

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Мамурина Наталья Евгеньевна, студент гр. МУмоз-201
Вольфсон Э.Н. к.ф.н. доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева
г. Кемерово

В сфере экологии сегодня наблюдаются тенденции, характеризующие собой столкновение человека с непрерывно растущим противоречиями потребностями и отсутствием возможности биосферы гарантировать ее целостность. Поэтому человечество всегда ищет универсальные инструменты, одновременно содействующее обеспечению возрастающих потребностей человека и оказанию положительного влияния на биосферу.

В настоящее время осуществление государственной экологической экспертизы (далее – ГЭЭ) в большинстве стран мира признано в качестве основного инструмента, гарантирующего экологическую безопасность окружающей действительности. О важности такого инструмента свидетельствуют, закрепление экологических норм в ряде международных соглашений и нормативных актах, регламентирующие организацию ГЭЭ с целью координации экологической политики.

На территории Российской Федерации без заключения ГЭЭ невозможна выдача разрешения на деятельность, связанную со взаимодействием с природой и окружающей средой.

Так, например, только на территории Кемеровской области, Алтайского края и Республики Алтай за 2020 г. выдано более 30 заключений ГЭЭ [2].

Важность данного инструмента также констатируется ежегодными отчетами Главгосэкспертизы России за 2017-2020 гг., представленными на рис.1.

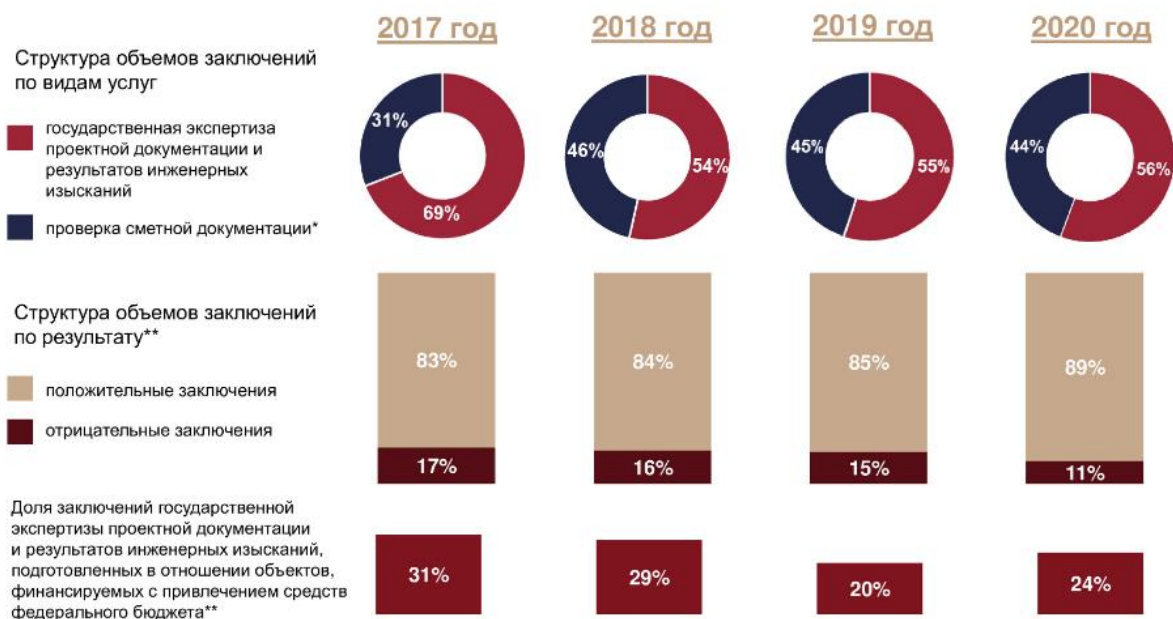


Рис 1. Отчет Главгосэкспертизы России за 2017-2020 гг.

В большинстве регионов Российской Федерации в качестве основной экологической проблемы современности выделяют трудно контролируемый процесс роста и накопления разнообразных отходов человеческой жизнедеятельности. «Решение сложившегося проблемного вопроса возможно экспертного анализа природоохранного законодательства, проецируемого на индивидуальные особенности производственной среды каждого отдельного региона» [3; 4].

«Отметим, что большинство ученых, исследующих смежные с экологией области, отмечают возможность общего решения этой проблемы в результате внедрения новых технологий переработки (обработки) отходов I– V класса опасности» [3; 4]. .

«Следует подчеркнуть, что финансирование и введение в эксплуатацию любого механизма (будь то новая технология обезвреживания отходов или проектирование нового ОРО) реализуется исключительно при наличии положительного заключения ГЭЭ, выданного федеральным органом исполнительной власти[5].

«Следовательно, с позиции сложившейся практики в нашей стране под ГЭЭ подразумевается сложная государственная процедура, включающая множество требований и нормативных противоречий, которые определяют проблемы организации государственной экологической экспертизы[6].

«Одни из наиболее популярных групп ошибок выражаются в незнании о надобности прохождения ГЭЭ, заключается в неправильной идентификации уровня объекта ГЭЭ (регионального или федерального значения), и, что встречается особенно часто, нарушении (или отсутствии) последовательности этапов проведения государственной экологической экспертизы[5]. «Данный

проблемный вопрос обусловлен тем, что одновременно действует несколько нормативных актов, некорректно взаимосвязанных в юридическом и временном плане друг с другом, а также отсутствует жесткая регламентация алгоритма действий природопользователя, например, в качестве утвержденного административного регламента[3].

Несмотря на то, что ст.11-12 Федерального закона от 25.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»[1] регламентированы объекты регионального и федерального уровней, а также данными статьями отнесена необходимость того или иного объекта на прохождение ГЭЭ, возникают вопросы от природопользователей, общественных экологических организаций, проектируемых организаций о надобности прохождения ГЭЭ.

В настоящее время остро стоит вопрос у заинтересованных сторон: заказчиках, исполнителях объекта ГЭЭ, а также граждан, общественных комитетов и других подобных организаций о разделении проведения ОВОС на этапы. На данный момент, законодательством не регламентировано объединение этапов, так же как проведение ОВОС в несколько этапов. В связи с чем, отсутствие полной ясности о последовательности проведения ОВОС, в том числе технического задания, вводит граждан в заблуждение, которые, в свою очередь, считают это нарушением прав на защиту окружающей среды, несоблюдением принципа гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения и достоверности, полноты информации, представляемой на ГЭЭ.

Таким образом, с целью эффективного и практического решения данных проблем, необходимо систематизировать, в соответствии с действующими нормативными актами и анализа практического опыта природопользователей и с учетом мнения государственных гражданских служащих, сопровождающих проведение ГЭЭ в федеральных органах исполнительной власти, утвердить алгоритм, сформулированный в качестве поэтапной рабочей программы действий, способствующий минимизации усилий заказчика, исполнителя объекта ГЭЭ, органа, ответственного за организацию и проведение ГЭЭ, и, как следствие, данное нововведение будет содействовать снижению степени негативного воздействия объектов ГЭЭ на компоненты окружающей среды.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 23.11.1995 (ред. от 30.12.2020) № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 48. ст.- 4556.
2. Приказ Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. N 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»

3. Вольфсон Э.Н., Востриков К.В. Влияние методов мотивации на текущее состояние кадров в Администрациях муниципальных образований. Экономика и предпринимательство. 2019. № 7 (108). С. 464-467.

4. Востриков К.В. Программно-целевое развитие малого и среднего предпринимательства на территории Ленинск-Кузнецкого муниципального района Кемеровской области. Экономика и предпринимательство. 2015. № 2 (55). С. 895-899.

5. Ерофеева В. В. Проблемы правового регулирования экологической экспертизы / В. В. Ерофеева // Юридическая наука. - 2018.- №1.- С.130-138.

6. Кондрашина И. А. Проблемные вопросы проведения экологической экспертизы / И. А. Кондрашина // Образование и право.- 2019.- №2.- С.60-64.ф