

УДК 331.2 : 336.2

ОПЫТ ШВЕЦИИ В РЕФОРМИРОВАНИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ РАБОТАЮЩИХ ГРАЖДАН СТАРШЕ 65 ЛЕТ

Филягина К.О., студент гр.ЭУб-181, III курс
Научный руководитель: Тюленева Т.А., к.э.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Задачей любого государства со значительной долей граждан пожилого возраста, в том, чтобы снизить налоговую нагрузку на работающее население и чтобы пожилые люди работали дольше. В противном случае рост степени иждивенчества, то есть числа работающих граждан по сравнению с теми, кто не работает, может привести к неустойчивым развитию и состоянию государственных финансов [1, 2].

В этом отношении может стать полезен опыт Швеции, предпринявшей попытку реформы налоговой политики, направленной на поощрение дальнейшей работы в основном сосредоточенной на мерах по повышению финансовых стимулов для пожилых людей работать дольше. Основное внимание уделяется реформе другой стороны пенсионной системы, а именно формированию налоговых льгот лицам старше 65-летнего возраста с тем, чтобы стимулировать людей работать после достижения пенсионного возраста [3, 4]. Важной предпосылкой для того, чтобы эти усилия в полной мере повлияли на работу пожилых людей, является стимулирование работодателей нанимать и удерживать пожилых работников. Риксдаг и правительство пытаются создать такие инструменты путем сокращения взносов на социальное обеспечение и налогов на доходы для пожилых людей. В этих целях они предприняли шаги по снижению ставки страховых взносов и налогов с выплат работникам старше 65 лет путем введения специального налога. Цель проекта состояла в том, чтобы сделать найм пожилых сотрудников привлекательным для бизнеса, а также нанять пожилых работников и стимулировать их продолжать работать в компании.

Специальный налог был введен в ходе налоговой реформы 1991 года. Налог взимался со всех доходов, не связанных с правом на получение пособий по социальному обеспечению. Риксдаг и правительство несколько раз вносили поправки в специальный налог на заработную плату с заработанных доходов для лиц старше 65 лет в 2007 году и в 2019 году. В большинстве случаев парламент и правительство обосновывали изменения тем, что хотели бы побудить компанию удерживать пожилых людей.

Для того чтобы исследовать, как влияют изменения в специальном налоге для пожилых людей, на самих плательщиков, работодателей и бюд-

жет, органы госконтроля Швеции начали с более ранних исследований. Поскольку есть данные о том, что пожилые люди работают сегодня больше, чем в прошлом, госконтроль провел описательный анализ того, как изменилась занятость у пожилых людей с начала 2000 года. Кроме того, госконтроль эмпирически проанализировал влияние на пожилых людей специфического налога, который был вновь введен в 2016 году. Причина, по которой эмпирический анализ фокусируется на реформе 2016 года, заключается в том, что это был достаточно длительный период времени для того, чтобы обеспечить результат для исследования.

Исследование, посвященное снижению взносов на социальное обеспечение, показало, что государство применило довольно неэффективный способ создания более высокого уровня занятости. Среди прочего госконтроль ранее рассматривал три различных направления сокращения взносов на социальное обеспечение и в результате проверки пришел к выводу, что все они оказали лишь незначительное влияние на рабочие места. В то же время не гарантируется, что результат этого обследования можно перевести непосредственно на количество пожилых людей.

Кроме того, анализ показал, что пожилые люди сегодня работают больше, чем в прошлом, даже при отсутствии целевых налоговых льгот, что затрудняет трудоустройство молодых специалистов. Среди людей в возрастной группе 55-74 года наблюдается тенденция роста занятости в 2000-е годы. Это увеличение касается как мужчин, так и женщин, а также лиц в возрасте от 55 до 64 и от 65 до 74 лет. Наибольший рост уровня занятости наблюдается среди людей в возрастной группе от 55 до 64 лет [5, 6].

Также снижение ставки взносов на социальное обеспечение, которое происходит после достижения 65-летнего возраста, может иметь различную эффективность в самых разных отраслях и профессиях, в зависимости от причин ухода с рынка труда. В некоторых отраслях и профессиях пенсионный возраст довольно низок, поэтому эти группы, скорее всего, не будут затронуты так сильно изменениями в налоговом законодательстве, которые направлены на лиц старше 65 лет.

На рис. 1 показано, что существует разница между расчетными (прогнозируемыми) налоговыми поступлениями по специальному налогу по разделу бюджета 1273 «Доходы» (значения столбца слева для каждого года) и фактическими результатами (столбцы справа). Эта разница особенно очевидна в 2007, 2008, 2015, 2016 и 2019 годах [7].

По данным правительственного отчета, потери в результате снижения или отмены специального налога для физических лиц пожилого возраста оцениваются в общей сложности 65 миллиардов долларов ежегодно [7]. Поэтому возникает необходимость пересмотра государственной отчетности о налоговых расходах в виде занижения или отмены налога на заработную плату для пожилых граждан.

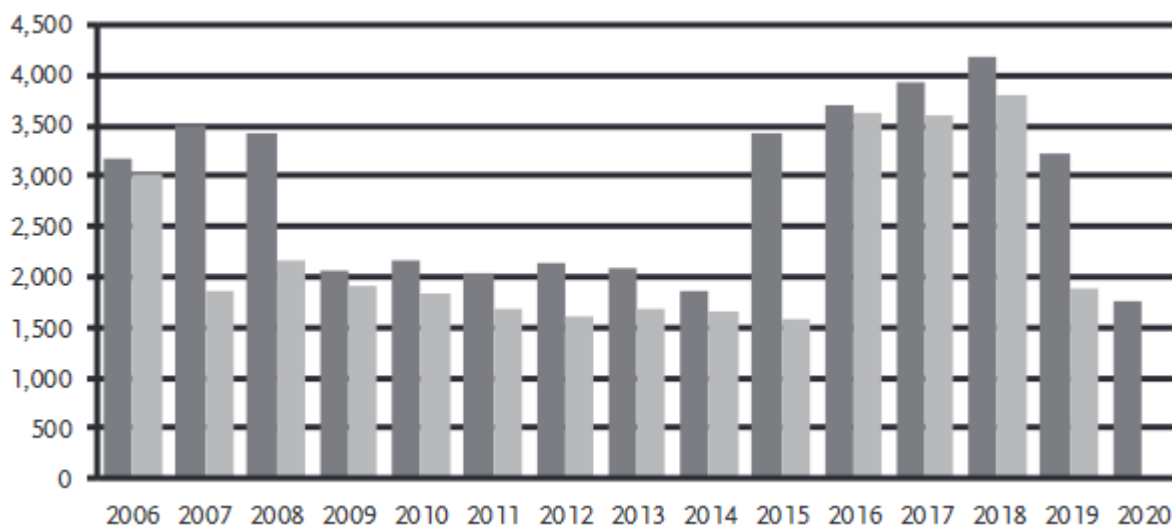


Рис. 1 – Расчетные и фактические показатели доходов по статье бюджета «Специальный налог на заработную плату (заработанный доход)», млн крон [7]

Таким образом, опыт Швеции показал, что в государствах со значительной долей стареющего населения снижение налогов с доходов пожилых работников вместо увеличения пенсии не будет являться эффективным с точки зрения пополнения доходной части бюджета, и необходимо рассматривать другие варианты пенсионной реформы.

Список литературы:

1. Flood, L., Skatt, arbete och pension, Svenskt Näringsliv, 2016.
2. Оценка динамики внутренней миграции населения России под влиянием социальных и экономических факторов / Тюленева Т.А.// Современные вопросы естествознания и экономики. сборник трудов Международной научно-практической конференции. Ответственные ред.: Пушкина О. В.. 2019. С. 51-53.
3. Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering, Kan vi jobba tills vi blir 75? Vad säger mikrodata om hälsa och arbetskapacitet bland de äldre i arbetskraften?, IFAU Rapport 2015:24, 2015.
4. Экологические и социальные последствия образования подработанных территорий ликвидированных шахт Кузбасса / Тюленева Т.А.// Экологические проблемы промышленно развитых и ресурсодобывающих регионов: пути решения. Сборник трудов III Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Костюк. 2018. С. 221.1-221.4.
5. Inspektionen för socialförsäkringen, Tidigt utträde från arbetslivet bland kvinnor och män En analys av utträdesåldrar och utträdesvägar för olika grupper på arbetsmarknaden, ISF Rapport 2018:10, 2018.

6. Doerrenberg, P., Duncan, D. och Loffler, M., Asymmetric labor-supply responses to wage rate changes: evidence from a field experiment, IZA Discussion Paper, No. 9683, 2016.

7. Riksrevisionens rapport om särskild löneskatt för äldre. Regeringen överlämnar denna skrivelse till riksdagen. Stockholm den 24 mars 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.regeringen.se> (Дата обращения 30.03.2021).