

УДК 658.5

## **ИНСПЕКЦИОННЫЙ ВИЗИТ КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ**

Вакулина К.В., студент гр.БЭс-161.2, V курс  
Научный руководитель: Тюленева Т.А., к.э.н., доцент  
Филиал Кузбасского государственного технического университета  
имени Т.Ф. Горбачева в г.Прокопьевске  
г. Прокопьевск

Термином «инспекция» характеризуют: форму контроля (инспектирование), соответствующую функцию публичной власти и организационную единицу, на которую возложена реализация этой функции. В институциональном смысле он может использоваться для обозначения структурного образования государственного аппарата, международной или общественной организации, предприятия и тому подобное. Однако, в контексте рассматриваемого вопроса, инспекция - орган государственной власти или его подразделение. Обосновано, что для характеристики государственных инспекций является допустимым применение любого из двух терминов: «государственный орган» или «орган государственной власти» [1].

Основное направление деятельности государственных инспекций - контроль и надзор. Главная идея контроля в его узкой трактовке - совокупность фактической и оценочной (оценка соответствия закрепленным требованиям) составляющих. Они являются основой применения дальнейших поощрительных, юрисдикционных, реорганизационных мероприятий, в которых развиваются и находят логическое завершение результаты контроля. Факультативность меры реагирования, выражение в отдельном правоприменительном производстве позволяет на общетеоретическом уровне утверждать о единстве сущности контроля и надзора [2].

С 01.06.2021 г. в силу вступает новый закон по госконтролю. Он предусматривает несколько новых форм общения между инспектирующим органом и проверяемым лицом, включающих, такой вид контроля, как инспекционный визит. В отличие от большинства других видов контроля, он не будет предусматривать согласования с прокуратурой.

Основная цель введения нового закона – это попытка избавиться от, так называемой, «палочной системы», при которой самым важным показателем является количество составленных актов о выявленных нарушениях. Нововведения должны позволить сместить акцент к профилактике нарушений и консультациям на тему того, как их избегать. Вследствие этого работа контроллеров будет оцениваться, в том числе, на основании предотвращения возможного причинения ущерба от нарушений.

Все контролируемые объекты будут разделены по принципу риск-ориентирования, от которого будет зависеть внимание, которое к ним будет предъявляться со стороны контролирующих органов. Будут предусмотрены следующие категории и степень контроля:

- для чрезвычайно высокого риска предусмотрено две проверки в год;
- для высокого и значительного риска предусмотрено не больше одной проверки в два года и не меньше одной в четыре года;
- для умеренного и среднего риска предусматривается не больше одной проверки в три года и не меньше одной в шесть лет.

При этом проверяемые лица смогут сами влиять на то, к какой категории относится их организация. Одним из вариантов является возможность страхования своей ответственности, что позволит снизить уровень риска и переместиться в категорию с меньшим количеством проверок.

Одно из наиболее любопытных нововведений – это новый вид проверок, названное инспекционный визит. После его введения можно будет забыть о таком понятии, как «надзорные каникулы», на смену которых должен будет прийти риск-ориентировочный подход.

Кроме того, планируется также внести изменения в существующую систему штрафов как для различного рода организаций, так и для индивидуальных предпринимателей. Новая система должна стать более гибкой, исключаяющей единообразие штрафных санкций по общему лекалу. Теперь штрафы должны будут накладываться не за какой-то широкий круг правонарушений, а за несоблюдение конкретных требований.

16 мая 2020 года законопроект был рассмотрен на Петербургском международном юридическом форуме, где было предложено создать новый подход к организации контрольных мероприятий и профилактике правонарушений. Проверки должны стать одновременно эффективными и способствующими безопасной работе бизнеса. Для этого инспектирующим органам нужно будет не только выполнять контроль, но и проводить в ходе проверок разъяснительную работу о правильности действий в различных ситуациях.

Основной целью инспекционного визита должен быть не поиск правонарушений, а оказание помощи в соблюдении действующих правил. Разработчики законопроекта рассчитывают на то, что между контролерами и бизнесом появится возможность организовать взаимодействие, основанное на доверии. Для этого рассматривается возможность проведения самообследования и получения рекомендаций для корректировки своей деятельности. Также не исключено создание системы рейтингования на основе оценки рисков [3, 4].

Инспекционный визит должен стать именно той формой контроля, которая не будет обременять ни проверяющего, ни проверяемого. Инспектор по прибытии на объект должен будет на месте в течение одного дня сделать вывод о соблюдении всех необходимых требований. При этом документальных проверок не предусмотрено, т.е. проверяющий не сможет потребовать у орга-

низации каких-либо документов для проверки. Такие визиты должны будут носить как плановый, так и внеплановый характер. Однако никаких предупреждений о визите инспектора проверяемое лицо получать не будет.

Не исключена возможность уведомления поднадзорного лица о количестве проверок, которые предусмотрены на календарный год, но не конкретные их даты. Это необходимо для того, чтобы иметь возможность оценить ситуацию, когда к приходу контролера заранее не готовились и «не подгоняли хвосты». При этом прием инспектора не предусматривает никаких затрат со стороны проверяемого лица. Достаточно будет только впустить инспектора и предоставить ему доступ для необходимого осмотра, т.е. схема проверки должна быть следующей: прийти-проверить-уйти.

Инспектор должен будет иметь при себе чек-листы и не иметь права выходить за рамки постановления. При этом должен стать недопустимым приход еще одного проверяющего практически тут же после ухода первого.

Стоит также отметить, что такие инспекционные визиты по мнению чиновников Министерства экономического развития не нужно будет согласовывать с прокуратурой.

Нельзя не отметить также нововведения в системе контроля, которые происходят в настоящий момент в связи со сложившейся социальной обстановкой, вызванной пандемией и ее последствиями.

В частности, в конце октября президентом Российской Федерации было объявлено о продлении моратория на плановые проверки на весь следующий год. Это должно позволить снизить как налоговую, так и административную нагрузку для предприятий малого бизнеса.

Среднего и крупного бизнеса данные нововведения не коснулись. Однако для них также предусмотрен ряд послаблений в отношении госконтроля. В частности, разработано постановление, согласно которому контролирующим органам на протяжении всего 2021 года будет разрешено проводить проверки в дистанционном формате с использованием аудио и видеосвязи. Это сделано с целью уменьшения непосредственного физического взаимодействия между инспектором и проверяемым лицом. В разгар пандемии эта процедура уже была успешно опробована, что позволяет ее дальнейшее применение.

При этом стоит учитывать, что проведение дистанционных проверок не носит обязательного характера, а просто дает возможность их осуществления таким образом. В то же время такой формат проведения проверок несет ряд преимуществ для обеих сторон: на бизнес снижается административная нагрузка, инспектор не тратит время на дорогу и, естественно снижается вероятность распространения вируса за счет отсутствия очного контакта.

Кроме того, существуют и другие послабления, непосредственно связанные с темой рассматриваемого нами вопроса. В частности, после вступления в силу с 01.06.2021 года закона «О Госконтроле» Министерство экономического развития предлагает заменить ряд плановых проверок, для которых

необходимы выездные мероприятия и которые могут длиться до двадцати дней, однодневным инспекционным визитом.

Подобным форматом осуществления проверок остались довольны многие предприниматели. По их мнению, большинство проверок можно проводить дистанционно. Даже для пожарной инспекции можно предоставить видеотчет, сопровождающийся необходимым перечнем документации. Многие контролирующие органы уже начали переходить к дистанционному инспектированию и в дальнейшем эта тенденция будет только продолжаться, т.к. является удобной и выгодной для всех заинтересованных сторон.

### Список литературы:

1. Олейник О. М. Формирование правовой определенности и стабильности в сфере государственного контроля (надзора) за бизнесом // Закон. 2016. № 11..
2. Рыльская М. А. Риск как правовая категория // Правовые риски в системе публичного управления: коллективная монография / под науч. ред. В. И. Авдийского, М. А. Лапиной. М., 2014.
3. Повышение эффективности системы внутреннего контроля внеучебной работы высшего учебного заведения / Самиева М.Ф., Тюленева Т.А. // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 4 (40). С. 215-223.
4. Налоговый контроль как инструмент обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации / Тюленева Т.А.// Современные тенденции и инновации в науке и производстве. материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию филиала КузГТУ в г. Междуреченске. 2018. С. 234-236.