

УДК 33

АНАЛИЗ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ И ПОЛИТИКИ РОССИИ

Лю Джучин, магистратура гр. 19ЭЭм1, 2 курс
Научный руководитель: Кафтулина Ю.А., к.э.н., доцент
Пензенский государственный университет
г. Пенза

После украинского кризиса восстановление экономики России было медленным. С 2018 по 2019 год экономика России росла умеренно, инфляционное давление ослабло, образовался профицит бюджета. Значительное увеличение расходов на конечное потребление и чистого экспорта стало основной причиной экономического роста России в 2018 году. Снижение роста экспорта, бюджетные ограничения, приведшие к низкому энтузиазму в отношении государственных инвестиций, и корректировка ставок налога на добавленную стоимость для ограничения частного потребления являются основные причины слабого экономического роста России в 2019 году. По данным Федеральной службы государственной статистики России в декабре 2019 года, темп роста ВВП России в 2018 году составил 2,5%; ВВП России в 2019 году составил 109,362 трлн рублей (в пересчете на год), темп роста около 1,3%.

В 2018 году экономический рост России в основном обеспечивался расходами на конечное потребление и чистым экспортом товаров и услуг. Чистый экспорт в 2019 году больше не будет оказывать стимулирующего воздействия на экономический рост, а расходы на конечное потребление будут больше всего способствовать экономическому росту в 2019 году. Среди них расходы домашних хозяйств имеют наиболее значительный стимулирующий эффект на экономический рост. Однако проблема его долгового бремени остается нерешенной, что может ограничить потребительские расходы в будущем, тем самым замедляя экономический рост [4].

С 2019 года повысилась ставка налога на добавленную стоимость, увеличились расходы на транспорт и другие коммунальные услуги, а также сезонный рост потребительского спроса. Поскольку корректировка ставки налога на добавленную стоимость привела к уменьшению предельных эффектов повышения цен, курс рубля постепенно укрепился, а уровень инфляции также снизился, что привело к значительному снижению инфляционного давления. Кроме того, увеличилась занятость населения в экономической деятельности России, а уровень безработицы имеет тенденцию к снижению.

В 2018 году экспортная торговля России значительно улучшилась, но эта тенденция не сохранилась в 2019 году. Увеличение импорта и значительное сокращение экспорта в 2019 году негативно повлияли на изначальную структуру экономики России. На фоне сокращения внешнего спроса и замедления роста международной торговли, а также воздействия западных санкций и других

факторов, показатели внешней торговли России в 2019 году были плохими, но китайско-российское торгово-экономическое сотрудничество по-прежнему сохраняло хорошую динамику развития.

С 2018 по 2019 год финансовое положение России значительно улучшилось. В 2018 году основными причинами профицита бюджета стали неожиданный рост мировых цен на нефть и рост доходов, не связанных с добычей полезных ископаемых, вызванный реформой внутреннего налога на добавленную стоимость. В 2019 году бюджетные доходы России сократились примерно на 218,7 млрд рублей, что составляет 0,2% ВВП. Увеличение доходов от неэнергетических налогов и корпоративного подоходного налога в связи с корректировкой налога на добавленную стоимость являются важными причинами увеличения доходов бюджета России.

Макроэкономическая политика относится к государству или правительству, которые сознательно и систематически используют определенные инструменты политики для корректировки и контроля работы макроэкономики для достижения определенных целей политики [6]. Макроэкономическая политика России имеет свою уникальную форму, которая реализует жесткий контроль за денежным обращением, доходами и расходами бюджета. В последние три года Россия проводила ограничительную фискальную и денежно-кредитную политику. основополагающий принцип бюджетной политики России заключается в том, что все расходы должны осуществляться в условиях, не нарушающих макроэкономической стабильности. Обеспечение экономической стабильности – фундаментальная задача макроэкономической политики и основная предпосылка для продвижения активной экономической политики.

Основная цель фискальной политики России на период с 2020 по 2022 год – постепенный переход к проактивной фискальной политике на основе поддержания фискального баланса и корректировки фискальной структуры. В целом нынешняя фискальная политика России в основном включает следующие характеристики:

Во-первых, на данном этапе все еще существуют некоторые противоречия в налогово-бюджетной политике России и отсутствует координация между инструментами политики. Увеличивая бюджетные расходы, правительство также приняло такие меры, как повышение налогов. Это противоречие затрудняет оценку того, способствовала ли фискальная политика экономическому росту [5]. Во-вторых, реализация бюджетной политики отклоняется от цели, а график расходов и прозрачность еще нуждаются в оптимизации.

После украинского кризиса Центральный банк России начал проводить ужесточение денежно-кредитной политики с целью стабилизации инфляции. На данном этапе денежно-кредитная политика России имеет следующие характеристики:

Во-первых, денежно-кредитная политика России по-прежнему ориентирована на «прежде всего стабильность» и реализует систему целевых показателей инфляции. Только на основе сдерживания инфляции и стабилизации

обменных курсов и цен денежно-кредитная политика может вернуться к нейтральности и перейти к смягчению. Во-вторых, денежно-кредитная политика, основанная на жесткой экономии, вызвала в России много возражений и критики. В-третьих, слабая финансовая инфраструктура, которая препятствует трансмиссионному каналу денежно-кредитной политики. Государственный импульс к созданию финансовой инфраструктуры все еще недостаточен, и правовая инфраструктура и инфраструктура регулирования финансового рынка все еще нуждаются в улучшении [3]. В-четвертых, после вспышки COVID-19 в 2020 году Банк России принял меры по снижению нагрузки на банки и поддержке малого и среднего бизнеса.

Суть макроэкономической политики заключается в том, что государство направляет общество посредством политики, чтобы более разумно распределять факторы. В условиях ограниченных ресурсов понять, какие из экономических факторов в России являются наиболее важными для общего развития, какие меры политики наиболее осуществимы, а какие связаны с наименьшими издержками политики. Только найдя такую область политики, как отправную точку и сконцентрировав ресурсы на развитие, мы сможем открыть благоприятный круг. Автор пытается проанализировать три различных элемента системы, человеческий капитал и информационные технологии, чтобы сделать предложения относительно будущего направления макроэкономической политики России.

(1) Повышение эффективности управления является важной гарантией реализации макроэкономической политики.

Эффективность российских административных институтов невысока, а государство вложило огромные средства в управление, но результаты часто неудовлетворительны. Чтобы решить проблему неэффективного управления государственными органами, мы можем начать со следующих аспектов:

Во-первых, разрешить внутренние конфликты в госорганах и улучшить координацию между ведомствами. Следует создать механизм межведомственной координации и эффективный механизм связи между центральным и местным правительствами. В настоящее время в России отсутствует агентство, которое могло бы регулировать отношения между центральными, федеральными и местными административными органами, поэтому некоторые политики не могут быть реализованы на основном и местном уровнях, а центральное правительство не может вовремя понять обратную связь реализации политики.

Во-вторых, решить проблему нечеткого распределения полномочий и ответственности между отделами управления экономикой путем совершенствования законодательства, создания регулирующих механизмов и углубления современных методов управления. В настоящее время отсутствуют всеобъемлющие и конкретные законы и постановления в области управления экономикой, и существуют противоречия между законами и постановлениями на разных административных уровнях: законы различных субъектов федерации, постановления о местном самоуправлении и даже противоречия с конституцией.

В-третьих, усилить построение государственных служащих и увеличить

долю профессиональных талантов в области экономического управления среди государственных служащих. Помимо системных недостатков, низкое профессиональное качество государственных менеджеров также является важной причиной того, что макроэкономическая политика от разработки до реализации не может быть гарантирована.

(2) Усиление инициативы отдельных лиц и предприятий – основной способ стимулировать экономическую жизнеспособность.

Увеличение инвестиций в человеческий капитал – необходимая мера для мобилизации индивидуальной инициативы. Общее качество человеческого капитала в России относительно высокое, но потеря талантов высокого уровня серьезна. Поощрение людей должно осуществляться как с внешнего, так и с внутреннего стимула. Что касается внешнего стимула, то он предоставляет талантам аппаратные условия, включая жилье, субсидии на внедрение талантов, удобство в медицине и образование детей; что касается внутреннего стремления, он предоставляет работникам среду разработки, соответствующую международному продвинутому уровню и отвечающую их потребностям. Реализован окончательный спрос. Чем больше местных субъектов, тем больше необходимо принимать эти меры, чтобы удержать таланты на местном уровне для развития, чтобы изменить явление неравномерного развития в районе развития.

Создание эффективного механизма обмена информацией между правительством и предприятиями, с тем чтобы политика могла эффективно служить потребностям предприятий, является фундаментальным способом повышения субъективной инициативы, инвестиций и делового энтузиазма предприятий [1]. На основе своевременного понимания состояния развития и политических потребностей предприятий необходимо принять согласованные меры политики в трех аспектах: финансовой, налоговой и промышленной политики. Отсутствие финансовых ресурсов привело к сокращению инвестиций предприятий в НИОКР и развитию их независимых инновационных возможностей. Это требует от правительства предоставления дополнительных каналов финансирования и предоставления кредитных льгот для отечественных предприятий. Разработка скоординированной налоговой и промышленной политики также является важным средством повышения инициативности предприятий с целью создания деловой среды, которая позволяет предприятиям расти и заставлять капитал оставаться в стране.

(3) Восприятие реформы цифровой информации как новой движущей силы повышения экономической эффективности

Можно сказать, что сфера цифровизации – это область, которая имеет меньшее сопротивление развитию, более низкую стоимость внедрения и, скорее всего, принесет пользу всем участникам рынка и затронет все отрасли, среди всех недостатков в России [7]. Если реформа будет проходить гладко, это даст огромный импульс для решения проблем неэффективного управления экономикой и информационной асимметрии. Следует отметить, что при развитии цифровой экономики следует учитывать управление и контроль рисков. Цифровизация может создать угрозу для традиционных отраслей и вызвать

безработицу. Особенно очевидно влияние на работников средней квалификации в обрабатывающей промышленности и других областях. Таким образом, как использовать существующие в России условия для реализации глубокой интеграции Интернета, больших данных и реальной экономики, а также для превращения цифровых инноваций и развития в новую движущую силу трансформации и модернизации традиционных отраслей – это проблема, которую необходимо решить в процессе цифрового развития.

С 2018 по 2019 год экономика России росла умеренно, инфляционное давление ослабло, но ее экономическая структура не показала существенного развития и рывков. В 2020 году на фоне воздействия COVID-19, резкого падения цен на сырую нефть, спада в нефтехимической отрасли и потрясений на финансовом рынке замедление темпов экономического роста в России неизбежно, а сокращение поступления в бюджет, вызванные падением цен на энергоносители, могут привести к тому, что в 2020 году у России будет большой фискальный профицит. Сокращение даже дефицита. В краткосрочной перспективе хеджирование воздействия COVID-19 является основной целью текущей макроэкономической политики, то есть после нынешнего COVID-19 она изменена на реализацию упреждающей и мягкой фискальной и денежно-кредитной политики [2]. В среднесрочной и долгосрочной перспективе правительству России следует использовать информационные технологии как средство для инициирования электронного правительства и развития цифровой экономики в качестве факторов стимулирования, чтобы повысить эффективность государственного управления, сформулировать более перспективный план развития, повысить эффективность использования бюджетных средств, и завершить новый раунд модернизации государственного управления.

Список литературы:

1. Кувалин Д. Б., Зинченко Ю. В. Российские предприятия весной 2019 г.: небольшие улучшения на фоне многолетнего экономического застоя // Экономика и предприятия. 2019. № 5. С. 147–160.
2. Xupoling. Влияние эпидемии новой коронной пневмонии на экономику России: противоэпидемические и антикризисные меры, экономические показатели и перспективы роста // Синьцзян Финансы. 2020. № 4. С. 57–68.
3. Чжан Юйсинь, Цзя Чжунчжэн. Анализ макроэкономической ситуации и политики в России // Русский журнал. 2020. № 5. С. 42–70.
4. Широков А. Экономика России в 2019 г.: проблемы и пути решения // Общество и экономика. 2019. № 10. С. 5–12.
5. Итоги фискальной политики 2019 и перспективы на 2020 год. URL: <https://www.finversia.ru/publication/experts/itogi-fiskalnoi-politiki-2019-i-perspektivy-na-2020-god-71143> (дата обращения 28.01.2021).
6. Макроэкономическая политика. URL: <https://baike.baidu.com/item/%E5%AE%8F%E8%A7%82%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E6%94%BF%E7%AD%96/10588891?fr=aladdin> (дата обращения 28.01.2021).
7. Мишустин утвердил состав правительственной комиссии по цифровому

развитию. URL: https://www.dp.ru/a/2020/02/27/Mishustin_utverdil_sostav
(дата обращения 28.01.2021).

