

УДК 347.77.02

К ВОПРОСУ ЧАСТО ВСТРЕЧАЕМЫХ ОШИБОК ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ

С.И. Григашкина, к.э.н., доцент, начальник научно-инновационного управления, кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

А.И. Костенюк, научный сотрудник научно-инновационного управления, кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

Ю.И. Шадрина, научный сотрудник научно-инновационного управления, кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

И.В. Тоток, инженер по патентной и изобретательской работе, кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

В условиях глобальной цифровизации стремительно развивается рынок научно-технической продукции, так как в последнее время очень активно ученые и просто энтузиасты своего дела воплощают идеи, не задумываясь о защите своей интеллектуальной собственности. Это в итоге приводит к последствиям, которые в будущем в основном невозможно исправить.

Сфера интеллектуальной собственности не особенно прозрачна, и это создает риски для потенциальных правообладателей.

Рассмотрим основные ошибки изобретателей и возникающие при этом риски.

Первая ошибка – преждевременное раскрытие сущности технического решения [1].

Многие, не задумываясь, хотят рассказать о своих достижениях. И первым делом, решают написать об этом статью для доклада на конференции или для публикации в научном журнале. И только потом подают заявку в патентное ведомство по данной тематике. Согласно ГК РФ, ч. IV, ст. 1350, п.3 «Раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором изобретения, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования изобретения на выставке), вследствие чего сведения о сущности изобретения стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, при условии, что заявка на выдачу патента на изобретение подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности изобретения, имели место, лежит на заявителе». На практике, временной лаг опубликования и подачи заявки всегда намного

больше, чем отражено в ГК РФ, либо автор просто не владеет данной информацией. В итоге, при подаче заявки по истечении шести месяцев после раскрытия в научной статье сущности изобретения, автор получает решение о том, что его заявка не отвечает критерию новизны, так как ему противопоставляют его же статью.

Большинство также считает, что опубликовав статью с раскрытием сущности технического решения, они закрепляют за собой право последующего доведения этого решения до стадии патента, и никто другой не вправе это сделать. Но в итоге это может привести лишь к плагиату их технического решения. Сторонний человек, более компетентный в данном вопросе, может подать заявку раньше, и автор никак не докажет, что данное техническое решение принадлежит именно ему.

Вторая ошибка – неполное понимание юридической сущности патента как охранного документа.

Многие изобретатели, получив патент, считают, что это их конечная цель, не понимая, что патент является охранным документом исключительных прав автора. Патент не только может, но и обязан приносить прибыль. Другой вопрос в том, способен ли он приносить выгоду, соответствуя требованиям рынка [2].

Третья ошибка – искаженное представление о коммерциализации и коммерческом обороте патентов в целом.

Среди изобретателей распространено мнение, что задача изобретателя только в создании объекта интеллектуальной собственности, не затрагивая вопроса реализации. Создавая изобретение, автор должен понимать, будет ли оно являться востребованным и приносить доход. Для этого необходимо изучить спрос, рынок или выбрать перспективную нишу в своей области, то есть провести патентные исследования [3].

Четвертая ошибка – уверенность в самостоятельно оформленной заявке.

Даже высококвалифицированный специалист в сфере интеллектуальной деятельности может допустить ошибку в оформлении заявки. Сколько всего необходимо сделать, чтобы грамотно составить заявку: изучить нормативную документацию (ГК РФ часть четвертая; подзаконные акты; административные регламенты патентных ведомств; правила составления, подачи и рассмотрения заявки), спрос определенного товара на рынке, потребителей; грамотно составить пакет документов; верно рассчитать сумму необходимой пошлины и многое другое. Самостоятельно трудно справиться с таким объемом задач. При малейшей погрешности в документах, их заполнении или порядке подачи, автору могут отказать в принятии заявки к рассмотрению.

Приведенные выше примеры являются лишь малой частью того, как могут ошибаться и заблуждаться изобретатели. Предполагается единственный, правильный вариант для предотвращения возникновения вышеописанных ошибок – обращение за услугами в патентные ведомства,

либо к специалистам, имеющих квалификацию в сфере интеллектуальной деятельности, где вам окажут грамотную квалифицированную помощь, начиная с патентного поиска и заканчивая правильной подачей коммерческого предложения потенциальному покупателю.

Список литературы

1. Ошибки и заблуждения стартапов при охране интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/ru/post/288392/>
2. А. Дейнеко. Типичные ошибки при патентовании изобретений [Электронный ресурс]. URL: <https://patentprofi.com/typychn-e-oshybky-pry-patentovanyy-yzobretenyy.html>
3. Ю. Ткаченко, Р. Плохов. Изобретатель как проблема [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ros-voir.ru/ru/article/38>