

УДК 342.9

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Тагиров Р.Р., студент гр. БЭс-163, I курс

Научный руководитель: Бельков А.В., к.и.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Важнейшим условием поступательного развития экономики, является конкуренция, понимаемая как «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» [1].

Одним из основных препятствий установления рыночного равновесия является недобросовестная конкуренция – «любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации»[2].

Анализ легального определения позволяет выделить признаки недобросовестной конкуренции:

1. получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
2. противоречие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
3. причинение или возможность причинения убытка конкурентам;
4. нанесение или возможность нанесения вреда деловой репутации конкурентов.

Предотвращение и пресечение ограничивающих конкуренцию действий со стороны хозяйствующих субъектов, субъектов естественных монополий и органов власти – направление приложения усилий Федеральной антимонопольной службы [3]. По мнению руководителя практики интеллектуальной собственности компании «Пепеляевгрупп» в случае выявления факта недобросовестной конкуренции предпочтителен досудебный порядок урегулирования [4].

Согласно Федеральному закону «О защите конкуренции» выделяют следующие формы недобросовестной конкуренции:

- дискредитация (распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации);
- введение в заблуждение;
- некорректное сравнение;
- приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг;
- использование результатов интеллектуальной деятельности;
- создание смешения;
- незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

К числу иных форм наряду с предусмотренными выше, относятся действия субъектов хозяйственной деятельности при условии, что они отвечают общему понятию недобросовестной конкуренции. Расширенный перечень форм недобросовестной конкуренции предусмотрен Типовым законом для развивающихся стран «О товарных знаках, фирменных наименованиях и недобросовестной конкуренции», разработанным Всемирной организацией интеллектуальной собственности в 1967 г. [5]

Действующее антимонопольное законодательство предусматривает административную ответственность за недобросовестную конкуренцию. Так, согласно статье 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей. Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей [6].

В соответствии с Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации» уголовная ответственность по ст. 178 УК РФ наступает только за заключение соглашения, ограничивающего конкуренцию (картеля), связанного с причинением ущерба в размере десяти миллионов рублей, или извлечением дохода, превышающего пятидесяти миллионов рублей. Все иные ограничивающие конкуренцию соглашения, а также согласованные действия декриминализированы и за них установлена административная ответственность [7].

Подобные изменения уголовного законодательства, безусловно, сдерживают правоприменительную практику, поскольку, как показывают данные

государственной статистики, после внесения очередных новелл требуется некоторое время для того, чтобы выработать устойчивые алгоритмы их реализации в правоохранительной деятельности. Эффективность противодействия преступности во многом зависит от стабильности уголовного законодательства [8].

Кроме того, в результате корректировки уголовного законодательства на протяжении длительного периода происходит последовательная декриминализация круга общественно опасных деяний, подлежащих квалификации по ст. 178 УК РФ, что естественным образом ограничивает сферу применения данной нормы.

Характер и результаты расследованных уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, свидетельствуют о качественном изменении состава действующей уголовно-правовой нормы.

Если в первые годы применения российского уголовного закона по ст. 178 УК РФ к ответственности привлекались граждане, например устанавливавшие при торговле овощной продукцией на колхозном рынке единые завышенные цены, под угрозой причинения вреда другим предпринимателям, то в данное время, это многомиллионные ограничивающие конкуренцию соглашения, не только причиняющие вред интересам граждан или отдельных коммерческих организаций, но и создающие угрозу национальной безопасности государства. А сами преступления совершаются в значительной мере не на хозяйственных, а на финансовых рынках [9].

Совершенствование законодательства о защите конкуренции обусловлено рядом факторов. Во-первых, необходимостью уточнения перечня форм недобросовестной конкуренции с учетом сложившейся судебной и административной практики. Во-вторых, закреплением надлежащей квалификации отдельных действий хозяйствующих субъектов как акта недобросовестной конкуренции. В-третьих, сближением положений российского законодательства о недобросовестной конкуренции с европейской практикой применения положений антимонопольного законодательства.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 31 июля. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3434.
2. Там же.
3. Миссия, цели, ценности ФАС России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fas.gov.ru/about/mission.html> (дата обращения: 28.03.2017).
4. Недобросовестная конкуренция. Обзор видов и методов борьбы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gd.ru/articles/8044-nedobrosovestnaya-konkurenciya> (дата обращения: 28.03.2017).

5. Соколов, А.Ю. Административная ответственность за недобросовестную конкуренцию // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия экономика. Управление. Право. – 2010. – № 2. – Том. 10. – С. 87–90.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 7 января. – 2002. – № 1 (часть I). – Ст. 1.

7. Федеральный закон от 08.03.2015 № 45-ФЗ «О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 9 марта. – 2015. – № 10. – Ст. 1415.

8. Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я., Абрамова А.И. и др. Научные концепции развития российского законодательства: Монография / Отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. 7-е изд. М., 2015.

9. Кучеров И.И., Поветкина Н.А., Абрамова Н.Е. и др. Контроль в финансово-бюджетной сфере: Науч.-практ. пособ. / Отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина. М., 2016.