

УДК 69.0036: 658.152

## ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В АО «КЕМЕРОВСКОЕ ДРСУ».

Музычева Е.Ю., студентка гр. Эсб-131, IV курс  
 Научный руководитель: Свистунова Т.Н., к.э.н., доцент  
 Кузбасский государственный технический университет  
 Имени Т.Ф.Горбачева  
 г. Кемерово

Рациональное использование основных фондов является одной из главных задач предприятия. В условиях научно-технического прогресса эффективность создаваемых основных фондов тем выше, чем больше они отвечают требованиям сегодняшнего дня. Проблема повышения эффективности использования основных фондов предприятия занимает центральное место в экономике. От решения этой проблемы зависит его финансовое состояние, конкурентоспособность на рынке, что очень важно для выживания в современных сложных условиях.

Повышение эффективности использования основных фондов возможно лишь при условии, если они находятся в работоспособном состоянии.

В АО «Кемеровском дорожном ремонтно-строительном управлении» основным видом деятельности является (по коду ОКВЭД: 63.21.22) - Эксплуатация автомобильных дорог общего пользования, уделяется особое внимание основным фондам.

В табл. 1 приведена динамика размера и структуры основных фондов.

Таблица 1

Динамика размера (тыс. р.) и структуры ОФ

Виды и группы ОФ	Наличие ОФ		к. 3 к к. 2, ± тыс. р.	Структура ОФ, %		к. 6 к к. 5, ± %
	на начало 2014 года	на конец 2015 года		на начало 2014 года	на конец 2015 года	
1	2	3	4	5	6	7
Всего основных фондов	46839	43859	-2980	100%	100%	%
В том числе:						
- здания	14338	10874	-3463	30,61	24,79	-5,82
- сооружения	4102	4102	0	8,76	9,35	0,59
- машины и оборудование	19547	19939	392	41,73	45,46	3,73
- транспортные средства	7835	7941	106	16,73	18,11	1,38

- инвентарь	1017	1003	-14	2,17	2,29	0,12
- прочие	-	-	-	-	-	-
Активные	28399	28883	484	60,63	65,86	5,23
Пассивные	18440	14976	-3464	39,37	34,14	-5,23

Удельный вес активных основных фондов вырос на 5,23% , пассивных соответственно снизился.

Таблица 2

Характеристика движения основных фондов (ОФ)

Виды и группы ОФ, годы	Ввод					Выбытие				
	ОФ на конец года	ввод, тыс. р.		коэффициент ввода		ОФ на начало года	выбытие, тыс. р.		коэффициент выбытия	
		всего	из них новых	всего	в т. ч. новых		всего	в т. ч. ликвидировано	всего	в т. ч. ликвидации
ОФ - всего:										
- 2014 год	46859	519	519	0,011	0,011	46839	711	711	0,015	0,015
- 2015 год	43859	646	646	0,014	0,014	46858	3645	3645	0,078	0,078
- за 2 года	90718	1165	1165	0,013	0,013	93697	4356	4356	0,046	0,046

Процесс движения ОФ идет экстенсивно: за два года введено 1165 тыс. р, выбыло 4356 тыс. р. Выбытие превышает ввод, за счет движения размер ОФ не растет. Но все введенные ОФ новые, что оценивается положительно. Переоценка ОФ по восстановительной стоимости не проводилась.

Результатом движения и переоценки является состояние основных фондов, которое характеризуется износом.

Таблица 3

Расчет коэффициентов годности и износа

Виды и группы ОФ, годы	Стоимость на конец года, тыс. р.		Коэффициент	
	полная учетная	остаточная	годности	износа
ОФ - всего				
- 2014 год	46859	13414	0,29	0,71
- 2015 год	43859	8890	0,20	0,8
Машины и оборудование:				
- 2014 год	19689	4408	0,22	0,78
- 2015 год	19939	3801	0,19	0,81

По всем ОФ состояние аварийное для использования. А для машин и оборудования в 2014 году- аварийное, в 2015- непригодное.

Источником средств для простого воспроизводства являются амортизационные отчисления, размер которых представлен в табл. 4. Здесь же определен средний нормативный срок службы.

Таблица 4

Расчет среднего нормативного срока службы

Группы и виды основных фондов, годы	Сумма амортизационных отчислений, тыс. р.	Среднегодовая стоимость ОФ, тыс. р.	Среднегодовая норма амортизации, %	Средний нормативный срок службы, лет
Производственные ОФ:				
- 2014 год	2643	46940	5,6	17,9
- 2015 год	2289	46281	4,9	20,4

Средний нормативный срок службы сопоставляется со средним фактическим сроком службы, определенным по коэффициенту ликвидации. Соответственно фактический срок составляет: 2014 год- 66,7 лет, 2015 год- 12,8 лет, в среднем за 2 года 21,7 года. Из сравнения делается вывод замедленном процессе воспроизводства основных фондов.

Нередко существенное превышение фактического срока службы над нормативным объясняется тем, что строительная организация держит на своем балансе основные фонды, которые отслужили физический срок и по которым амортизационные отчисления не производятся.

Далее амортизационные отчисления сравниваются с вводом в эксплуатацию новых основных фондов (табл. 5).

Таблица 5

Основные фонды, на которые не начисляется амортизация.

Виды и группы ОФ	2014 г - конец года			2015 г – конец года		
	полная учетная стоимость, тыс. р.	в т.ч.		полная учетная стоимость, тыс. р.	в т.ч.	
		ОФ, по которым амортизация не начисляется тыс.р.	%		ОФ, по которым амортизация не начисляется тыс.р.	%
ОФ - всего	46859	20643	44	43859	20294	46
в т.ч. - здания	14110	3586	25	10874	3586	33

- сооружения	4102	906	22	4102	953	23
- машины и оборудование	19689	10591	54	19939	10195	51
- транспортные средства	7941	4605	58	7941	4605	58
- прочие	1017	955	94	1003	955	95

Доля основных фондов, по которым амортизация не начисляется, увеличилась с 44% в 2014 году до 46% в 2015 году. Наибольший удельный вес таких фондов отмечается по «машинам и оборудованию» и «транспортным средствам», то есть активным фондам.

Далее амортизационные отчисления сравниваются с вводом в эксплуатацию новых основных фондов (табл. 6)

Таблица 6

Соотношение амортизационных отчислений и ввода новых ОФ.

Годы	Сумма амортизационных отчислений, тыс. р.	Ввод новых основных фондов, тыс. р.	Соотношение ввода и амортизационных отчислений
2014 год	2643	519	0,24
2015 год	2289	646	
Итого	4932	1165	

Ввод новых фондов меньше суммы амортизационных отчислений, соответственно делается вывод об использовании части амортизационных отчислений не по назначению.

Модель зависимости фондоотдачи (f) от определяющих ее факторов имеет следующий вид:

$$f = \frac{O}{F} = \frac{Fa}{F} \cdot \frac{F\dot{a}}{Fa} \cdot \frac{O}{F\dot{a}} = d_a \cdot h \cdot q.$$

Расшифровка параметров формулы, изменения численных значений факторов и степень их влияния приведены в табл. 7

Таблица 7

Приём «матриц» в анализе динамики фондоотдачи.

Годы, факторы	Индекс значения фактора	Фондоотдача, р./р.		Ранг фактора
		Значение показателя	Степень влияния	
2014г		3,323		
-Доля активной части - $d_a$	1,023	3,399	0,076	
-Коэффициент годности -h	0,792	2,692	-0,707	-1

-Фондоотдача активных фондов -q 2015г	1,193	3,208 3,208	0,516	
--	-------	----------------	-------	--

Таким образом, единственным фактором снижения фондоотдачи является снижение коэффициента годности активных основных фондов.

Анализ показывает, что проблема АО « Кемеровское ДРСУ» является чрезвычайно высокий износ основных фондов, особенно активных, поэтому актуальная задача – это их обновление. Собственные источники средств частично могут решить эту проблему. Для этого необходимо, во-первых, все амортизационные отчисления использовать строго по назначению, а, во-вторых, чистую прибыль направлять преимущественно на обновление активных основных фондов. Названные источники средств составили в 2014 году 7670 тыс. р. (2643+5027) , а в 2015 году 9283 тыс.р. (2289+6994). Этих средств было бы достаточно списать и заменить новыми 90% машин и оборудования, которые отслужили свой физический срок.