

УДК 330.3**РИСКИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ИННОВАЦИЙ В ПИЩЕВОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПРИЧИНЫ И МЕХАНИЗМЫ СНИЖЕНИЯ**

Мерзлякова С.Б., магистрант гр. ЭИмоз-151, 2 курс

Научный руководитель: Погорелая Т.А., к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.

Горбачева, г. Кемерово

Проблема неопределенности в оценках всех возможных последствий от использования инноваций в пищевой промышленности становится все более актуальной в условиях широкого распространения использования геномодифицированных растений. Опасность изменения человеческого генома, ускорения процессов старения, роста предрасположенности человеческого организма к опухолям обозначена, но не изучена еще достаточно глубоко. С одной стороны, этой ситуацией готовы воспользоваться производители, получившие доступ к источнику быстрого снижения себестоимости продукции, а с другой, эти же производители не заинтересованы в прямом сокращении емкости рынка за счет снижения численности населения.

В качестве причин появления рисков следует отметить следующие:

1. Нацеленность предпринимателя, финансирующего внедрение и частично даже сами исследования, на быстрое и существенное снижение издержек и повышение прибыли подталкивают к уменьшению времени лабораторных испытаний, с целью сокращения этих значительных издержек и упущенного времени, которое играет важную роль в конкурентной борьбе.
2. Отсутствие должного контроля за направлениями исследований, достоверностью результатов и процессом внедрения со стороны государства и общественных организаций, а также коррупция.
3. Тесная связь с геополитическими интересами определенных стран.
4. Отсутствие исследований проблемы внешних эффектов.

И другие.

Поэтому в процесс исследования активно включились и представители государственных структур здравоохранения, научно-исследовательские институты (преимущественно медицинской направленности, например, ФГБУ «НИИ питания» РАМН, ФГБУ «НИИВС им. И.И. Мечникова» РАМН, ГНЦ прикладной микробиологии и биотехнологии Роспотребнадзора, и др. [1]), и фармацевтические организации (доход которых во многом связан с выявлением новых возможных опасностей для жизни человека) и предпринимательские активы (наиболее высока здесь инициатива промышленных гигантов, например, таких как транснациональная корпорация Monsanto – лидер по производству и продажам семян и трансгенных культур [2, 3]). Россия в настоящее время также активно

включена в процесс мониторинга влияния генетически-модифицированных продуктов и организмов на окружающую среду и человека – в качестве контролирующего органа, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.03.2017г. №281 [4], выступает Роспотребнадзор.

Под безопасностью продуктов питания следует понимать отсутствие опасности для здоровья человека при их употреблении как с точки зрения острого негативного воздействия (пищевые отравления и пищевые инфекции), так и с точки зрения опасности отдаленных последствий (канцерогенное, мутагенное воздействие и др.). Другими словами, под безопасными продуктами питания можно понимать те, которые не оказывают негативного воздействия на здоровье настоящих и будущих поколений [5]. Безопасность продукции может снизиться и в результате применения новых технологий производства, например, генной инженерии продовольственных культур.

Российское государство регулирует деятельность в области генной инженерии на законодательном уровне (Федеральный закон от 5 июля 1996 г. N 86-ФЗ, ст.21,42 Конституции РФ и др.). В качестве основных приоритетов развития данной деятельности выступают: безопасность для человека и окружающей среды; безопасность клинических испытаний; общедоступность сведений о безопасности данной деятельности; необходимость государственной регистрации и соответствия продукции и т.д. [5]. Позиция Российской Федерации по вопросу оборота генно-модифицированной продукции до последнего времени состояла в том, что потребитель сам вправе выбирать какие продукты употреблять, при этом он обязательно должен быть осведомлен о товарах, содержащих ГМО. Однако для детей, кормящих женщин применение ГМО запрещено законодательно (ФЗ РФ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» от 12.06.08г. №88).

В июне 2016 года Государственная Дума РФ принята законопроект, запрещающий выращивание в России генно-инженерно-модифицированных растений и животных, а также их импорт. Исключением является применения подобных модификаций в процессе проведения научно-исследовательских работ и экспертиз (Федеральный закон от 03.07.2016г. №358-ФЗ [6]). Согласно Закону, импортерам ГМО необходимо пройти обязательные регистрационные процедуры. За нарушение Закона предусмотрена административная ответственность в размере от 10 до 50 тыс.р. для должностных лиц и от 100 до 500 тыс.р. для юридических лиц [7]. Ранее принимались меры по частичному ограничению ввоза отдельной продукции (например, генетически-модифицированной сои и кукурузы из США [8]).

Россия – одна из первых стран в мировом сообществе, которая запретила применение ГМО во всех сферах, за исключением научно-исследовательской. Также полные или частичные запреты на оборот ГМО введены в Ирландии, Новой Зеландии, Норвегии, Австрии, Венгрии, Греции,

Болгарии и др. «За» использование генетически-модифицированных культур выступают США, Китай, Канада, Филиппины и др. [8]

В настоящее время полный комплекс исследований влияния генетически-модифицированных продуктов на человека и животных еще не произведен. Фактически по вопросу оборота ГМО сформулировано две крайние позиции в общественном мнении. Одна из них определяет применение генетически-модифицированных продуктов как безвредное и отрицает необходимость правового регулирования их оборота. Так, в 2016 году 107 лауреатов Нобелевской премии поставили свои подписи под открытым письмом, призывающим международную компанию Greenpeace прекратить кампанию против ГМО, обосновывая это тем, что применение ГМО безопасно с научной точки зрения, а также позволит обеспечить продуктами питания беднейших жителей планеты [9]. Другая позиция, напротив, выступает за запрет их производства и оборота [9]. В частности, позиция Greenpeace по данному вопросу: необходимо широкое освещение проблем, связанных с оборотом ГМО, введение моратория на промышленное выращивание генетически-модифицированных растений в открытых системах, а также на использование подобных продуктов в детском питании, до того момента, пока не будет доказана их безопасность и др. [10] Общественное восприятие генетически-модифицированной продукции в России складывается следующим образом: в 2014 году произведен опрос 1600 экономически активных россиян, из которых 81% высказались против производства продуктов, содержащих ГМО [11]. Подобное исследование, проведенное в феврале 2016 года, в котором приняло участие 14 585 человек дало следующие результаты. На вопрос: «Бойтесь ли Вы ГМО?» респонденты ответили: 60,04% «Да, и всегда внимательно изучаю этикетки»; 33,41% «Нет, вред ГМО – это миф»; 6,55% «Нет, я не знаю, что это» [12].

В современных экономико-политических условиях Российская Федерация идет по собственному пути развития законодательной базы регулирования геномодифицированных продуктов. Изменение вектора регулирования оборота генетически-модифицированной продукции означает не только определенное видоизменение рыночной среды для множества субъектов хозяйствования, но и пересмотр общественного подхода к применению результатов новых технологий в коммерческой сфере. Поиск оптимального баланса между эффективностью производства продуктов питания для производителей и взглядами потребителей на возможности внедрения результатов научно-технического прогресса в такое производство – сложившаяся длительная тенденция развития мирового рынка продовольствия.

Список литературы:

1. Макарова, Е. Вопросы государственного регулирования генетически модифицированной продукции в России (29.07.14г.) [Электронный ресурс].

- URL: <http://www.ictsd.org/bridges-news/мосты/news/вопросы-государственного-регулирования-генетически-модифицированной>
2. Официальный сайт компании Monsanto [Электронный ресурс]. URL: <http://www.monsanto.com/global/>
 3. Официальный сайт общенациональной ассоциации генетической безопасности [Электронный ресурс]. URL: http://www.oagb.ru/lib.php?txt_id=50
 4. Постановление Правительства РФ от 13.03.2017г. №281 «О порядке осуществления Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека мониторинга воздействия на человека и окружающую среду генно-инженерно-модифицированных организмов или содержащей такие организмы, и контроля над выпуском таких организмов в окружающую среду».
 5. Концепция развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года / К.В. Колончин, С.Н. Серегин, А.-Н.Д. Магомедов, В.И. Нечаев, А.Н. Осипов, Н.С. Демьянов, И.В. Ворошилова, П.В. Михай-лушкин, С.Д. Фетисов; под ред. В.И. Нечаева. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2011. – 306 с.
 6. Федеральный закон от 03.07.2016г. №358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности»
 7. Путин подписал закон о запрете ГМО (04.07.16г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/04/07/2016/577aa7bb9a794761a21c8d57>
 8. Какие страны запретили генетически модифицированные культуры? (20.08.13г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://gmoobzor.com/stati/kakie-strany-zapretili-geneticheski-modificirovannye-kultury.html>
 9. Кузнецов, А. Более 100 нобелевских лауреатов выступили в защиту ГМО (30.06.16г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/economics/30/06/2016/5775157b9a794747e97432c3>
 10. Гринпис против генно - модифицированных продуктов (ГМ) [Электронный ресурс]. URL: <http://cap2.ru/publ/16-1-0-573>
 11. Россияне за запрет производства продуктов с ГМО (27.02.14г.) <https://www.superjob.ru/research/articles/111477/rossiyane-za-zapret-proizvodstva-produktov-s-gmo/>
 12. Генно-модифицированный популизм (15.02.16г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2906671>