

УДК 330.341

ЭКОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА: ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ

Ахметзянова Г.М., ученица 11 кл., МБОУ «Гимназия №21»
Научный руководитель: к.э.н., доцент, Т. А. Погорелая,
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Экономика и экология объективно тесно взаимосвязаны между собой. Развитие производящего хозяйства зависит от концентрации, доступности и использования природных ресурсов и, в свою очередь, расширение производства, целью которого является максимизация прибыли, предопределяет «хищническое отношение к природе». В современных условиях экологические проблемы принимают часто необратимый характер и потому все большую часть экономических ресурсов приходится тратить не на развитие производства, а на спасение окружающей среды. В противном случае ее загрязнение начинает тормозить рост ВВП и эффективность инвестиций в его увеличение падает.

К примеру, резкое ухудшение экологической ситуации в период интенсивного развития рыночного сектора в КНР воспринимается мировой общественностью как угроза планетарного масштаба. Однако на протяжении большого количества времени китайское правительство избегало ее обсуждения не только с другими странами, но и с собственным народом. Поставив на первое место рост ВВП, Китай продемонстрировал небывалые темпы развития экономики и оказался на грани экологической катастрофы. Ситуация поставила под угрозу не только окружающую среду и здоровье людей, но и политическую стабильность внутри страны и ее имидж в мире, то есть приобрела глобальный характер. В прогнозный период (2017-2019 гг.) ожидается замедление экономики Китая с 6,9% в 2016 г. до 5,9% в 2019 г., что будет иметь негативные последствия для спроса на глобальных рынках ресурсов и для экономик развивающихся стран-экспортеров [4, 5].

Экологическая проблема объективно отнесена к глобальным не только по масштабу, но и потому, что позволить себе масштабные программы спасения окружающей среды в настоящее время могут только наиболее богатые страны мира, которые и несут ответственность за сложившуюся ситуацию.

Осознание масштаба и сложности проблемы обусловило необходимость создания в 1972 г. в структуре ООН специального органа – ЮНЕП, к основным направлениям деятельности которого относятся: охрана отдельных природных объектов (морской среды, почв и пресных вод); борьба с различными видами вредного воздействия (с опустыниванием, загрязнением); рациональное использование природных ресурсов; создание всемирной справочной службы по наблюдению за состоянием окружающей среды (мониторинг); развитие экологического образования, проведение международных конфе-

ренций; разработка международно-правовой основы природоохранительной деятельности [4].

В результате перехода к четвертому, а затем пятому технологическому укладу, высокие темпы развития производства поставили человечество перед необходимостью выбора одного из вариантов экономической политики: ускорение экономического роста и повышение материального благосостояния людей при снижении качества их жизни из-за загрязнения окружающей среды, либо улучшение состояния окружающей среды и увеличение продолжительности жизни людей при уменьшении темпов роста их материального состояния. Именно этот вопрос в XXI в. определяет хозяйственную политику человечества в целом.

В 2002 г. Евросоюз официально информировал ООН о ратификации Киотского протокола (Международное соглашение по ограничению и сокращению выбросов в атмосферу парниковых газов). Россия ратифицировала данный протокол в 2004 г. После ратификации КП в России необходимо было создать национальный орган, имеющий достаточные полномочия для организации национальной системы учета выбросов парниковых газов, ведения национального регистра квот на их выбросы и для представления отчетности на международном уровне о выполнении Россией своих обязательств. Правительством РФ был принят комплексный план действий по реализации основных положений Киотского Протокола. На первых позициях в Комплексном Плане действий перечислены меры и показатели, содержащиеся в Программе «Энергоэффективная экономика», связанные с сокращением выбросов. Однако, Программа, играющая роль фундамента климатической политики России в 2006–2010 гг., была заморожена без объяснения причин [1].

При этом, объем затрат на рационализацию природопользования в РФ в 2016 г. достиг 562449 млн. руб., из них: 103950 млн. на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменений климата, 234112 млн. на сбор и очистку сточных вод, 68483 млн. на обращение с отходами, 37952 млн. на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод 45893 млн. на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий и 72059 млн. на прочие направления. Величина затрат на охрану окружающей среды в 2016 г. составила 0.7% от общего объема ВВП [9].

В декабре 2015 г., на конференции по проблемам изменения климата (Париж), был подписан документ, определяющий характер международной климатической политики в последующие годы - Парижское соглашение. Документ предполагает, что до 2020 года будет принята долгосрочная стратегия низкоуглеродного развития государства и будут определены целевые показатели снижения выбросов до 2030 года. Правительство России уже разработало проект плана реализации положений соглашения, но к настоящему моменту не представлены результаты анализа социально-экономических последствий введения его положений в российское законодательство [3].

Ключевым вопросом разработки программ социально-экономического развития хозяйствующего субъекта является оценка реального состояния окружающей среды и выявления направлений действий по предупреждению вреда и

устранению уже нанесенного, а также определение возможных путей развития реального сектора экономики. При этом необходимо учитывать факторы внешней среды (цены на ресурсы на международных торговых площадках, объемы экспорта продукции и привлекаемых внешних инвестиций) и внутренней (занятость населения, инфляция, степень развития инфраструктуры, уровень технологического развития и другие), влияющие на реальный сектор экономики.

Экологическая обстановка на территории Российской Федерации уже давно вызывает тревогу. Экологически неблагополучными признаны около 15% территории России, почти 2,5 млн. кв. км, на которых проживают 2/3 населения. В 180 городах с населением более 60 млн. человек превышены предельно допустимые концентрации токсичных веществ в воде и воздухе. За последнее десятилетие количество выбросов в атмосферу от промышленных предприятий возросло на 10%, от автомобильного транспорта на 30%, объем токсичных отходов увеличился на 35%. Если ситуация не будет решена в ближайшее время, то смело можно быть уверенным, что качество уровня жизни и ее продолжительность уменьшится в несколько раз. Уже на период 2016-2017гг. от атмосферного загрязнения 741,8 человек (на 1000 человек населения) страдает заболеваниями, тем или иным образом вызванными загрязнением окружающей среды (онкологические, сердечнососудистые, органов дыхания) [6].

На данный момент широко ведутся исследования по выявлению пределов допустимых нагрузок на природную среду. Государство начало вводить налоги и дополнительные оплаты за сверхиспользование природных ресурсов, при этом как сказал спецпредставитель президента С. Иванов на инвестиционном форуме в Сочи, то к 2020 г. эти выплаты возрастут не менее, чем в 4 раза [9]. В соответствии со статьей 21 Закона об охране окружающей природной среды [10] для решения неотложных природоохранных задач, восстановления потерь в окружающей природной среде, компенсации причиненного вреда создается единая система внебюджетных государственных экологических фондов, объединяющая федеральный, республиканские, краевые, областные и местные экологические фонды, функционирование которых подчинено вопросу о том, что именно может сделать экономика для экологии. Главной целью создания этих фондов является формирование самостоятельного, независимого от государственного бюджета, источника централизованного финансирования природоохранной деятельности и проведение мероприятий для уменьшения вреда на окружающую среду [4]. Так, например, «Фонд рационального природопользования» регулярно стабильно проводит акции по сбору бытовых отходов (шины, батарейки и др.), участие в которых могут принять абсолютно все жители, а так же предоставляет услуги по утилизации для крупных предприятий [9].

Проблемы перехода к инновационной модели развития и реализации стратегии импортозамещения должны решаться на уровне регионов в комплексе с задачами охраны окружающей среды. Кемеровская область известна далеко за пределами России благодаря объемам запасов и масштабам добычи различных полезных ископаемых. С одной стороны это крупный промышленный регион, ли-

дирующий в стране по многим экономическим и социальным показателям, однако он же является одним из самых напряженных с точки зрения формирования антропогенной нагрузки на окружающую среду регионов России [7].

Областной план природоохранных мероприятий на 2017 г. предусматривает объем финансирования в сумме около 3 млрд. руб. (85% суммы - средства кузбасских компаний) на модернизацию производства. Четыре мероприятия трех крупнейших компаний Кузбасса включены не только в областной, но и во всероссийский план Года экологии: воздухо- и водоохранная программы (объем финансирования более 500 млн. руб.) реализует «Евраз ЗСМК»; «РУСАЛ Новокузнецк» переводит электролизеры на «Экологический Содерберг» (около 100 млн. руб.); «СУЭК-Кузбасс» планирует запустить очистные сооружения на кузбасских шахтах «Котинская» и «Талдинская-Западная 1», для уменьшения массы сброса сточных вод на 60% (около 550 млн. руб.). Вместе позволит значительно сократить промышленные выбросы высокого класса опасности - на 24,2 тонны в год [12].

В утвержденной в 2013 г. государственной программе Кемеровской области «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014-2016 гг. предусмотрено финансирование мероприятий в объеме 1307102,1 тыс. руб. из средств федерального, областного и местного бюджетов [6]. Этому способствует планомерная реализация государственной стратегии природопользования, предусматривающая на первом этапе своего осуществления совершенствование законодательства в сфере природопользования, в том числе эффективная реализация государством своих полномочий по владению, пользованию и распоряжению природными ресурсами. Таким образом, уже к настоящему моменту введено более 10 законов в сфере природопользования в нашей области. [2, 8].

Именно в последние годы в Кузбассе были реализованы ряд инициативных проектов в формировании экологической политики, аналогов которым нет в других регионах России. Одним из них был российско-британский проект «Разработка концепции экологической политики Кемеровской области. Взаимодействие власти, бизнеса и общественности». Специалистами рабочих групп на основе анализа и приоритизации экологических проблем нашей области подготовлен «черновой» вариант проекта концепции для его обсуждения на общественных форумах (в четырех городах области) с целью подготовки окончательного варианта проекта [11].

Перенос центра тяжести проведения социально-экономических реформ в регионы требует создания современной модели управления хозяйственным комплексом на основе рационального природопользования и сохранения качества окружающей среды. Экологический фактор становится реальным препятствием для интеграционных процессов и социально-экономического развития регионов. Рациональное использование природных ресурсов, то есть комплексное, экономически эффективное использование природных ресурсов в сочетании с требованиями охраны окружающей природной среды, является важнейшим условием социально-экономического развития и регионов, и государства.

Список литературы:

1. Грицевич И. Г. Комплексный план действий по реализации Киотского протокола в России – намерения и реалии. // На пути к устойчивому развитию России. 2005, № 32, с. 11-14.
2. Закон от 05.05.2016 г. № 30-ОЗ О внесении изменения в статью 4 Закона Кемеровской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере экологической экспертизы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kemer-gov.ru/doc/50897>
3. Институт проблем естественных монополий, аналитический доклад «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ipem.ru/files/files/other/doklad_riski_realizacii_parizhskogo_klimaticheskogo_soglasheniya_dlya_ekonomiki_i_nacionalnoy_bezopasnosti_rossii.pdf
4. Информация Министерства экономического развития РФ от 24.11.2016 г. «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018-2019 годов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=117913>. (http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/9dd9931d-3960-454c-a8db-ec6fc1ab4bfc/prognoz_2017_2019.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9dd9931d-3960-454c-a8db-ec6fc1ab4bfc)
5. Н. Рогожина. Проблема экологической безопасности во внешней политике Китая и перспективы регионального сотрудничества с Россией. Часть 1. // Новое восточное обозрение. 11.11.2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ru.journal-neo.com/node/10527>
6. Об утверждении государственной программы Кемеровской области «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014 – 2016 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ofukem.ru/download/ako/PostN460ot131025.pdf>.
7. Об экологической обстановке в Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=117913>.
8. Распоряжение от 07.04.2016 г. № 26-РГ. О внесении изменений в распоряжение Губернатора Кемеровской области от 26.04.2007 N 67-рг «О создании совета по природопользованию Кемеровской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kemer-gov.ru/doc/51122>
9. Федеральная служба государственной статистики, официальная статистика, окружающая среда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
10. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (с изменениями на 28.12.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/
11. Экологические проблемы Кемеровской области: дайджест. 2016. Вып. 21 / Департамент культуры и национальной политики Кемеровской области; Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, Отдел библиотечно-краеведения; сост. Т. П. Рудакова – Кемерово, 2016. – 66 с.
12. Экология (Кузбасс), информационное агентство 1-LINE, статья от 27.02.2017, Марина Кларисс «Мероприятия трех крупнейших компаний Кузбасса включены во всероссийский план Года экологии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1line.info/kemerovskaya-oblast/ekologiya/item/64521-plan-ekologiya>