

УДК 658

ДЕПРИВАТИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК МЕРА ГОСПОДДЕРЖКИ

Шушакова Ю. А., студент гр. БЭс-151.2.2, II курс
Научный руководитель: Берешполец С. И., преподаватель
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева, филиал в г. Прокопьевске
г. Прокопьевск

Вместе с процессом приватизации возник термин, противоположный ей, то есть деприватизация. Под приватизацией мы понимаем факт объявления юридическим или физическим лицом определенного объекта недвижимости своей личной собственностью. Государство может передать объект в собственность добровольно или же с помощью операции, в ходе которой происходит оплата пошлины и оформление бумаг.

Деприватизацию можно определить процессом, который противоположен приватизации. Государство возвращает себе ранее приватизированную недвижимость при помощи своего представителя. Деприватизация обязательно должна предполагать согласие обеих сторон и может быть процессом дарения, купли-продажи и тому подобных. [1]

Сегодня мнения ряда политиков и журналистов, сходятся в том, что деприватизация не должна иметь места по некоторым ключевым причинам. Первая причина, которую они называют: деприватизация приведет к гражданской войне. Как ни странно, первой называется эта причина, а не экономическая, хотя обычно выдвигаются именно различные экономические моменты. Второй момент: массовая деприватизация дестабилизирует отношения собственности и подорвет возможность инвестиций.

Многие утверждают, что деприватизация – это опасно, с чем нельзя согласиться. Если деприватизация будет проводиться в массовых масштабах и “сверху”, и “снизу”, то, скорее всего, будет наблюдаться убегание не капиталов, а лишь физических лиц – собственников капиталов. Те же, кто призван защищать их “прихваченное” имущество – вооруженные частные охранные структуры и тому подобное, – бороться с полицией и армией не будут. Так что гражданской войной нас пугают зря. [2]

В современной российской действительности есть ещё одно обстоятельство, требующее внимания при рассмотрении вопроса деприватизации: наличие муниципальных образований с монозависимой экономикой.

На сегодняшний день в российских моногородах к кризисным относятся 59 градообразующих предприятий. Из них, металлургия – 25 и лесопромышленный комплекс – 11, риски ухудшения ситуации – в 67 градообразующих предприятиях (металлургия – 30), стабильных градообразующих предприятий – 101. Такие данные приведены в отчете правительства Государственной думе РФ.

Наиболее распространённые факторы кризисных ситуаций – прекращение деятельности или масштабное сокращение производства из-за неблагоприятной конъюнктуры, продолжительные по времени процедуры банкротства, низкая загрузка мощностей.

Государственная поддержка осуществляется в рамках имеющихся инструментов. Основными обладателями субсидий в 2015 году стали предприятия автомобильной промышленности – 22,7 млрд. рублей, производители боеприпасов – 884 млн. рублей, химический комплекс – 529 млн. рублей, лесная и деревообрабатывающая промышленность – 265 млн. рублей, транспортное машиностроение (без учёта автопрома) – 395,2 млн. рублей.

Рассмотрено 37 комплексных инвестиционных проектов в моногородах, из которых 28 одобрено, по пяти проектам в 2015 году перечислены средства в сумме 48,5 млн. рублей (общая сумма 76,7 млн. рублей). По данным проектам планируется привлечь более 8 млрд. рублей инвестиций и создать 354 рабочих места.

Фондом развития промышленности одобрено 14 проектов промышленных предприятий моногородов на сумму 5,3 млрд. рублей, 11 из них уже получили займы на сумму 4,5 млрд. рублей. Предполагается привлечь 37 млрд. рублей инвестиций и создать 2426 рабочих мест.

На территории моногородов действуют 18 индустриальных парков. В 2015 году Минпромторг России предоставил субсидию в размере 27,3 млн. рублей управляющей компании на строительство объектов промышленной инфраструктуры индустриального парка «А плюс парк Алабуга» (Елабуга, Татария).

На территории трех моногородов – в Татарии (Набережные Челны), Ростовской (Гуково) и Иркутской (Усолье-Сибирское) областях – созданы территории опережающего развития. [3]

В Кемеровской области также есть градообразующие предприятия. Зачастую единственно возможной мерой господдержки развития многих из них может стать деприватизация. Одним из таких предприятий является ООО «Юргинский машиностроительный завод», контролируемый структурой корпорации «Уралвагонзавод».

Власти Кузбасса планируют получить в региональную собственность 100%-ную долю в уставном капитале ООО «Юргинский машиностроительный завод». Сейчас компания контролируется структурой корпорации «Уралвагонзавод». По информации РИА Новости, с соответствующим письмом к министру энергетики РФ Александру Новаку и министру промышленности и торговли Российской Федерации Денису Мантурову обратился Совет народных депутатов региона (СНДКО).

«Такое решение (о передаче 100% машзавода региону, – прим. Сибдепо) позволит областным властям на законном основании принимать меры по улучшению финансовой ситуации на заводе. На сегодняшний день Администрация Кемеровской области занимается решением проблем этого предприятия, не имея на это никаких правовых оснований, но понимая, что

если она этого не сделает, то 80-тысячный город останется без тепла, а 3-тысячный коллектив завода – без заработной платы», – рассказал «Интерфаксу» председатель СНДКО Алексей Сеницын.

Ранее Сибдепо сообщал, что в настоящее время «Юрмаш» имеет долги за уголь, газ и электроэнергию на общую сумму 1,7 миллиарда рублей. В Минэнерго считают, что это мешает обеспечивать бесперебойные поставки топлива. Сейчас предприятие находится на грани банкротства. [4]

Таким образом, следует вывод, что уже сейчас в ряде случаев деприватизация является необходимой мерой государственной поддержки предприятий, находящихся в катастрофическом положении, особенно при решении задач эффективной и социально ориентированной экономики. Деприватизация не так опасна, если она будет проходить демократически, а также социально и экономически целесообразно.

Список литературы

1. Ваш налоговый советник – [Электронный ресурс] - http://www.audit-sovet.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=15448:2012-05-21-07-33-14&catid=7:2010-08-17-19-49-25&Itemid=8 (Дата выхода: 15.03.2017г.)
2. Материалистическая диалектика – [Электронный ресурс] - http://libelli.ru/magazine/00_2/deprivat.htm (Дата выхода: 15.03.2017г.)
3. Информационное агентство – [Электронный ресурс] - <https://regnum.ru/news/economy/2121742.html> (Дата выхода: 17.03.2017г.)
4. БЕЗФОРМАТА.РУ – [Электронный ресурс] - <http://kemerovo.bezformata.ru/listnews/planiruyut-stat-sovladel'tcami-yurmasha/55085041/> (Дата выхода: 17.03.2017г.)