УДК 330

ЗНАЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Муромцева А. К., к.э.н., доцент

Эрфурт Л. Г., ст. преподаватель

Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева,
г. Кемерово

Образование как обособленный вид деятельности возникло давно. В качестве побудительных мотивов к этому в самом общем виде можно выделить наличие потребности личности в повышении своего уровня и наличие общественной потребности в образованных людях. Человек стремится к знаниям, а общество (в лице государства) стремится иметь в себе образованных людей, которые могут осознанно выполнять свои обязанности. Образованный человек лучше приспособлен к жизни в обществе, что не может не оцениваться обществом положительно [1, с. 12-13].

В настоящее время образование выдвигается на первое место среди факторов развития человечества. Роль знаний в экономическом развитии стран мира стремительно возрастает, опережая значимость средств производства и природных ресурсов. По оценкам Всемирного Банка, физический капитал в современной экономике формирует 16 % общего объема богатства каждой страны, природный – 20 %, а человеческий капитал – 64 %. В таких странах, как Япония и Германия, доля человеческого капитала составляет 80 % национального богатства. В настоящее время ценности создаются за счет повышения производительности и использования нововведений, т.е. применения знаний на практике. Экономическое процветание все более зависит от способности добывать новые знания и применять их в жизни [2, с. 13 - 17].

Проблемы сферы образования так или иначе затрагивают практически всех членов нашего общества. Понятна и та заинтересованность, которую проявляют различные социальные группы к проблемам образования, поскольку именно через образование решаются важнейшие социальные проблемы, таких как социальной мобильности общества – повышение социального статуса через получение образования и успешности личности через карьеру; занятости населения и сроков поиска работы на рынке труда; уровня получаемых доходов и т.д.

Важно также и то, что образ современного человека, сложившийся в общественном сознании, в первую очередь представляет собой образ человека образованного [1, с. 42-43].

Сфера образования находится в постоянном движении, реагируя на изменения внешней среды, адаптируясь к ее изменяющимся потребностям и

одновременно активно влияя на состояние этой внешней среды и ее потребности. Любые сколько-нибудь важные и масштабные проблемы, с которыми сталкивается общество, неизбежно сказываются и на сфере образования. В то же время образование способно и обязано оказывать влияние на развитие тех или иных процессов в обществе, поддерживать их или тормозить, находить свои специфические возможности решения возникающих глобальных или локальных проблем, предупреждая нежелательное развитие событий. Такое понимание роли образования в обществе лежит в основе приоритетной значимости развития образования для развития цивилизации, отдельного государства, общества и каждого человека [10, с. 9].

Роль образования на современном этапе развития страны определяется задачами перехода России к демократическому обществу, к правовому государству, рыночной экономике, задачами преодоления опасности накапливающегося отставания России от мировых тенденций экономического и общественного развития [6, с. 26]. Образование должно войти в состав основных приоритетов российского общества и государства.

В современном мире увеличивается значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом. Его роль постоянно растет вместе с ростом влияния человеческого капитала. Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран. Однако ее преимущества могут быть быстро утрачены, если не будет сформулирована общенациональная образовательная политика, если государство не восстановит свою ответственность и активную роль в этой сфере, не проведет глубокую и всестороннюю модернизацию образования с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования [5, с. 26].

Образовательная политика, отражая общенациональные интересы в сфере образования и предъявляя их мировому сообществу, учитывает вместе с тем общие тенденции мирового развития. К числу основных современных тенденций мирового развития, обуславливающих существенные изменения в системе образования, относятся:

- Ускорение темпов развития общества и как следствие – необходимость подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях;
- Переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности;
- Возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения;
- Демократизация общества, расширение возможностей политического и социального выбора, что вызывает необходимость повышения уровня готовности граждан к такому выбору;

- Динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовки работников, росте их профессиональной мобильности;

- Рост значения человеческого капитала, который в развитых странах составляет 70 – 80 % национального богатства, что обуславливает интенсивное, опережающее развитие образования как молодежи, так и взрослого населения [5, с. 27].

Россия сегодня поставлена перед проблемами, какое общество строить, на какие приоритеты опираться в собственной стратегии развития, каким быть современному образованию. Для решения этих проблем необходимо проводить реформы для изменения всего современного хода развития мирового сообщества, способствующие гуманизации всех систем отношений в человеческой цивилизации [4, с. 29].

Современное постиндустриальное общество чаще всего характеризуется как «информационное». Информационное общество – это общество интеллектуалов, которые получают знания самостоятельно, пополняя тем самым общемировую базу знаний [11, с. 33].

Современное постиндустриальное общество нуждается не в образованности, а в профессиональной обученности, позволяющем на соответствующем уровне успешно функционировать отдельным общественным элементам и связям. Можно быть хорошим специалистом в узкой профессиональной области и оставаться при этом необразованным человеком. Несоответствие между низким уровнем образованности и владением специальностью на высоком уровне – реальность сегодняшнего устройства мира, в котором большинство профессионалов исполняют свои рутинные локальные функции в качестве составляющих гигантского социально-технического целого, даже не подозревая, какова роль этих функций. Это обученные люди. Вместе с тем, в обществе всегда будет сохраняться потребность в индивидах, способных к полноценному выражению своей субъектности в многообразных формах – созидании, творчестве, познании. Без них общество теряет шансы на развитие. Это образованные люди [7, с. 17].

Складывающееся в обществе отношение различных социальных и возрастных групп к образованию в целом, к способам и формам его получения в современных условиях определяется многими факторами. Высшая школа в силу своего положения в институциональной системе в наибольшей степени заинтересована учитывать реальные тенденции в изменении этого отношения. Для нее важно не только раскрытие перспектив так называемого формального образования, но и выяснение поля возможных стратегий людей, стремящихся к знаниям, соответствующей мотивации и доступных ресурсов. Это тем более важно, если серьезно относиться к процессам непрерывного образования, образования в течение жизни, самообразования как различным источникам и средствам приобретения профессиональной компетентности [9, с. 104].

Общество, объективно заинтересованное в повышении культурного уровня своих членов, рассматривает образование как общественное благо. Оно видит в нем эффективный инструмент социализации людей и выступает генеральным потребителем образовательных услуг на так называемом рынке социализации, отвечающем за воспроизводство культурности, духовности, субъектности. Социум связывает образованность не исключительно с профессиональной подготовкой, а с формированием и развитием личностных качеств индивидов [7, с. 13].

Прогресс общества зависит от количества образованных и умных людей. Поликультурное высшее образование обладает колоссальной силой, и если ей правильно распорядиться, то можно внести значительный вклад в общественное развитие региона, государства и мира в целом [11, с. 35].

Полноценная адаптация системы образования к потребностям экономики и общества в современных условиях быстрых перемен возможна только в том случае, если в системе институциональных сообществ сформируются устойчивые механизмы эффективного воздействия общества и бизнеса на развитие образования и науки, способные преодолеть естественный консерватизм системы образования [8, с. 33].

Образование является фундаментом экономики, основанной на знаниях, - экономики постиндустриального, информационного общества. Оно не просто готовит специалистов под конкретные рабочие места и не просто расширяет профессиональный и общекультурный кругозор человека. Сегодня оно – важнейшее средство и ресурс становления креативной личности, способной и готовой к жизни в поликультурном обществе, к принятию ответственных решений в условиях свободного выбора, к диалогу как сознательно принятой форме сотрудничества и конкуренции [3, с. 6-7].

Современные тенденции в образовании создают впечатление, что в России постепенно начинает формироваться осознание реального места образования и науки в обеспечении экономического роста страны и ее регионов, повышении уровня жизни населения. Образование, наука и техника в современном мире уже достаточно уверенно обозначили себя в качестве одного из важнейших ресурсов достижения национальных целей [8, с. 25].

Россия – многонациональное, поликультурное и поликонфессиональное государство. В условиях глобализации, характеризующейся переходом человечества в постиндустриальную, информационную стадию развития, резко возрастает – и будет еще сильнее возрастать – взаимозависимость каждого человека и каждого народа с изменениями в окружающем мире. Воспитание толерантности, формирование культуры диалога людей с разными традициями и убеждениями – вот потенциально важнейший вклад российского образования в укрепление общества [3, с. 9].

Список литературы:

1. Беляков С. А. Новые лекции по экономике образования. – М.: МАКС Пресс, 2007. – 424 с.

2. Балыхин Г. А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2003. – 428 с.
3. Доклад общественной палаты Российской Федерации «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?» // Вопросы образования. 2007. №4. С. 5 - 102 .
4. Егорычев А. М. Реформирование образования в контексте гуманистической ориентации мирового сообщества и России // Философия образования. 2006. №1. С. 29 - 33.
5. Модернизация Российского образования: документы и материалы / Под ред. Э. Д. Днепров. – М.: ГУ ВШЭ, 2002.
6. Муромцева А. К., Кусургашева Л. В. Теоретико-методологические основы исследования экономической роли высшего профессионального образования // Экономика образования. 2012. № 5 (72). С. 23-35.
7. Николаева Е. М. Образование в обществе потребления / Е. М. Николаева, М. Д. Щелкунов // Философия образования. 2009. №1. С. 13.
8. Пелихов Н. В. Образование и наука как один из важнейших ресурсов обеспечения экономического роста и инновационного развития регионов / Н. В. Пелихов, О. Г. Целикова, Е. И. Кушников, А. В. Родионова // Региональная экономика: теория и практика. 2008. №33 (90).
9. Попова И. Образование – человеческий и социальный капитал молодежи // Высшее образование в России. 2007. №10. С. 104 - 108.
10. Сагинова О. В. Трансформационные процессы в высшем образовании. – М.: Палеотип, 2005. – 272 с.
11. Хисматуллина Ю. Р. Тенденции развития мирового образовательного пространства в постиндустриальном обществе // Философия образования. 2006. №3. С. 32 - 35.