

УДК 332.1

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Гамаюнова А.С., студент гр. БЭС-161, I курс
Научный руководитель: Логачев В.А., д.э.н., профессор
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева в г. Кемерово
г. Кемерово

Роль Кемеровской области, как крупнейшего угольно-металлургического комплекса, в экономике России во многом определяется экспортной ориентацией ее промышленности. Однако, как и в большинстве ресурсодобывающих регионов, в условиях кризиса социально-экономическое развитие Кузбасса сдерживается острой нехваткой инвестиционных ресурсов. При этом федеральные и региональные власти постоянно работают над повышением инвестиционной привлекательности региона, его стратегических отраслей. Под инвестиционной привлекательностью принято понимать интегральную характеристику отдельных предприятий, отраслей, регионов, стран в целом с позиций перспективности развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков [1].

От формирования благоприятного инвестиционного климата напрямую зависят изменения в структуре ВРП, повышение конкурентоспособности регионального хозяйства, рост устойчивости развития Кемеровской области, рост благосостояния населения.

В свою очередь, улучшение инвестиционного климата предопределяется тенденциями экономического развития, ростом основных хозяйственных показателей, стабильностью социальной и политической ситуации в регионе, повышением уровня жизни населения.

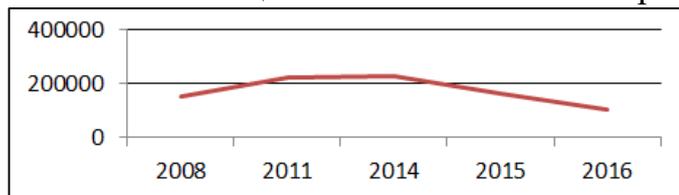
Следует отметить, что факторы привлечения национального и иностранного инвестора в региональную экономику схожи и обеспеченность богатыми природными ресурсами выступает важнейшим из них. Оценка инвестиционного климата в регионе опирается на анализ динамики объема инвестиций в основной капитал (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика инвестиций в основной капитал Кузбасса [2,3]

	2008	2011	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал (млн.руб.)	152887	225131	230951	162059	138398
В % к предыдущему году	111	124,6	102,5	61,9	85,9
В % к базовому году	100	140	151	106	61,13

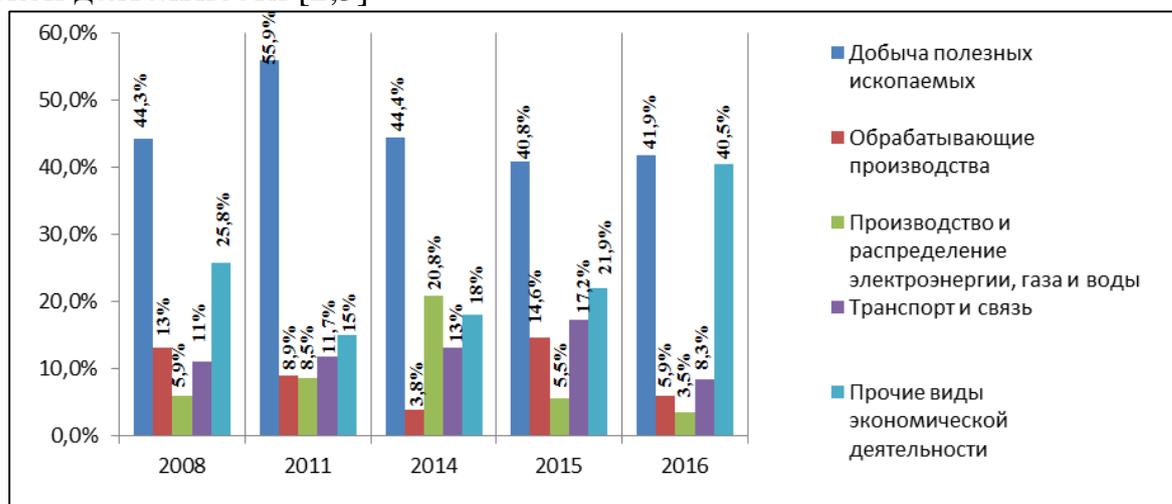
Очевидно, что до начала действия санкционного механизма уровень инвестиционной привлекательности региона Кемеровской области оставался достаточно высоким. Исходя из данных таблицы, мы можем сделать вывод о том, что динамика инвестиций в основной капитал оставалась положительной до 2014 г., но стоит отметить, что в период с 2011 г. по 2014 г. изменения как в процентном, так и в количественном соотношении были незначительными и не обеспечивали устойчивого развития региона, а с 2014 г. – 2016 г. кризисные явления резко усилились и инвестиционный климат серьезно ухудшился (рис.1).

Рис.1 Динамика инвестиций в основной капитал региона [2,3]



Для того чтобы выявить причину негативного состояния инвестиций в основной капитал, нам необходимо рассмотреть данные о структуре инвестиционных вложений (табл.2).

Таблица 2 - Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности [2,3]



По итогам всех исследуемых годов наибольшую долю в структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности заняла добыча полезных ископаемых.

Доля «добычи полезных ископаемых» в структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности увеличилась с 44,3% в 2008 году до 55,9% в 2011г., однако в 2014 г. вновь вернулась на позиции 2008 года и составила 44,4%, после чего снизилась за 2 года на 2,5%, и в 2016 г. доля уже составляла 41,9%.

Обследованим деловой активности в добыче полезных ископаемых установлено, что на нее оказали влияние такие негативные факторы, как:

- Политика европейских государств, основанная на исследованиях, утверждающих, что уголь является опасным продуктом для атмосферы. В США и ЕС (потребители кузбасского угля) приняты законы по сокращению угольной генерации и по запрету использования угля на теплоэлектростанциях;

- Введенные в Китае (основной потребитель кузбасского угля) с 2015 г. дополнительные пошлины на импорт;

- Значительное повышение цен на все ресурсы для добычи угля (оборудование, дизельное топливо, необходимые для ремонта оборудования материалы и прочее).

За счет всех перечисленных факторов глобальное потребление угля в мире сократилось на 4,6%, цены на уголь в 4 квартале 2014 г. вернулись на уровень 2003 г., экспорт угля в Кузбассе сократился на 55%.

Таким образом, выработка угля лишь на экспорт становится невыгодной, и сфера добычи полезных ископаемых в Кузбассе стала все быстрее терять обороты в своем развитии.

Наибольшая доля в структуре «добычи полезных ископаемых» в 2016г. приходится на выработку каменного и бурого угля.

Объем инвестиций в «обрабатывающие производства» в 2015 г. составил 23660,6 млн. рублей, или 14,6% от общего объема инвестиций по области. По сравнению с периодом 2008г. их доля увеличилась на 1,6 пунктов, однако, в 2016 г. доля инвестиций по данной статье резко сократилась до 5,9%, а объем инвестиций - в 2,5 раза.

Доля «производства и распределения электроэнергии, газа и воды» увеличилась в 2014 г. по сравнению с 2008 г. на 14,9 процентных пункта, но в период с 2014 – 2016 г. произошел резкий спад, и объем инвестиций сократился почти в 10 раз (с 48037,6 млн.руб. в 2014 г. до 4843,9 млн. руб. в 2016 г.).

Доля «транспорта и связи» за период с 2008 г. по 2015 г. возросла на 6,2 процентных пункта (с 11% в 2008 году до 17,2% в 2015 г.), однако вопреки этому в 2016 г. доля инвестиций уменьшилась на 16387,1 млн. рублей.

Инвестиционная активность пункта «прочие виды экономической деятельности», к которому в основном относятся сферы услуг, увеличилась в 2016 г. по сравнению с 2008 г. на 16605,4 млн. рублей (с 39444,8 млн. рублей в 2008 г. до 56051,2 млн. рублей в 2016 г.) или на 14,7 процентных пункта.

Таким образом, мы видим диспропорции развития видов экономической деятельности Кузбасса как в объемах, так и по различным периодам. Появляется угроза экономической безопасности региона – возможно превращение Кузбасса из производящего края в потребляющий. Из этого следует вопрос: какие резервы необходимо привести в действие, чтобы решить данную проблему?

К основным причинам инвестиционной непривлекательности Кузбасса можно отнести следующее:

1) Главной проблемой Кузнецкого угольного бассейна является его удаленность от основных центров потребления. Большие транспортные расходы на перевозку угля железнодорожным транспортом повышают его себестоимость продукции (они достигают 35-40 процентов от конечной цены), что отрицательно сказывается на конкурентоспособности. Отдаленность от портов Балтийского и Черного морей в среднем составляет 4500-5000 километров, от восточных портов – 6000 км. [4,6].

Помимо того, что местоположение Кузбасса от всех основных точек сбыта отдаленное, внутри Кемеровской области недостаточно развита транспортная система:

- Внутренняя авиация: закрыты аэропорты г.Ленинска-Кузнецкого и г.Таштагол [5];

- Речная система: в настоящее время перевозку осуществляет лишь Новокузнецкое государственное водно-транспортное предприятие Кемеровской области с филиалом в г.Кемерово катерами «КС-149» и «КС-207» по маршрутам: «Новокузнецк – Ячменюха» (протяженностью 101 км) и «Кемерово – Змеинка» (протяженностью 83 км)[5];

- Отсутствие авто-моста через р.Томь в г.Юрге создает проблемы сообщения на севере Кузбасса: необходимость отправлять грузы в объезд через г.Кемерово [5].

2) Уровень рекламы не соответствует производственным возможностям региона. «Мало информации, не доходит она до других, что в Кузбассе столько делается, вот в чем проблема частных инвестиций», - сказал губернатор А.Г. Тулеев [6].

3) В Кемеровской области наблюдается незначительный вклад субъектов малого предпринимательства в ВРП региона. С 2011 г. по 2016 г. их доля возросла лишь на 1,15 раза [7].

4) До 2014 г. процентная ставка в Кузбассе уменьшалась в среднем на 1,25% за год (с 2008 г. по 2014 г. мы наблюдаем рост инвестиций), а в период с 2014 г., наоборот, ставка стала увеличиваться на 1,5 процентных пункта за год, что привело к значительному спаду инвестиций в 2014 г. - 2016г. [8].

5) Необходимо признать, что общероссийское законодательство не дает региону возможности предоставлять большие меры поддержки малому бизнесу, хотя его развитие (исходя из мирового опыта) способствует решению ряда системных проблем (безработица, импортозамещение, диверсификация экономики и т.д.).

6) Слабое развитие науки и высшего образования в регионе. Это ведет к «утечке мозгов» в другие регионы (за 5 лет количество сотрудников, занятых в исследовательской деятельности, уменьшилось на 34 тыс. человек) [9].

Таким образом, для повышения инвестиционной привлекательности необходимо улучшить транспортную сеть внутри Кузбасса (отремонтировать и задействовать старые аэропорты, расширить эксплуатацию речных портов и построить недостающий авто-мост), создать достаточное количество привлекательных условий для малого бизнеса, развить сферу рекламы, провести ре-

гиональную политику контроля над условиями кредитования в банках области, политику поддержки науки и высшего образования. Очевидно, что данные улучшения потребуют определенного количества времени и средств, поэтому в Кемеровской области планируется увеличить экономический рост за счет повышения инвестиционной привлекательности только к 2020 году [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильина С. А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» // Молодой ученый. — 2012. — №5. — С. 153-157.
2. Инвестиции // Кузбасс в цифрах // Администрация Кемеровской Области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ako.ru/Ekonomik/Kuzbass-2009/invest.asp?n=3&sn=9>
3. Инвестиции // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/statistics/enterprises/investment/
4. Литвак, А.И. Показатели инвестиционной деятельности в Кемеровской области [Текст] / А.И. Литвак, Е.В. Толстых // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. — 2012. — №4. — С. 19 - 21.
5. Развитие и планирование отрасли // Департамент транспорта и связи Кемеровской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dtsko.ru/activities/development-and-planning-of-the-industry.php>;
6. Бюджетное послание губернатора кемеровской области А.Г.Тулеева – 2016 г. // Совет народных депутатов Кемеровской области // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sndko.ru/tribuna/6239.html>
7. Кемеровостат // Федеральная служба государственной статистики территориальный орган федеральной службы государственной статистики по кемеровской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kemerovostat.gks.ru>
8. Финансовые рейтинги // Рейтинги банков // Банки России // Информационный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.banki.ru/products/credits/search/Кемерово/>
9. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками по субъектам Российской Федерации // Наука и инновации // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#
10. Базы данных. Регионы. Кемеровская область // Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.raexpert.ru/raitings/regions/