

УДК 330

ЗНАЧЕНИЕ ГРУППИРОВКИ В ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Табакова А.О., студентка гр. ЭУб-151, II курс

Научный руководитель: Левина Е.И., доцент

Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Инновационный потенциал региона представляет собой созданные условия для развития инновационной деятельности региона с учетом правовых норм, инфраструктуры и методов поддержки, исходя из оценки степени их информированности, значимости и действенности для участников инновационного процесса (инноваторов) в конкурентной среде [1].

Большое количество индустриально развитых стран мира связывают перспективы долгосрочного устойчивого экономического роста с переходом на инновационный путь развития, который характеризуется наиболее широким использованием во всех сферах жизни общества новейших достижений науки и техники, информационных технологий, био- и нанотехнологий, новых материалов, ресурсо- и природосберегающих технологий. Становление и развитие инновационной экономики является приоритетом, прежде всего, для Российской Федерации и её субъектов. На сегодняшний день необходимость эффективной политики, способной поддерживать и стимулировать инновационное развитие экономики регионов и страны в целом, является актуальной проблемой и активно обсуждается первыми лицами государства, политиками и учеными [2, 3, 4, 5]. Целью данной работы является оценка инновационного потенциала регионов Сибирского федерального округа (СФО) с использованием статистических методов. Исходя из принципа информационной доступности и в целях сопоставимости данных оценка проведена за 2013 – 2014 гг.

В работе нами используются следующие статистические методы: группировки, относительных величин, индексный, вариационных рядов, табличный [6]. Источником данных для исследования выступает официальная статистическая информация, размещенная на сайте Росстата [7, 8].

Для оценки инновационного потенциала регионов в составе Сибирского федерального округа было произведено вычисление субиндексов, частных индексов и интегрального показателя. Вычисление данных показателей производилось по разработанной нами методике [9]. Система показателей предложена коллективом Национального исследовательского университета Высшей школы экономики – Г. И. Абдрахмановой, Л. М. Гохбергом, К. А. Дитковским, Е. А. Исланкина, А. А. Киндрасья др. [10]. Динамика интегрального показателя оценки инновационного потенциала ($I_{ип}$) регионов Сибирского федерального округа представлена в табл.1.

Таблица 1

Динамика интегрального показателя оценки инновационного потенциала
регионов Сибирского федерального округа

СФО Инновационный потенциал (Иип)	2013 г.	2014 г.
Республика Алтай	0,421	0,683
Республика Бурятия	0,518	0,550
Республика Тыва	0,363	0,382
Республика Хакасия	0,427	0,340
Алтайский край	0,580	0,581
Забайкальский край	0,320	0,428
Красноярский край	0,936	0,951
Иркутская область	0,728	0,703
Кемеровская область	0,499	0,341
Новосибирская область	0,797	0,872
Омская область	0,730	0,725
Томская область	0,969	0,954

Типологизация регионов происходит в зависимости от значений интегрального показателя инновационного потенциала, что позволяет сформировать группы регионов по уровню инновационного потенциала. Для данной группировки используется метод построения вариационных рядов. Этот метод помогает изучить внутреннюю структуру совокупности, обнаружить закономерности и провести сравнительный анализ регионов по уровню инновационного потенциала (табл. 2).

Таблица 2

Интервальные ряды распределения регионов СФО по уровню
инновационного потенциала

Номер группы	Инновационный потенциал регионов	Интервал, в котором изменяется I _{ип}	
		2013 г.	2014 г.
Величина интервала		0,141	0,133
I группа	весьма низкий	0,320 – 0,461	0,340 – 0,473
II группа	низкий	0,462 – 0,602	0,474 – 0,606
III группа	средний	0,603 – 0,743	0,607 – 0,739
IV группа	высокий	0,744 – 0,884	0,740 – 0,872
V группа	очень высокий	0,885 – 1,025	0,873 – 1,005

Типологизация субъектов СФО по интегральному показателю инновационного потенциала приведена в табл.3.

Таблица 3

Группировка регионов СФО по интегральному показателю оценки
инновационного потенциала

Группа	Характеристика	Место	Территория	Удельный вес группы, %	Место	Территория	Удельный вес группы, %
I	весьма низкий	12	Забайкальский край	33,3 (4)	12	Республика Хакасия	33,3 (4)
		11	Республика Тыва		11	Кемеровская область	
		10	Республика Алтай		10	Республика Тыва	
		9	Республика Хакасия		9	Забайкальский край	
II	низкий	8	Кемеровская область	25 (3)	8	Республика Бурятия	16,7 (2)
		7	Республика Бурятия		7	Алтайский край	
		6	Алтайский край				
III	средний	5	Омская область	16,7 (2)	6	Республика Алтай	25 (3)
		4	Иркутская область		5	Иркутская область	
					4	Омская область	
IV	высокий	3	Новосибирская область	8,3 (1)	3	Новосибирская область	8,3 (1)
V	очень высокий	2	Красноярский край	16,7 (2)	2	Красноярский край	16,7 (2)
		1	Томская область		1	Томская область	

В состав группы I в 2013 – 2014 гг. с весьма низким уровнем инновационного потенциала неизменно входят Забайкальский край, Республика Тыва, Республика Хакасия. Весьма низкий уровень инновационного потенциала данных субъектов обуславливается низкими значениями по всем частным индексам и интегральному показателю.

На протяжении 2013 – 2014 гг. в состав группы IV входят Красноярский край и Томская область. Это обуславливается стабильно высокими значениями по всем частным индексам и интегральному показателю, но резервом для повышения уровня инновационного потенциала является увеличение числа передовых производственных технологий, а также числа патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент.

Кроме типологизации методика оценки инновационного потенциала позволяет оценить однородность субъектов Сибирского федерального округа

по частным индексам и интегральному показателю оценки инновационного потенциала региона. Результаты, полученные нами, представлены в табл. 4.

Таблица 4

Динамика показателей вариации значений частных индексов
и интегрального показателя в СФО

Показатели	d		R		δ		v	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
1. Основные макроэкономические показатели (Имп)	0,137	0,231	0,693	1,178	0,182	0,305	0,194	0,355
2. Образовательный потенциал населения (Иоп)	0,248	0,250	1,245	0,810	0,310	0,319	0,347	0,362
3. Уровень развития информационного общества (Иио)	0,068	0,050	0,567	0,330	0,120	0,085	0,121	0,087
4. Финансирование научных исследований и разработок (Ифн)	0,350	0,345	1,603	1,326	0,443	0,422	0,599	0,570
5. Кадры науки (Икн)	0,121	0,114	0,630	0,618	0,173	0,014	0,168	0,014
6. Результативность научных исследований и разработок (Ирн)	0,048	0,059	0,182	0,228	0,059	0,070	0,868	0,707
7. Инновационная активность организации (Ииа)	0,350	0,266	1,494	1,409	0,429	0,330	0,460	0,358
8. Малый инновационный бизнес; Затраты на технологические инновации; Результативность инновационной деятельности (Имб, Изт, Ири)	0,351	0,419	1,227	1,448	0,386	0,485	0,495	0,603
Инновационный потенциал (Иип)	0,187	0,189	0,649	0,614	0,211	0,217	0,348	0,272

d– среднее линейное отклонение; R– размах вариации; δ– среднее квадратическое отклонение; v– коэффициент вариации.

Данные, представленные в таблице 4, позволили определить усиление поляризации и увеличение межрегионального контраста при уменьшении однородности совокупности субъектов Сибирского федерального округа в целом.

Таким образом, использование типологической группировки, с выделением характерных особенностей каждой из групп, позволяет выделить аспекты инновационного потенциала регионов, которым необходимо уделить особое внимание руководству субъектами Сибирского федерального округа и страны в целом.

Список литературы:

1. Снигирева, Г.Д. Методологические основы оценки инновационного потенциала регионов России / Г.Д. Снигирева, И.Л. Сенникова // Фундаментальные исследования, 2015. – № 5. – С. 653 – 657.
2. Егорова, С.Е. Инновационный потенциал региона / С.Е. Егорова, Н.Г. Кулакова // Вестник ПсковГУ, 2014. – № 4. – С. 54 – 60.
3. Мерзликина, Г.С. Инновационный потенциал региона: формирование и стратегия развития / Г.С. Мерзликина, А.В. Бабкин // Вестник АГТУ, 2015. – № 3. – С. 99 – 103.
4. Земцов, С.П. Как измерить неизмеримое? Оценка инновационного потенциала регионов России / С.П. Земцов, В.Л. Бабурин // Креативная экономика, 2015. – № 1. – С. 35 – 52.
5. Акбердина, В.В. Инновационно-технологический потенциал региона: вопросы оценки и динамики / В. В. Акбердина // Региональная экономика, 2012. – № 23. – С. 15 – 23.
6. Кучерова, Е. В. Статистика : учеб. пособие / Е.В. Кучерова, Т.А. Понкратова, Е.И. Левина ; ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева». – Кемерово, 2011. – 156 с.
7. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2015 г.: стат. сб / Росстат. – Москва, 2015. – URL: <http://www.gks.ru/> – (дата обращения: 03.02.2017).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 г.: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2015. – URL: <http://www.gks.ru/> – (дата обращения: 03.02.2017).
9. Левина, Е.И. Методика оценки демографических процессов в регионе / Е.И. Левина // Вестник Томского государственного университета. Экономика, 2016. – № 3 (35). – С. 185 – 193.
10. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / Под ред. Л.М. Гохберга. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2016.