

УДК 338.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

О.Н. Микишева, А.В. Денисенко, студенты ФКб-151, II курс
Научный руководитель: Е.И. Левина, доцент
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Качество жизни населения является одним из важнейших критериев оценки благополучия общества. Для обеспечения высокого уровня качества жизни экономика должна находиться в фазе экономического роста, который будет давать возможность создать условия жизнедеятельности, развития личности и в целом общества. Это и определяет актуальность данной темы.

Экономический кризис, дифференциация доходов населения, способствующая социальному расслоению общества (высокому проценту богатых и бедных в составе страт, вследствие фактически полного отсутствия среднего класса), усиление социальной напряженности и ухудшение экологической обстановки во многих регионах способствует снижению уровня качества жизни.

На сегодняшний день сложилась такая обстановка, при которой значительная доля социальных обязательств и полномочий передана от федерального к региональному уровню, и при этом в ряде случаев данная передача не сопровождается передачей финансовых средств.

Для обеспечения достойного качества жизни субъектам Российской Федерации требуется эффективно использовать различного рода потенциалы, имеющиеся у них в руках: экономический, финансовый, природно-ресурсный, социальный, и пр., поскольку на данный момент именно субъекты несут основную ответственность за устойчивое развитие региона в экономике и социальной структуре.

Впервые категория качества жизни была введена в научный оборот Дж. Гэлбрейтом [1], в 60-х гг. XX в. Большинство исследователей связывают ее появление с переходом к постиндустриальному обществу, сопровождающимся всё большим вниманием к нематериальным аспектам жизни. Сама же проблема качества жизни осознается в таком социальном контексте, когда вопросы физического выживания и удовлетворения элементарных жизненных нужд не являются слишком острыми.

Под качеством жизни понимается, совокупность условий, обеспечивающих жизнь населения страны на каждом определенном этапе ее развития [2]. Идея создания этого понятия исходила из неудовлетворенности другим распространенным понятием – уровнем жизни, дающим информацию лишь о материальных возможностях людей. Уровень жизни по своей составляющей не явно связан с конечными целями прогрессивных социальных преобразований – удовлетворению и счастью человека. Под понятием уровень жизни понимают условия жизни, состояние сфер

здравоохранения и образования, условия природной среды обитания.

В настоящее время качество жизни не является научным термином, имеющим строго определенное значение. Большинство ученых в современных исследованиях качества жизни используют объективный (расчёт ИРЧП, ИНН-1, ИНН-2, методики А.И. Субетто, Н.М. Римашевской, С.А. Айвазяна), субъективный (методики П.С. Мстиславского, Г.В. Осипова) и комплексный (методики Н. В. Трофимовой, А.Г. Колбасиной) подходы [3].

Объективный подход к определению качества жизни. В том случае, когда определение качества жизни населения ориентировано на внешнюю оценку, которая не связана с субъективной удовлетворенностью самого человека, называют объективной оценкой качества жизни. Для этого используется два методических приема: во-первых, путем агрегации различных социально-демографических и экономических параметров в численный индекс, а во-вторых, путем оценки набора объективных показателей другими людьми, имеющими для этого достаточную информацию и необходимую квалификацию, т.е. экспертная оценка. Оба приема могут сочетаться.

С точки зрения этого подхода, качество жизни [4] представляет собой совокупную характеристику условий жизнедеятельности населения, выражающуюся в объективных показателях. Для объективной оценки качества жизни на сегодняшний день применяется множество различных методик:

1) ИРЧП, определяемый по трем параметрам: продолжительность жизни, уровень грамотности (образованности) и величина ВНД (ВВП, рассчитанный на душу населения) [5].

2) Индекс гендерного неравенства – интегральный показатель, используемый ООН в докладе о человеческом развитии, отражающий неравенство в возможностях достижений между мужчинами и женщинами в трех измерениях: репродуктивном здоровье, расширении прав и возможностей, а также степени экономической активности.

3) Н.М. Римашевская предлагает рассматривать качество жизни в контексте анализа физического, психического и социального здоровья.

4) П.С. Мстиславским предложено использовать метод сравнения социальных параметров России со странами Европейского Союза (ЕС) и крупными странами, имеющими высокий уровень социальных параметров, с каждой из стран членов ЕС.

5) Г.В. Осипов предлагает методику, основанную на сравнении предельно допустимых показателей с их фактическими, реальными значениями.

6) ПРООН использует Индекс нищеты населения (ИНН), характеризующий уровень обездоленности в трёх важнейших элементах жизни человека: продолжительности жизни, знании и достойном уровне жизни. Он вычисляется отдельно для развивающихся и развитых стран, ИНН-1 и ИНН-2 соответственно.

7) С.А. Айвазян использует интегральный индикатор качества жизни, который, по мнению автора, должен включать в себя основные критерии, такие как качество населения, его благосостояние, качество социальной сферы и экологической ниши, а также природно-климатические условия.

Главным недостатком всех объективных методик является то, что ни одна из них не является общепринятой, т.е. никакая из методик не предоставляет достоверных данных при оценке качества жизни.

Субъективный подход к определению качества жизни. Ориентирован на самостоятельную внутреннюю оценку каждого индивида своей жизни, и, как правило, не связан с объективными параметрами жизни. Чувство собственного благополучия возникает при наличии душевного комфорта, осознания собственной защищенности, безопасности, зависит от того какие ценности являются ведущими в обществе – уважение к родителям, ценность семьи, детей, родственных связей и др. Таким образом, данный подход подразумевает проведение социологических опросов, на основании которых дается оценка качества жизни.

Е.А. Неретина, Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов и другие авторы подчеркивают, что несмотря на важность субъективных параметров качества жизни, в большинстве современных методик они отсутствуют. Данная точка зрения аргументируется следующим образом: во-первых, сложностью проведения социологических исследований, во-вторых, трудностями при проведении анализа полученных данных.

Удовлетворенность качеством жизни – глобальная оценка реальной жизни через призму субъективных стандартов «хорошей жизни». Степень удовлетворённости качеством жизни представляет собой всестороннюю оценку по следующим направлениям: здоровье, уровень доходов, жилищные условия, душевный комфорт, уровень и качество образования, качество медицинского обслуживания, семейное счастье, досуг и отдых, экологическая обстановка, независимость и свобода, уважение окружающих, гарантии занятости, уверенность в будущем, религиозные убеждения, защищенность от криминальных угроз, мир и согласие в обществе, благоустроенность населенного пункта, власть [6].

По мнению В.Ф. Безъязычного, удовлетворенность человека качеством жизни необходимо определять по следующим направлениям: состояние здоровья, семейные отношения, труд, образование, система безопасности региона, социальное положение, круг общения [7].

Одним из первых западных специалистов, разработавших методику определения качества жизни с субъективной точки зрения, был Л.В. Портер. С помощью данной методики можно было определить степень удовлетворенности по нескольким блокам: потребностей выживания, социальных потребностей, эго-потребностей, а также потребностей в самореализации.

Главной методологической проблемой субъективного подхода является

то, что уровень субъективного благополучия во многом определяется ожиданиями каждого конкретного человека и стандартами, принятыми в социальной среде, с которой он себя ассоциирует [8].

Комплексный метод к определению качества жизни. С точки зрения данного подхода, качество жизни – это комплексный показатель условий жизнедеятельности населения, выражаемый как в объективных показателях, так и в субъективных оценках удовлетворения культурных, материальных и социальных потребностей, связанный с восприятием людьми своего положения в обществе в зависимости от системы ценностей, культурных особенностей и социальных стандартов, существующих в обществе.

В дополнение к объективным критериям, комплексный подход предлагает использование методик субъективной оценки качества жизни. Для оценки качества жизни населения с точки зрения данного подхода используют следующие методики:

1) А. Колбасина предлагает комплексный показатель качества жизни, который отражает показатели образования, здоровья, благосостояния, рынка труда, жилищных условий, экологии, питания населения, личной безопасности, свободного времени и отдыха и др.

2) Н.В. Трофимова предлагает методику комплексной оценки качества жизни на основании объективных индикаторов и субъективных показателей. Объективная составляющая представляет собой расчет частных индексов по блокам.

Комплексные методики также имеют свои недостатки: они отражают качество лишь отдельных сфер жизни региона, а субъективное измерение качества жизни выражается только при помощи психологической составляющей.

Таким образом, для количественной оценки ... качества жизни населения ... существуют различные методики [10]. Однако, проанализировав преимущества и недостатки вышеперечисленных методик оценки качества жизни населения, нами была выбрана методика Н.В. Трофимовой, предполагающую комплексную оценку качества жизни населения региона и заключающуюся в последовательном объединении локальных показателей в частные индексы (материального благосостояния населения, социально-экономического развития, социально-демографической ситуации, условий жизни, рынка труда, экологической обстановки, социальной напряженности), (при этом в нашем анализе будет отсутствовать субъективная сторона оценки) на основе которых производится расчет интегрального показателя.

Отличительным признаком данной методики является то, что количественная оценка качества жизни населения региона является результатом совокупного влияния ряда факторов (экономических, социально-демографических, экологических), благодаря этому появляется возможность определить степень влияния каждой группы факторов на показатель качества жизни, а также то, что на основе количественной оценки проводится сравнительный и динамический анализ качества жизни населения на

различных уровнях государственного и муниципального управления [9].

Список литературы:

1. Томских М.С. Концепция качества жизни в трудах представителей постиндустриализма // Гуманитарный вектор. Серия: Философия, культурология. 2015. №2 (42). URL: <http://puma/article/n/kontseptsiya-kachestva-zhizni-v-trudah-predstaviteley-postindustrializma> (дата обращения: 23.11.2016).
2. Меньшикова М.А., Коптева К.В. Теоретико-методологические подходы к оценке уровня и качества жизни населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. №6. URL: <http://puma/article/n/teoretiko-metodologicheskie-podhody-k-otsenke-urovnya-i-kachestva-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 22.11.2016).
3. Трофимова, Н.В. Качество жизни населения региона: оценка и механизм управления [Текст] :автореф. дис. ... канд. экон. наук: / Н.В. Трофимова. – Челябинск, 2011. – 27 с.
4. Беляева, Л.А. Социокультурные основания педагогической деятельности: автореф. дис. ... д-ра филос.наук: 09.00.11 / Л.А. Беляева; Урал. гос. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 45 с.
5. Дробышева, В.В. Интегральная оценка качества жизни населения региона : монография / В.В. Дробышева, Б.И. Герасимов ; под ред. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 108 с. С–18.
6. Неретина, Е.А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе / Е.А. Неретина, Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов // Стандарты и качество. – 2004. – № 11. – С. 52.
7. Безъязычный, В.Ф. Качество жизни: учеб. пособие / В.Ф. Безъязычный, Е.В. Шилков; Рыбин. гос. авиац. технол. акад. им. П.А. Соловьева (РГАТА). – Рыбинск: РГАТА, 2004. – С. 14.
8. Лебедева А.А. Теоретические подходы и методологические проблемы изучения качества жизни в науках о человеке // Психология. Журнал ВШЭ. 2012. №2. URL: <http://puma/article/n/teoreticheskie-podhody-i-metodologicheskie-problemy-izucheniya-kachestva-zhizni-v-naukah-o-cheloveke> (дата обращения: 20.11.2016).
9. Трофимова Н.В. Интегральная оценка качества жизни населения / Н.В. Трофимова // Вестник РГТЭУ. – 2010. – №5. – 0,43 п. л. (издание рекомендовано ВАК РФ).
10. Левина Е.И. Экономическая безопасность и анализ ее основных показателей (на примере Кемеровской и Омской областей) / Е.И. Левина, Е.В. Гатина, К.С. Голубева // Вестник КузГТУ. – 2013. – № 1. – С. 151–155.