

УДК 330.5

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

А.В. Денисенко, О.Н. Микишева, студенты ФКб-151, II курс

Научный руководитель: Е.И. Левина, доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

В настоящее время качество жизни населения является одним из важнейших критериев оценки благосостояния общества. Для осуществления высокого уровня качества жизни экономика должна находиться в фазе экономического роста, что будет способствовать созданию условий жизнедеятельности, всестороннего развития личности и общества в целом. Это и определяет актуальность данной темы.

Экономический кризис, дифференциация доходов населения, способствующая социальному расслоению общества (высокому проценту богатых и бедных в составе страт, вследствие фактически полного отсутствия среднего класса), усиление социальной напряженности и ухудшение экологической обстановки во многих регионах способствует снижению уровня качества жизни.

На сегодняшний день сложилась такая обстановка, при которой значительная доля социальных обязательств и полномочий передана от федерального к региональному уровню, но при этом в ряде случаев без передачи соответственно необходимых финансовых средств.

Для обеспечения достойного качества жизни граждан субъектам Российской Федерации необходимо эффективно использовать различного рода потенциалы, имеющиеся у них в руках: экономический, финансовый, природно-ресурсный, социальный, и пр., поскольку на данный момент именно субъекты несут основную ответственность за устойчивое развитие региона в экономике и социальной структуре.

Объектом исследования выступает качество жизни населения регионов Сибирского федерального округа (СФО).

Предметом исследования является оценка качества жизни населения субъекта РФ (на примере СФО).

Целью исследования является оценка качества жизни населения регионов СФО.

Для реализации поставленной цели были сформированы следующие задачи:

- расчет интегрального показателя качества жизни на основании выбранной методики;
- проведение типологизации субъектов СФО по интегральному показателю качества жизни населения.

Для количественной оценки качества жизни населения воспользуемся

методикой Н.В. Трофимовой и применим ее для ... регионов, входящих в состав Сибирского федерального округа [1]. Данная методика предполагает:

1) определение субиндексов на основе локальных показателей, а также частных индексов качества жизни населения региона, отражающих состояние, соответственно, трех подсистем региона;

2) расчет интегрального показателя качества жизни населения региона на основании рассчитанных частных индексов.

3) типологизацию регионов, проводимую при помощи интегрального показателя и позволяющую провести агрегированный и структурированный анализ по частным индексам, а также позиционирование субъектов РФ.

Н.В. Трофимова отмечает, что «подход к построению интегрального показателя необходимо проводить через последовательное агрегирование локальных показателей в частные индексы по блокам в рамках трех подсистем, что позволит не только установить уровень качества жизни населения и его динамику, но и определить причину изменений на основе анализа частных индексов, каждый из которых отражает влияние групп определенных факторов» [2, с.15].

Для последующей типологизации регионов необходимо выявить динамику показателя качества жизни, а также интервалы, в которых он изменяется. Динамика показателя, а также интервалы его колебания представлены в таблицах 1 и 2 соответственно.

Таблица 1

Динамика индекса качества жизни населения в регионах СФО в 2010-2014 гг.

Икжн Регион	2010г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
СФО	0,973	0,973	0,973	0,976	0,94
Республика Бурятия	0,829	0,796	0,807	0,818	0,831
Республика Тыва	0,709	0,786	0,816	0,793	0,833
Алтайский край	0,809	0,813	0,785	0,79	0,808
Красноярский край	0,921	0,922	0,917	0,934	0,873
Иркутская область	0,915	0,912	0,917	0,93	0,93
Кемеровская область	0,918	0,921	0,916	0,927	0,931
Новосибирская область	0,859	0,857	0,846	0,845	0,835
Омская область	0,868	0,871	0,832	0,838	0,863
Томская область	0,834	0,811	0,802	0,834	0,829
Республика Алтай	0,708	0,717	0,683	0,704	0,711
Республика Хакасия	0,783	0,818	0,813	0,811	0,823
Забайкальский край	0,844	0,851	0,834	0,835	0,801

Таблица 2

Равноинтервальные ряды распределения регионов
СФО по индексу качества жизни населения

Но-мер группы	КЖН в регионе	Интервал, в котором изменяется $I_{КЖН}$				
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Группа I	Высокое	$I_{КЖН} \geq 0,882$	$I_{КЖН} \geq 0,885$	$I_{КЖН} \geq 0,872$	$I_{КЖН} \geq 0,881$	$I_{КЖН} \geq 0,861$
Группа II	Среднее	$0,882 > I_{КЖН} \geq 0,824$	$0,885 > I_{КЖН} \geq 0,829$	$0,872 > I_{КЖН} \geq 0,809$	$0,881 > I_{КЖН} \geq 0,822$	$0,861 > I_{КЖН} \geq 0,811$
Группа III	Ниже среднего	$0,824 > I_{КЖН} \geq 0,766$	$0,829 > I_{КЖН} \geq 0,773$	$0,809 > I_{КЖН} \geq 0,746$	$0,822 > I_{КЖН} \geq 0,763$	$0,811 > I_{КЖН} \geq 0,761$
Группа IV	Низкое	$0,766 > I_{КЖН} \geq 0,708$	$0,773 > I_{КЖН} \geq 0,717$	$0,746 > I_{КЖН} \geq 0,683$	$0,763 > I_{КЖН} \geq 0,704$	$0,761 > I_{КЖН} \geq 0,711$
Величина интервала		0,058	0,056	0,063	0,059	0,05

Распределение регионов СФО по интегральному показателю качества жизни населения в 2010-2014 гг. представлены в табл. 3.

Таблица 3

Распределение регионов СФО по интегральному показателю качества жизни населения в 2010-2014 гг.

Номер группы	КЖН в регионе	По-зи-ция	Регион	Кол-во регионов	По-зи-ция	Регион	Кол-во регионов
		2010			2014		
Группа I	Высокое	1	Красноярский край	3	1	Кемеровская область	4
		2	Кемеровская область		2	Иркутская область	
		3	Иркутская область		3	Красноярский край	
					4	Омская область	
Группа II	Среднее	4	Омская Область	5	5	Новосибирская область	5
		5	Новосибирская область		6	Республика Тыва	
		6	Забайкальский край		7	Республика Бурятия	
		7	Томская область		8	Томская область	
		8	Республика Бурятия		9	Республика Хакасия	
Группа III	Ниже среднего	9	Республика Хакасия	2	10	Алтайский край	2
		10	Алтайский край		11	Забайкальский край	
Группа IV	Низкое	11	Республика Тыва	2	12	Республика Алтай	1
		12	Республика Алтай				

Лидером в обеспечении высокого качества жизни населения в 2010-2013 гг. выступал Красноярский край, занявший первую позицию по группе показателей качества жизни населения. В 2014 г. произошел сдвиг его позиций на два пункта вниз. Второе место по группе показателей в 2010-2011 гг. занимала Кемеровская область. В период с 2012 г. по 2013 г. по Кемеровской области произошло снижение показателя качества жизни населения на один пункт, обеспечив ей третью позицию. В 2014 г. Кемеровская область заняла первое среди регионов с высоким качеством жизни. В 2014 г. к регионам с высоким качеством жизни населения присоединялась Омская область, заняв четвертую позицию.

В составе группы со средним качеством жизни на протяжении всего периода исследования была Новосибирская область, занимавшая лидирующие позиции с 2012 г. по 2014 г. В 2011 г. произошло сокращение числа регионов со средним качеством жизни. В 2014 г. количество регионов данной группы вернулось к своему первоначальному количеству, лишь немногим изменив свое положение.

Проведя распределение регионов СФО по интегральному показателю качества жизни, можно дать объективную оценку его составляющим. Таким образом, в состав 1 группы с высоким качеством жизни населения на протяжении всего анализируемого периода входил Красноярский край. Говоря о величине среднедушевых доходов населения и средней заработной платы, Красноярский край можно назвать явным и устойчивым лидером среди регионов СФО. Такая ситуация повышает привлекательность края для проживания и стимулирует миграционный приток, прежде всего, наиболее квалифицированных, конкурентоспособных специалистов на рынке труда и молодежи [3]. В состав регионов со средним качеством жизни в 2010-2013 гг. стабильно входила Омская область, а в 2014 г. качество жизни населения данного региона возросло и стало высоким. Первенство в группе качества жизни населения ниже среднего занимала с 2010-2011 гг. Республика Хакасия, а также на протяжении всего периода времени в составе данной группы находился Алтайский край.

Состав регионов СФО с низким качеством жизни населения на протяжении анализируемого периода был стабилен. В данную группу на протяжении всего периода исследования входила Республика Алтай, и лишь в 2010 г. к ней присоединилась Республика Тыва. Низкое качество жизни в Республике Алтай обусловлено во многом географическими особенностями данного региона.

Таким образом, данная методика позволяет объективно судить о качестве жизни как в целом по стране, так и ее регионам. В свою очередь индексный подход позволяет агрегировать показатели с несопоставимыми единицами измерения, что в свою очередь делает произведенные расчеты достаточно точными. Следовательно, эффективное управление, осуществляемое путем проведения комплекса мер, выделяемого на основании особенностей качества жизни того или иного региона, будет плодотворно

влиять на повышение качества жизни населения региона.

Список литературы:

1. Левина Е.И. Экономическая безопасность и анализ ее основных показателей (на примере Кемеровской и Омской областей) / Е.И. Левина, Е.В. Гатина, К.С. Голубева // Вестник КузГТУ. – 2013. – № 1. – С. 151–155.
2. Трофимова Н.В. Интегральная оценка качества жизни населения / Н.В. Трофимова // Вестник РГТЭУ. – 2010. – №5. – 0,43 п. л. (издание рекомендовано ВАК РФ).
3. Официальный портал Красноярского края: Рост уровня жизни населения [Электронный ресурс] URL: http://www.krskstate.ru/2030/plan/3_2 (дата обращения: 23.12.2016 г.)