

УДК 37.075

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

О.А. Никифорова, канд. биол. наук, доцент, доцент кафедры ГиМУ
Н.С. Мельник, МУмоз-162, 1 курс
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева,
город Кемерово

*15 % отклонений в качестве зависит от исполнителей и
85 % дефектов определяется недостатками управления.*

Эдвардс Деминг

К приоритетным проблемам современной России относится вопрос управления качеством образования, эффективность которого обеспечивает качество жизни общества, уровень качественного потенциала развития государства.

Качество образования не имеет общепринятого определения, различные исследователи и потребители трактуют качество образования в зависимости от задачи исследования и цели деятельности.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» [от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ], **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

М.М. Поташник определяет **управление качеством образования** как особое управление, организованное на достижение определённых, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов образования, причём цели (результаты) должны быть спрогнозированы операционально в зоне потенциального развития выпускника [4].

Как интегральная характеристика, качество образования объединяет качество условий, качество результата и качество самого процесса образования и воспитания.

Оценка *качества условий образования* осуществляется на основании данных мониторинга комплексного проекта модернизации образования (оснащённость образовательного процесса, укомплектованность и квалификация педагогических кадров), документов по анализу готовности образовательных организаций к новому учебному году, результатов проверок органов Роспотребнадзора, Роспожнадзора. На основании данной информации принимается ряд управленческих решений, связанных с корректировкой муници-

пальных целевых программ, исправлением недостатков за счет привлеченных средств.

Качество процесса образования оценивается на основании рейтинговой оценки деятельности образовательных организаций, результатов краевых диагностических работ, результатов социологических опросов и тематических форумов обращений граждан на сайте управления образования

Оценка *качества результатов образования* проводится через анализ результатов ЕГЭ и ГИА-9, анализ результатов воспитательной работы, результатов аккредитации и лицензирования.

Управление качеством образования на основе данных показателей и оценок позволяет решить комплекс **задач**:

- оценить состояние системы, уровень качества образования, которое она обеспечивает
- выявить сильные и слабые стороны системы и, на этой основе, определить приоритеты развития, включая целевые индикаторы
- идентифицировать те факторы и условия, которые определяют сложившийся уровень качества образования и на этой основе выявить необходимые управленческие действия для повышения качества образования [1].

В сложившихся в РФ социально-экономических условиях рыночная ориентация образования, образовательный кризис, рост нестабильности условий осуществления образовательного процесса, требуют от руководителей умения видеть перспективы, принимать эффективные стратегические управленческие решения как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Муниципальный ракурс управления фокусирует проблемы образования по нескольким причинам:

- ✓ на уровне муниципального образования происходит непосредственное управление развитием образования и формируются основные направления образовательной политики.
- ✓ данный уровень управления образованием представляет собой системный элемент регионального и федерального образовательного пространства.
- ✓ передача полномочий управления образованием на уровень муниципалитетов сопровождается организационным и финансово-экономическим обеспечением этого процесса.
- ✓ повышает требования к муниципальному уровню развития образования принадлежность нашей страны к мировому образовательному пространству, включая Болонский европейский образовательный процесс.

Данные факты формируют *основную задачу муниципальной системы управления образованием* - обеспечение максимально высоких темпов развития, ее возможностей и их использование для подъема муниципального образования на качественно новый уровень, создание благоприятной инновационной обстановки, побуждающей образовательные и иные институты к активному обновлению.

Решение данной задачи определяет целевые ориентиры муниципальной системы управления образованием, связанные с обеспечением ее социальной функции:

- формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего максимальную реализацию прав всех слоев и групп населения на получение качественного образования;
- осуществление социализации и воспитания подрастающего поколения с учетом общечеловеческих ценностей и ценностей национальной культуры;
- расширение социального партнерства в развитии образовательной системы на основе организации активного взаимодействия органов управления с общественностью.

Поиск резервов улучшения качества образовательных услуг, повышения качества муниципальной системы управления образованием в городе Кемерово, через анализ исследовательских данных [2. 3 и др.], нормативно-правовой и отчетной документации, позволил выявить ряд стратегических направлений, актуальных для муниципалитета в настоящее время.

Начиная с 2010 г на территории Кемеровской области средствами автоматизированной информационной системы (АИС) «Образование Кемеровской области» осуществляется ежегодный мониторинг состояния региональной системы образования, позволяющий формировать целостное представление о состоянии региональной системы образования, о динамике качественных изменений в ней. Данные АИС используются при оценке качества образования в образовательных организациях. Совершенствование управленческих решений путем эффективного электронного обмена информацией межведомственного уровня предполагает активизацию перехода от АИС к использованию автоматизированных систем управления (АСУ) сферой образования.

Информационное и экспертно-аналитическое обеспечение управления качеством образовательных услуг требует совершенствования механизма сбора и обработки статистической информации, систематического издания и доступности статистических и информационно-аналитических материалов, организации профессиональных экспертиз образовательных программ, учебных, учебно-методических и научно-методических пособий, проведения аналитических работ по актуальным проблемам развития системы образования в городе, проведения экспертизы инновационных разработок, практик и популяризации эффективных образовательных продуктов.

Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей. Обеспечение кадровых условий, соответствующих требованиям нормативных документов, квалификации педагогических кадров играет решающую роль в качественном образовании.

Развитие кадрового потенциала невозможно без масштабного методического сопровождения. Методическая служба требует, с нашей точки зрения, кадрового усиления и технологической модернизации, включая внедре-

ние современных методов управления знаниями, использования ИКТ, организации сетевого профессионального взаимодействия.

Создание интеллектуального и профессионального потенциала в муниципальном управлении образованием, соответствующего современным задачам, предполагает обучение стратегическому менеджменту руководителей муниципальных систем образования и образовательных учреждений; обучение мониторинговой деятельности и стратегическому планированию развития муниципальной системы образования руководителей муниципальных методических служб.

В последнее время расширились возможности доступа граждан к информации в сфере муниципального образования, однако вопросы усиления влияния конечных потребителей на оценку деятельности образовательных структур, участия институтов гражданского общества и родительской ответственности в формировании, экспертизе и контроле реализации управленческих решений остаются. Для активизации общественности в муниципалитетах необходимо провести обучение муниципальных стратегических команд в пилотных районах, лидеров общественных организаций, организовать публичные дискуссии, конференции; организовать широкую PR–кампанию для выработки навыков совместной деятельности с государственными структурами. Активизация общественности в образовательной сфере является гарантом необратимости демократизации управления образованием.

Предполагаем, что определенная ведомственная замкнутость может снижать эффективность муниципального управления качеством образования. Активизация механизма межведомственного взаимодействия, развитие сотрудничества с системами образования других регионов РФ и иностранных государств обеспечит более согласованную работу по реализации качественного образования.

Очевидна недостаточная связь системы среднего профессионального образования с рынком труда промышленного города, результатом чего являются невысокие показатели привлечения внебюджетных средств, необеспеченность потребности муниципального рынка труда системой качественного профессионального образования [5].

Законодательной гарантией необратимости проектируемых изменений должна стать комплексная системная нормативная база, для чего необходимо поддерживать законодательные инициативы на местах и проводить соответствующую работу с общественностью, местными советами и областной Думой [6].

Конечно, вышеперечисленные направления - часть того, что требует совершенствования в системе современного образования на муниципальном уровне. Требуют эффективности реформы в сельских школах, не удовлетворена потребность образовательных организаций в программах инклюзивного образования, существует проблема в развитии негосударственного сектора образовательных услуг, государственно-частного партнерства в сфере образования, низок престиж профессии педагога, существуют проблемы досуга

учеников и студентов, и др. Несмотря на то, что в последние годы реформирования современного образования, повышению его качества стало уделяться значительное внимание, но этого, к сожалению, пока недостаточно для выхода российского образования на хороший международный уровень.

Список литературы:

1. Артюхина С.В. Совершенствование механизмов инновационного обеспечения управления качеством в региональных системах профессионального образования: Монография / С.В. Артюхина, Г.В. Панкина, А.И. Соляник. – М.: АСМС, 2014. – 107 с.
2. Исупова О.А. Образовательный риск как фактор стратегического управления образовательными организациями / О.А. Исупова, А.Н. Исупова, О.А. Никифорова // European Social Science Journal. 2015. № 8. С. 183-191.
3. Никифорова О.А. Здоровьесберегающие аспекты профильного обучения / О.А. Никифорова, В.И. Навалихина, Е.А. Каленская // Новые исследования. 2010. Т. 1. № 23. С. 57-74.
4. Поташник М. М. Управление качеством образования. — М.: Педагогическое общество России. 2001
5. Пуденко Т.И. Развитие региональной системы оценки качества образования: концептуальные идеи обновления / Т.И. Пуденко, Т.В. Потемкин, Э.В. Миндзаева // Управление образованием: теория и практика, 2016, №1(21). – С. 24-30
6. Соловьева В.К. Условия эффективного управления качеством образования на муниципальном уровне// Специфика педагогического образования в регионах России: Тюменский областной государственный институт развития регионального образования (Тюмень) 2010, №1. - С.26-30