

УДК 35.086

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ» КАК КЛЮЧ К ЕЕ ПОНИМАНИЮ

Якупова Н.А. магистрант гр. МУм0з -162, I курс
Научный руководитель: Вольфсон Э.Н., к.ф.н., доцент, профессор
кафедры государственного и муниципального управления
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Следует признать, что коррупция в тех или иных проявлениях существует во многих современных государствах, не стала исключением и Россия.

Впервые упоминания о коррупции появились еще задолго до нашей эры в период Древнего Вавилона в Законах вавилонского царя Хаммурапи.

С древнейших времен человечество пытается понять сущность коррупции как комплексного общественного явления. Коррупцию исследуют с различных точек зрения, но они сходны в одном: авторы пытаются выявить базовые причины, порождающие коррупцию, спрогнозировать вектор ее развития, показать пути если не искоренения, то хотя бы минимизации отрицательные последствия коррупционных процессов на развитие экономики, нравственности, общества в целом.

Считается общепризнанным, что коррупция многолика и единого, исчерпывающего ее определения на сегодняшний день не существует. Первые робкие шаги на пути исследования коррупции начались еще во времена античности и продолжают до настоящего времени. Немаловажная роль в постижении явления коррупции отведена подходам к ее определению, которые мы попытаемся резюмировать.

Итак, классический подход к определению «коррупция», основателями и приверженцами которого считаются Платон, Аристотель, Фукидид, Макиавелли, рассматривали определение «коррупция» как характеристику морально-нравственного состояния общества. В своих трудах Платон и Аристотель выделяли особое, пагубное влияние на общество взяток и других злоупотреблений властью.

Аристотель в работе «Политика», посвященной государственности, рассмотрел коррупцию на принципиально более высоком уровне и определил ее не просто как совокупность фактов влекущих противоправное деяние, а как явление, глобально воздействующее на государство, ведущее к вырождению или даже гибели государства, а меры по противодействию коррупции считал необходимым условием для обеспечения государственной стабильности и процветания [1, С.375-402].

Воззрения Аристотеля можно назвать пророческими, действительно, в современных государствах, где процветает коррупция, и своевременно не бы-

ли приняты действенные, а не формальные меры по ее минимизации, где власть имущие заботятся только о своей выгоде, а не о благополучии народа можно наблюдать упадок во всех сферах жизни общества и постепенную гибель государства. Не углубляясь в веки истории и не отдаляясь от границ России, ныне живущие граждане могут наблюдать в режиме «онлайн» за событиями последних лет в Украине, причиной которых в числе прочих многие авторы называют и коррупцию.

Невозможно достичь стабильности и процветания государства не предприняв меры к минимизации коррупции, причем, меры, как законодательного характера, так и воспитательного по отношению к обществу и в первую очередь к себе.

Шарль Луи Монтескье, исследовал совместное существование и взаимодействие в обществе моральных устоев и законов, и полагал, что источник всех преступных деяний, в том числе и взяточничества, не только в неэффективном законодательстве, но и в отсутствии положительных моральных устоев населения, низкой нравственности общества, и считал, что борьба с любыми проявлениями преступности должна начинаться не с ужесточения законов, а прежде всего с привития и поддержания в обществе высоких морально – нравственных норм.

Подобный взгляд не потерял своей актуальности и в российском современном обществе, так как и в настоящее время мы можем наблюдать некоторое падение нравственных устоев. В умах людей превалирует жажда неосновательного обогащения.

Формирование в обществе антикоррупционного правосознания, на наш взгляд, является одной из важнейших задач. Изменение морально - нравственной атмосферы в стране, воспитание в людях неприятия коррупции постепенно позволят минимизировать коррупцию. Вместе с тем, как становится очевидным, что явление коррупции требует емкого определения, вплоть до начала 20 века имел место быть модернистский подход к определению коррупции, определяющий коррупцию только как синоним «взятки», «подкупа», а также означающей продажность служебных действий. Однозначно, столь распространенное явление как коррупция не возможно сформулировать ограничившись включением в ее определение перечня противоправных деяний.

Несколько под другой призмой видит коррупцию бихевиористский тип модернистского подхода, представитель которого ученый и американский политик теоретик Карл Фридрих представил коррупцию как некое поведение, негативно отличающееся от превалирующего в политической деятельности и общепринятых норм. Поведение, которое мотивировано возможностью заполучить всевозможные личные блага, причиняя при этом вред интересам общества и государства. При этом он полагал, что факторами, сдерживающими коррупцию, могут быть оппозиции действующей власти и независимая пресса. Считал коррупцию однозначно негативным явлением и даже «патологией политики», с чем трудно не согласиться. И что немаловажно, хоть он и скло-

нялся к тому факту, что коррупция и политика неразделимы и полная победа над коррупцией - задача утопическая. История исследования существования коррупции наглядно показывает, что искоренить ее полностью не удалось ни одному обществу, однако окончательное признание ее непобедимости и неприятие каких-либо мер по причине осознания их бесполезности также неприемлемо. Импонирует мнение о роли факторов, сдерживающих коррупцию, например, свободная пресса. Применительно к действительности эффективная работа независимой прессы, в части освещения фактов выявления и изобличения коррупционеров может внести существенный вклад в дело минимизации коррупции в любом государстве. в том числе и в современной России.

Некоторые подходы к определению коррупции вызывают неоднозначные впечатления, например функциональный подход, отраженный в работах Хосе Абуэ-ва, Дэвид Бэйли, Натаниэль Лефф, Колин Лейес [1], которые были противниками односторонне-негативистского подхода к коррупции как патологии общества, и полагали, что коррупция может выполнять и положительные функции объединяя, развивая и совершенствуя общества стран «третьего мира». Относили коррупцию к результатам деятельности государства, которая может выявить конкретные ошибки в деятельности государства и помочь их устранить. Также приверженцы функционального подхода полагали, что коррупция оказывая влияние на государственное регулирование экономики поможет повысить эффективность экономики. По мнению представителей функционального подхода, коррупция не результат отклонения поведения от норм, а несоответствием непосредственно между нормами и установленными моделями поведения.

Возникают сомнения в состоятельности данного подхода, в силу того, что в странах «третьего мира» с высоким уровнем коррупции как правило продолжает снижаться уровень экономике и другие показатели, вместо того, как по мнению представителей функционального подхода наоборот, коррупции должна была поспособствовать подъему экономики и других показателей благополучия общества.

Также неоднозначное впечатление вызывает изложение теории институциональной коррупции, представленное в работе Л.М. Тимофеева. Уже в предисловии автор пишет: «...Во многих случаях коррупция будет рассматриваться как явление положительное, разумное, как проявление здравого смысла в экономическом поведении человека. Оказывается, что именно так она становится видна, если обратиться к исторической ретроспективе» [2]. Л.М. Тимофеев видит коррупцию как инструмент рынка, компенсирующий препятствия, создаваемые государством, а система коррупционных сделок формирует «теневой рынок».

В рамках подобного подхода в большей степени коррупция наделяется положительными качествами, нежели отрицательными, и представляется как сила, ведущая общественный прогресс вперед. Хотя и при исследовании данным подходом приводятся доводы о том, что коррупция использует недостат-

ков в системе управления государством, а также о том, что любое социальное явление, в том числе и такое негативное как коррупция, имеет в социальном организме свои функции.

В.А. Номоконов пишет: «Принято считать, что коррупция выполняет роль своеобразной смазки ржавых шестеренок государственного механизма («не подмажешь - не поедешь»). На самом деле истинная роль коррупции в том, что она ведет к еще большей коррозии, деформации государственных институтов, неотвратимо и необратимо разрушая основы общества и государства» [3].

Итак, в части исследования явления коррупции нашими предшественниками и современниками проделана внушительная работа, всевозможные подходы пытались рассматривать коррупцию под различными призмами. Безусловно, на пути к минимизации коррупции преодолено множество препятствий, и все же, на наш взгляд, главный критерий эффективности – конечный результат пока еще не достигнут.

В свете вышесказанного, можно провести хоть и простую, но понятную аллегория, представьте как семья собралась за столом, в надежде поужинать и глава семьи вместо того чтобы накормить всех вкусным ужином начинает рассказывать какие полезные и вкусные рецепты блюд он сегодня узнал и детально изучил процесс их приготовления, остается только представить негодование членов семьи оставшимися голодными...

Применительно к коррупции, важно не только знать ее сущность, различные подходы к ее определению, методы противодействия и опыт борьбы с ней предыдущих поколений, не маловажно еще и суметь применить на практике полученные познания.

Нам, представителям современной России, а возможно и будущим поколениям предстоит продолжить работу в плане минимизации коррупции, учитывая положительные и отрицательные моменты уже существующих знаний.

Список литературы

1. Аристотель. Политика. // Аристотель. Сочинения: в 4-х т. Т.4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.И. Доватура. – М: Мысль, 1964 – 830 с.

2. Гишинский Я.И. Коррупция, теория, российская реальность, социальный контроль // Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/identifikatsionnye-protsessy-v-rossii-i-korrupsiya1> (дата обращения 23.03.2017).

3. Тимофеев Л.М. Институциональная коррупция: очерки теории // Режим доступа: http://you1917-91.narod.ru/timofeev_industrialnaya.html // (дата обращения 22.03.2017).

4. Номоконов В.А. О стратегии борьбы с коррупцией в России // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / Монография. – Владивосток: 2004. // Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/borba-s-korrupsiyey-v-rossii-pervye-itogi> (дата обращения 24.03. 2017)