

УДК-351

ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «БЮРОКРАТИЯ» В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Филипповская К.О., магистрант гр. МУмоз-152 2 курс
Научный руководитель: Вольфсон Э.Н., к.ф.н., доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Не только в массовом сознании, но и в научных исследованиях термин «бюрократия» употребляется в основном с негативным оттенком. Каждый человек сталкивался с этим явлением в самых различных сферах: в сфере здравоохранения, образования, в муниципальных учреждениях, скажет что его мнение основано на собственном опыте. Каждый раз, собираясь за какой-либо справкой в органы местного самоуправления или в другие государственные, либо муниципальные организации, мы настраиваем себя на типичный исход ситуации в современном, как утверждается сервисном, на самом деле бюрократическом государстве. Мы заранее настраиваем себя на отсутствие скорости работы и взаимодействия между отделами в той или иной организации, мы знаем, что потратим на получение какой-то одной справки достаточно много времени, что в условиях современной жизни может оказаться критичным для многих. И действительно, наши худшие ожидания оправдываются. Как верно замечает д. социол. наук. проф. Н. А. Заруба «...брак в услуге для клиента, неверно предоставленная информации для руководителя, коллеги, подчинённого, посетителя» являются факторами, снижающими качество государственного и муниципального управления. [1, С.16].

На протяжении лет менялось не только отношение людей к понятию бюрократии, но также менялись различные аспекты самого содержания понятия «бюрократия». Менялось и само поведение участников бюрократического процесса. Причины устойчивости бюрократии раскрыты в статье Э.Н. Вольфсона [2, С.20-23].

Бюрократия – термин, первое значение которого было нейтральным, постепенно искажалось и обросло негативными аспектами. Изначально бюрократия означала строгое подчинение нижестоящих сотрудников государственного аппарата тем, кто выше по званию, профессионализм сотрудников учреждения, эффективность исполнения общественной политики. Бюрократия является способом административной организации большого количества людей, которые должны работать вместе. Сюда включаются организации государственного, муниципального и частного секторов, а также образователь-

ные организации всех уровней. Хотя бюрократия иногда кажется неэффективной или расточительной, «правильная» бюрократия позволяет производить четкую расстановку людей и их обязанностей по иерархической лестнице [4]. Правительственные чиновники выполняют широкий спектр задач. Мы часто представляем бюрократов как сотрудников, занимающихся бумажными делами, и контролирующими денежные потоки между различными сферами деятельности.

Четкость и верность исполнения обязанностей, высококвалифицированные служащие, исполняющие свой долг, не имея никаких корыстных целей – основные качества участников бюрократического процесса.

В начале прошлого века работки бюрократических организаций избегали рискованных действий, не любили изменений, боялись допустить ошибки, поскольку они были административно наказуемы, то в конце столетия бюрократический стиль стал принципиально другим. В современных условиях в государственном управлении современный чиновник может позволить себе рисковать в определенных ситуациях, старается схватиться за любую возможность, выдвигает на первый план необходимость ее реализации.

Что на самом деле означает бюрократия можно рассуждать очень долго. Многие говорят о том, что этого явления вообще не существует, кто-то сравнивает ее с режимом диктатуры. В настоящее время есть много различных точек зрения и мнений к определению бюрократии, каждая наука может трактовать ее по-разному. Например, Дж. Милль в своей классической работе "Размышления о представительном правлении" рассматривал бюрократию как единственную серьезную альтернативу представительной системе и выразил свое мнение в отношении того и другого. В XX в. бюрократизм может с такой же вероятностью быть признаком военной диктатуры или однопартийного режима [3, С. 96-98.].

М. Вебер относил бюрократию к виду администрации, действующей на постоянной основе специально подготовленными профессионалами в соответствии с предписанными правилами [2, С.25]. В своем определении бюрократии М. Вебер выделял черты, которые являлись общими для всех современных ему административных систем. Было выделено десять таких черт, но из этого изобилия достаточно четырех самых важных: иерархия, последовательность, безличность, специальные знания. Иерархия, по мнению М. Вебера, означает, что у каждого чиновника есть жесткая область полномочий в иерархической структуре и является подотчетным в своих действиях старшему начальству; последовательность – занимаемая работником должность является основным видом его деятельности, также он может получать повышение в должности и увеличение заработной платы; безличность – чиновник делает свою работу подчиняясь строгому алгоритму и регламенту, также существуют определенные строгие правила, которые позволяют исключить произвол в делах и корыстное поведение; специфические знания и навыки – чиновники отбираются на основе анализа их интеллектуального уровня и способ-

ностей, проходят определенную подготовку, при этом их доступ к служебной информации находится под контролем. Эти вышеперечисленные критерии являются основанием для того, чтобы такую модель можно было назвать "бюрократической", с точки зрения М. Вебера в позитивном смысле.

В своем анализе бюрократии М. Вебер проводил четкую границу между управленческим персоналом и той ассоциацией или корпоративной группой, которая его использует. Корпоративная группа представляет собой добровольное или принудительное объединение людей (от государства до профсоюза, фирмы, политической партии, университета и т.д.), которое избирает руководящий орган для управления его делами. Руководящий орган в свою очередь использует управленческий персонал, чтобы проводить в жизнь свои решения. Если аппарат управления отвечает такому критерию, он будет называться бюрократией. Поэтому важно проводить различие между бюрократией и управляющим органом, который ее применяет. Представители каждой из структур отличаются по специфике своих должностей, функций и ответственности. Члены руководящего органа, как правило, являются избираемыми и могут работать не на постоянной основе; под их функциями предполагается разработка общей программы действий и правил организации, а также работа с вопросами финансов. Напротив, бюрократы всегда назначаются вышестоящей инстанцией, перед которой они и отвечают за осуществление политики и использование финансовых средств.

М. Вебер не понимал до конца всех нюансов понятия бюрократии, это легко объяснить тем, что в то время данное понятие было плохо изучено, исследования только начинались. На формирование его точки зрения могли оказать влияние труды Ф. Тейлора.[5]

В теории государственного управления понятие «бюрократия» раскрывается, исходя из противопоставления специфики управления государственными и частными организациями. Такое противопоставление делается для того, чтобы выявить и подчеркнуть главные различия между этими секторами и выделить отличительные признаки системы государственного управления. Это, например специфическое отношение к законам, забота об интересах общества, общественный контроль и т.д. С точки зрения этой теории, то, что отличает различные типы профессионального управления, более существенно чем то, что является общим между ними.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что у различных исследователей феномена бюрократии общих (постоянных) признаков все же больше, чем переменных. Особая специфичность данного понятия неизменна, также как иерархия, подотчетность и прочие. Негативное отношение современного общества к этому явлению можно объяснить лишь тем, что основной массе населения не хватает объема знаний в этой области, и зачастую бюрократическими проявлениями называются совсем иные явления. Рассматривать «бюрократию» нельзя только с одной стороны, ее необходимо рассматривать как с положительной, так и отрицательной. И все же плюсов в ней больше, чем

минусов. Бюрократия, как особая социальная группа, является обязательной и неотъемлемой частью государства.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, особая специфичность данного понятия неизменна. Рассматривать «бюрократию» нельзя только с одной стороны, ее необходимо рассматривать как с положительной, так и отрицательной. И все же плюсов в ней больше, чем минусов. Бюрократия, как класс, является обязательной и неотъемлемой частью государства, хотим мы этого или нет.

Список использованных источников:

Список литературы:

1. Заруба Н.А. Инновационный менеджмент в сфере муниципального управления: проблемы и пути решения. // Учим управлять и учимся управлять [Текст] Второй сб. науч. ст./ Издательство Кузбас. гос. технического ун-та им. Т.Ф. Горбачева; сост. и науч. ред. Н.А. Заруба, Н.Н. Егорова – Кемерово, 2016 – 177 с.
2. Вольфсон Э.Н. Причины устойчивости бюрократии как общественного явления / / Учим управлять и учимся управлять [Текст]: Третий сб. науч. ст. по материалам научно-практической конференции с международным участием/ Издательство: Кузбас. гос. технический ун-т им. Т. Ф. Горбачева; науч. ред. Н.А. Заруба, Н.Н. Егорова. – Кемерово, 2016. – 341 с
3. Макс Вебер. О буржуазной демократии в России // Социс, № 3, 1992.
4. Шкредов А. Теория М. Вебера и тенденции оформления современной бюрократии // Гос. служба. - № 4 - 2012.

Список интернет-источники:

5. <http://magref.ru/f-u-teylor/>
6. <http://vikent.ru/author/24/>