

УДК 334

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Сытых М.С., магистрант гр. ЗБМ52, II курс
Научный руководитель: Ермушко Ж.А., к.э.н., доцент
Национальный исследовательский
Томский политехнический университет
Г. Томск

В современном мире механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП) широко распространены в различных сферах хозяйственной деятельности. В России реализация подобных проектов является не настолько масштабной, как на Западе, но, тем не менее, на протяжении последних двух десятилетий наблюдается интенсивное внедрение институциональных и нормативно-правовых основ данного вида взаимодействия государства и частных инвесторов (например, Федеральный Закон «О государственно-частном партнерстве» №224-ФЗ от 13.07.2015 г.), способствующих росту количества проектов в таких сферах, как транспортная и городская инфраструктуры, ЖКХ, а главное, большое внимание уделяется реализации проектов ГЧП именно в социальной сфере. Составляющими социальной сферы являются такие отрасли экономики, как здравоохранение, образование, культура и спорт и т.д. В связи с этим, следует выделить такое понятие как благополучие, или качество жизни. На сегодняшний день благополучие, качество жизни населения является крайне важной категорией, которой отводится значительная роль, вследствие Конституционного признания Российской Федерации в качестве демократического и социального государства. Таким образом, возникает логичный вопрос, существует ли необходимость применения механизмов ГЧП для развития социальной инфраструктуры, в частности повышения уровня благополучия, качества жизни?

Для ответа на поставленный вопрос, первоначально следует отметить, что исходя из Федерального Закона №224-ФЗ под государственно-частным партнерством понимают своеобразную форму юридически оформленного на определенный срок и основанного на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенного в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества.[1].

В свою очередь, исследователи не дают однозначного определения понятия благополучия, тем не менее, можно выделить основные аспекты, связанные с ним. Рассмотрим два широко распространенных подхода. Наиболее часто выделяют пять аспектов благополучия, положенных в основу Глобального индекса благополучия Gallup-Healthways Well-Being Index, 2014 [2]:

- Физическое – физическое здоровье;
- Материальное – доходы и благосостояние;
- Социальное – социальные отношения;
- Эмоциональное – отсутствие депрессии;
- Развитие и активность – работа и свободное время.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выделяет два аспекта понятия благополучия: материальные условия жизни – так называемое «экономическое благополучие» и качество жизни – совокупность субъективных надежных составляющих.

Из вышесказанного следует, что уровень «экономического» благополучия, а также уровень качества жизни населения являются составляющими социальной сферы общества, находящимися в прямой зависимости.

Для ответа на основополагающий вопрос - существует ли необходимость применения механизмов ГЧП для развития социальной сферы, в частности повышения уровня благополучия или качества жизни, необходимо рассмотреть следующие аргументы.

1. Динамика уровня расходов бюджета на объекты капитального строительства социальной сферы. Безусловно, в номинальном выражении наблюдается небольшой рост расходов, в частности на сферу образования. Тем не менее, исходя данных Рис. 1, в реальном выражении наблюдается значительное снижение расходов во всех направлениях социальной сферы. За 2015 год распределение расходов в социальной сфере таково: на образование приходится 44,63%, на здравоохранение – 28,1%, на сферу культуры – 10,47%, а на сферу физ. культуры и спорта – 16,8%. Прогнозные значения также имеют тенденцию к последующему снижению расходов. Таким образом, привлечение дополнительных инвестиций, посредством реализации проектов ГЧП, является крайне необходимой мерой, способствующей повышению эффективности реализации проектов с бюджетным финансированием, а также увеличению уровня прозрачности схемы реализации проектов.



Рис. 1 Динамика совокупных государственных расходов на объекты социальной инфраструктуры [3]

2. Распределение расходов на социальную сферу между различными уровнями бюджетов. Важно отметить, что капитальные расходы на социальную инфраструктуру ложатся в значительной степени на плечи региональных и муниципальных бюджетов, что и представлено на Рис. 2. Что, в свою очередь, объясняет реализацию большого количества проектов ГЧП в РФ именно на региональном уровне.

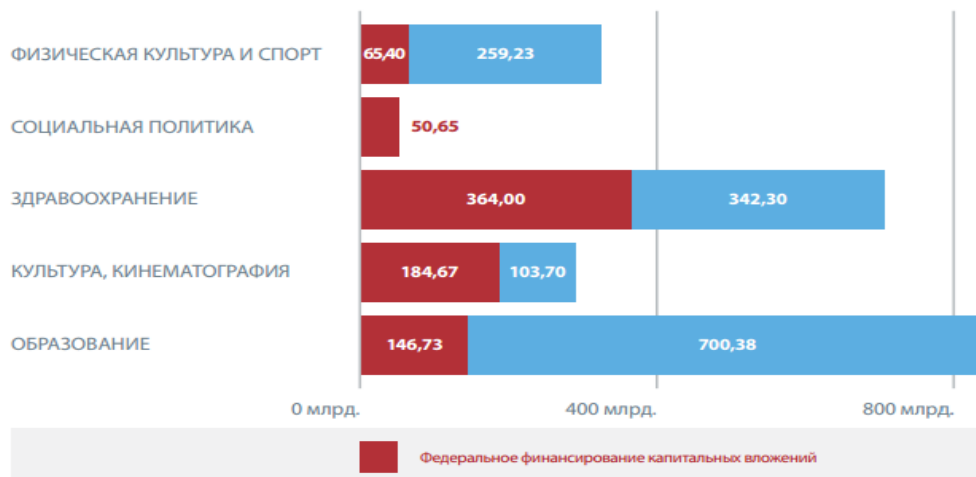


Рис. 2 Динамика совокупных государственных расходов федерального бюджета, региональных бюджетов и муниципальных образований инвестиционного характера за 2010-2015 гг. [3]

3. Демографические тенденции: увеличение продолжительности жизни населения, демографический рост. Исходя из данных Рис. 3, можно сделать вывод, что продолжительность жизни в России имеет тенденцию к увеличению. Население растет, увеличивается количество людей пожилого возраста, следовательно, растет потребность в обеспечении доступности объектов социальной сферы, а также в качестве предоставляемых услуг. В силу ограниченного государственного финансирования, реализация проектов на основе ГЧП является приоритетной. В частности, вследствие того, что государство оставляет за собой право контроля за надлежащим исполнением услуг, предоставляемых частным партнером.

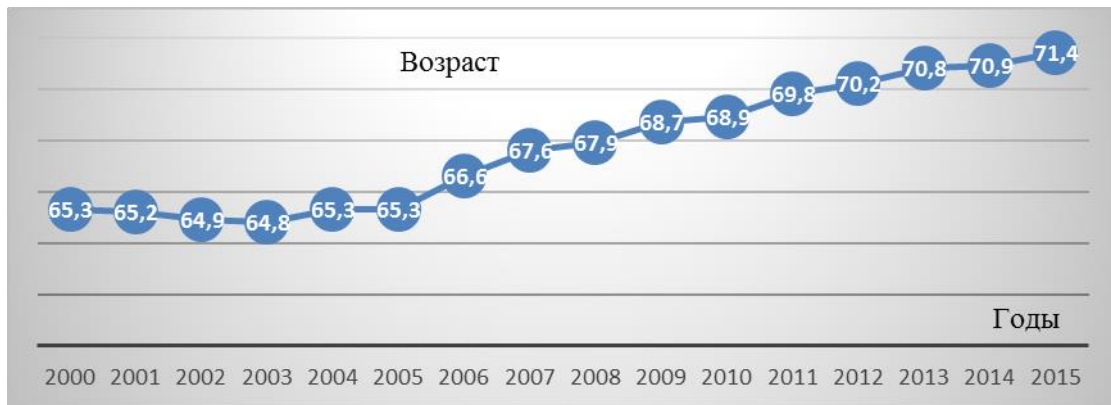


Рис. 3 Динамика уровня продолжительности жизни в РФ, годы [4]

Вышеназванные причины не являются исчерпывающим перечнем. Свидетельством этому является появление новых проектов в социальной сфере, даже достаточно редко встречающихся, таких как создание пансионатов для пожилых людей, так называемых геронтологических центров и др.

Таким образом, можно сказать, что обеспечение «экономического» и субъективного благополучия населения, удовлетворение социальных потребностей, обеспечение достойного уровня жизни, как в материальном, так и в неденежном выражении значительным образом зависит от обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры. Для стабильного, устойчивого развития демографического фактора в РФ является крайне необходимым преодоление негативных тенденций, выражающихся в снижении уровня доступности и обеспеченности объектами социальной инфраструктуры для населения и изношенности фондов объектов таких сфер, как здравоохранение, образование, физическая культура и спорт, а также сфера социального обслуживания. Все вышеназванное является достаточно веским аргументом, свидетельствующим о необходимости применения механизмов ГЧП в социальной сфере, в частности для повышения благополучия и качества жизни населения РФ.

Список литературы:

1. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 №224-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Информационный портал. 2016. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (Дата обращения: 10.09.2016 г.).
2. Кислицына О.А. Измерение качества жизни/благополучия: международный опыт. М.: Институт экономики РАН, 2016. 62с.
3. Лучшие практики реализации проектов государственно-частного партнерства в социальной сфере: специальное издание к международному инвестиционному форуму «Сочи - 2016» [Электронный ресурс] // Центр раз-

вития ГЧП /Агентство стратегических инициатив. 2016. URL:
file:///G:/pppcenter_a4_2016_v2_web.pdf (Дата обращения: 09.09.2016 г.)

4. Продолжительность жизни населения / Федеральная служба госу-
дарственной статистики РФ. 2016.
URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (Дата обращения: 09.09.2016 г.)