

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

М.В. Систук, ученица 11 класса МБОУ «СОШ №84», г. Кемерово
Научный руководитель: К.В. Томилин, старший преподаватель
каф. государственного и муниципального управления КузГТУ
Кузбасский государственный технический университет имени
Т.Ф. Горбачёва
Г. Кемерово

Место и роль государства могут быть справедливо рассмотрены только в контексте его взаимодействия с рыночным механизмом. Из-за несовершенства рынка вытекает необходимость государственного регулирования.

Государственное регулирование экономики – это процесс воздействия государства на хозяйственную жизнь общества и связанные с ней социальные процессы, в ходе которых реализуется экономическая и социальная политика государства, основанная на определенной доктрине. При этом для достижения поставленных целей используется определенный набор средств (инструментов): административно-правовые инструменты; бюджетно-налоговая и денежно-кредитная политика государства; государственная собственность; государственный заказ и др.

Считается, что чем сильнее развиты рыночные отношения, тем значительнее влияние государства на формирование рыночных механизмов [1, с.7]. В современном мире функционируют экономики государств, характеризующиеся большой сложностью и взаимопроникновением друг в друга. Опыт XX века показывает, что «свобода» рынка должна быть ограничена. В противном случае эта свобода только навредит, вылившись в финансово-экономический кризис. Так, экономисты и политики признали, что государство должно брать на себя и исполнять те функции, которые рынок самостоятельно осуществить не может или же может, но с нанесением ущерба обществу через неоптимальное использование ресурсов.

Практически это означает: государственное регулирование либеральной экономики связано с преодолением «провалов», «фиаско» рынка. Именно государство обеспечивает работу и реформирование правовых институтов, обеспечивает социальную защиту населения и отвечает за производство общественных благ (которые по своему характеру неконкурентны и неисключаемы). В современных условиях именно оно создает условия для развития сельского хозяйства, связи, транспорта, определяет расходы на оборону, науку, формирует программы развития образования, здравоохранения, решает экологические проблемы.

Таким образом, в современных условиях экономика немислима без действия государственных регуляторов, которые, согласно «Экономикс» выполняют три основные функции: эффективность, справедливость и стабиль-

ность. Справедливость рынка и справедливость, обеспечиваемая государством, являются справедливостями разного порядка. Справедливое перераспределение доходов в рыночном понимании оборачивается несправедливостью в социальном расслоении и социальной незащищенности – в понимании государственно-общественном.

После «кейнсианской революции», оказавшей наибольшее воздействие на Великую депрессию в США в 1929-1939 гг. и многие страны, восстанавливающиеся после Второй мировой войны, понятие «рыночная экономика» стало использоваться гораздо реже, ибо понимание того, что только вместе взятые государство и рынок могут обеспечить развитие экономики, привело к утверждению термина «смешанная экономика».

Государство обеспечивает свое регулирующее воздействие в случаях несостоятельности конкуренции на отраслевых или региональных рынках, т.е. проводит антимонопольную политику; настраивая налоговую, денежную и финансовые системы, государство проводит социальную политику, воздействует на инвестиционную привлекательность различных секторов экономики, на инфляцию и безработицу, влияет на объемы и темпы производства и потребления в стране. Обилие объектов государственного регулирования и целостность экономики приводит к тому, что регулирующее воздействие в одной сфере неизбежно приводит к изменениям в других сферах жизни экономики. Этим объясняется сложность государственного регулирования экономики.

Помимо указанных способов воздействия на экономику, государство использует управление государственной собственностью и государственное участие в крупных корпорациях. Последние часто называют «государственными» корпорациями. Мнения экономистов по поводу того, нужно ли сокращать госсобственность и госучастие в экономике страны, расходятся. Государственники указывают на необходимость нахождения властных рычагов «опор» экономики (железные дороги, энергетика, связь и проч.) в руках государства; неоклассики же указывают на то, что «государство – собственник неэффективный», поэтому приватизировано должно быть всё или почти всё.

Сторонники неолиберальной экономической мысли полагают, что рынок сам создает наилучшие условия для экономического роста и что свобода участников хозяйственной деятельности приоритетна. Так, за кредо неолиберализма часто принимают высказывание Л. Эрхарда (1897-1977): «Конкуренция везде, где возможно, регулирование – там, где необходимо» [2]. У данного «рецепта счастья» экономики, естественно, есть свои союзники и противники. Союзники склоняются к тому, что государство должно выступать в роли судьи на футбольном поле, т.е. следить за экономической игрой, не вмешиваясь в нее; противники – к тому, что государство должно выступать и в роли судьи, и в роли игроков, и в роли спортивного комитета, который может менять правила самой игры, а не только следить за их соблюдением.

В целом, либерализм, предполагающий экономическую свободу экономических агентов (свобода предпринимательства, свобода от феодальных,

корпоративно-цеховых и административно-командных ограничений), несовместим с государственным диктатом. Последний может быть не только явным (например, когда существуют государственные монополии на внешнюю торговлю, валютные операции), но и латентным (например, когда происходит плавное повышение налогового бремени, вводятся дополнительные сборы и пошлины). Неолибералы в отличие от кейнсианцев признают государственное регулирование не в форме госзаказов, регулирования цен, государственного инвестирования и т.д., а в форме мягкого регулирования экономических процессов. Так, например, в конце XX века особенно популярна была неолиберальная идея, согласно которой прагматичная социальная политика заключается в воспроизводстве «человеческого капитала», а не в обеспечении всеобщего благоденствия. Другими словами, государство, вместо того, чтобы выравнять последствия несправедливости рынка через увеличение пособий бедным и безработным людям, должно воздействовать на часть рыночного механизма, развивая систему подготовки и переподготовки рабочей силы [3].

Для достижения целей госрегулирования могут быть использованы прямые (или дирижистские) и косвенные (или экономические) методы. Прямые методы основываются на административно-правовых способах воздействия на деятельность тех или иных субъектов хозяйствования (меры запрета, разрешения, ограничения). Они не связаны с созданием дополнительных материальных стимулов и базируются на силе и авторитете государственной власти. Косвенные методы не ограничивают свободу экономического выбора, но дают дополнительные стимулы при принятии рыночного решения. К ним, например, относятся методы государственного экономического прогнозирования и программирования. Основная область применения косвенных методов – это всеобщая экономическая среда.

Кроме государственного регулирования, существует муниципальное регулирование экономики, т.е. регулирование экономики не органами государственной власти, а органами местного самоуправления в муниципальных образованиях (например, в городских и сельских поселениях, городских округах, муниципальных районах).

В целом в России органы местного самоуправления (МСУ) воздействуют на муниципальные рынки, решая следующие задачи:

- Формирование муниципальных отраслевых рынков услуг (создание условий для предпринимательской деятельности на данных рынках; стимулирование предпринимательской деятельности; создание МУПов или муниципальных учреждений и обеспечение их функционирования в случае невозможности или нецелесообразности привлечения частного бизнеса в данные отрасли);
- Поддержание равновесия на муниципальных отраслевых рынках услуг (мониторинг рынков; защита прав потребителей в рамках компетенции органов МСУ; разработка и реализация мер по преодолению провалов местного рынка);

- Развитие муниципальных отраслевых рынков услуг (проведение маркетинговых исследований с целью выявления тенденций на рынке; разработка прогнозов; разработка и реализация программ развития муниципальных рынков) [4].

В выводе хочется отметить, что муниципальному регулированию местной экономики уделяется не так много внимания, как регулированию государственному. Это является, определенно, пробелом, который следует восполнять. Ведь местное самоуправление – это институт, обеспечивающий функционирование общества на принципах демократии. С помощью инструментов и методов государственного и муниципального регулирования органы власти добиваются социальной ориентации хозяйственного развития.

Список литературы:

- 1) Глухова З.В. Государственное регулирование рыночной экономики: теория и практика: Курс лекций. – Омск: Изд-во СибАДИ, 2007. – 162 с.
- 2) Городецкий В. История экономических учений [Электронный ресурс], URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/Gor/16.php
- 3) Основные концепции государственного регулирования экономики [Электронный ресурс], URL: <http://alexnest.ru/kursovye-referaty-sochineniya/referat-osnovnye-konceptii-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomiki/>
- 4) Новый взгляд на муниципальное регулирование экономики [Электронный ресурс], URL: <http://www.dvncms.khv.ru/node/237>