

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Серебренникова Анастасия Игоревна, студентка МУБ-161 1 курс
Научный руководитель: Вольфсон Э.Н., к.ф.н., доцент, профессор
кафедры государственного и муниципального управления
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Актуальность данной статьи заключается в том, что в настоящем времени в России повышенный интерес к проблеме эффективности функционирования муниципальной власти. Данному вопросу посвящены многие научные работы и исследования, она является обсуждаемой не только в научной среде. Но и на различных муниципальных форумах и конгрессах. Материалы Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ также содержат постановку задач в этой области. В это же время, неоспорима и трудность построения устойчивой и эффективной системы муниципального управления в современной России.

Понятие «критерий эффективности» муниципального управления означает критерий или совокупность критериев, на основании которых можно получить наглядные доказательства эффективности системы управления в целом, а также об отдельных управленческих решениях.

Существенным компонентом этого определения считается термин «оценка», особое значение которого определяет многозначность операции оценивания людьми итогов и последствий разнообразных действий и решений управляющего субъекта. Оценка эффективности муниципального управления нужна как для понимания эффективности деятельности муниципальных служащих, так и для общества в целом. Обществу (в лице муниципальных сообществ) она дает возможность осуществлять контроль за качеством работы муниципальных институтов. А муниципальным служащим она позволяет усовершенствовать управленческий процесс, в том числе и через самоконтроль.

Принципы муниципального управления находятся в основе критериев эффективности, потому как они являются объективно предопределенными нормативными требованиями, произведенными практикой общественного и государственного управления, и средствами регулирования связи между целями управленческой деятельности и их результатами. Принципы выражают условия объективных законов управления; их влияние сопряжено с реализацией функций системы управления и стимулирует инициативу и самостоятельность контролируемых масс.

Таблица 1.

Критерии и показатели эффективности муниципального управления

Вид критерия	Объекты оценивания	Признаки эффективности	Критерии оценки
Ценностно-рациональный	политическая стратегия, муниципальные программы, проекты, социально-политические и экономические концепции, принципы, методы управления;	уровень осуществления основных функций государственного управления, уровень рациональности решений, их легитимности, демократизм, свобода выбора;	соответствие результатов и последствий решений государственным ценностям, принципам, общественным интересам;
Целерационный	проекты, принципы деятельности управления, организационные структуры, формы, способы, нормы и стиль управленческой деятельности, правовое и информационное обеспечение, объем и разнообразности услуг и т.д.	целостность реализации поставленных целей, степень рациональности решений, законность, легитимность, демократизм, компетентность, информационное обеспечение, методы стимулирования участия граждан в управлении, уровень свободы выбора, рациональность использования капитала, новизна решений;	соответствие решений функциональным целям и задачам муниципального субъекта, его статусу и возможностям, правовому порядку, социальным потребностям и интересам, достижение оптимальных результатов в рамках регулируемых муниципальных ресурсов;
Прагматический	конкретные итоги изменения управляемых объектов	общественная полезность, финансовая, социально-политическая выгода, рациональность использования ресурсов, оперативность решений, созидательность методов управления.	получение оптимальных результатов при минимальных затратах ресурсов, оценка по модели “затраты-выгода”.

Рассмотренные критерии эффективности муниципального управления считаются общими, в том смысле, что могут использоваться при оценке решений, в любой области общественной жизни. Совместно с этим любой из данных критериев анализирует решения различных уровней, масштабов и важности для страны и общества.

Существенным сдвигом в работе по внедрению системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления стало появление двух указов президента Российской Федерации, которые задают направление развития в этой сфере:

1. Указ № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» от 28 июня 2008 г.
2. Указ № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 г.

Целью данных указов является встраивание органов муниципальной власти в реализацию стратегии развития Российской Федерации, а также принятых на ее основе национальных проектов и федеральных целевых программ.

Значимым обстоятельством для оценки эффективной деятельности органов местного самоуправления является четкое формирование основных направлений деятельности и развития для каждого отдельного региона. Ключевыми аспектами для установления этого направления являются стратегические планы субъектов РФ, характеризующие степень их социально-экономического развития. Несмотря на различные направления деятельности регионов, перечень показателей считается единым для всех субъектов Российской Федерации, а, следовательно, никак не способен принимать во внимание индивидуальные особенности каждого региона. Все без исключения регионы определены в один ряд и оцениваются по одинаковым показателям. Между тем, Указами президента у муниципальных властей предусмотрена возможность внедрения необходимых им дополнительных показателей, которые отражают специфику управляемого ими субъекта федерации, имеющего довольно широкое распространение между органами муниципальной власти.

Несмотря на то, что в настоящее время не существует характеристик эффективности деятельности в целом государственного аппарата, всех государственных служащих, возникновение характеристик эффективности работ высших должностных лиц субъектов РФ имеет большую роль в появлении системы оценки деятельности всех уровней государственного управления. По крайней мере, утвержденный Перечень показателей для оценки эффективности деятельности для высших руководителей субъектов РФ последними будет трансформироваться в критерии эффективности работы для нижестоящих должностей региональных администраций в соответствии с их полномочиями и сферой деятельности [5 с.45]. Иначе, без включения главных сотрудников региональных администраций в общую систему оценки преобразование не будет успешным, а показатели не будут достигнуты.

Список литературы

1. Федеральный Закон от 24.06.1999 № 119-ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации» //СПС Консультант Плюс
2. Федеральный Закон от 06.10.2003-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». // СПС Консультант Плюс
3. Указ Президента РФ от 28 июня 2008 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».
4. Указ Президента Р Ф от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».
5. Ганшина Л. Н. Показатели и критерии оценки эффективности муниципального управления // Материалы XIII научно-технической конференции «Вузовская наука — Северо-Кавказскому региону». Том третий. Экономика. Ставрополь: СевКавГТУ, 2009. 190 с.
6. Дробышева В. В. Особенности формирования качества жизни и ее роль в экономической стратегии региона / В. В. Дробышева // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр. / ТГТУ. Тамбов, 2003г

муниципальных форумах и конгрессах. Материалы Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ также содержат постановку задач в этой области. В это же время, неоспорима и трудность построения устойчивой и эффективной системы муниципального управления в современной России. Понятие «критерий эффективности» муниципального управления означает критерий или совокупность критериев, на основании которых можно получить наглядные доказательства эффективности системы управления в целом, а также об отдельных управленческих решениях.

Существенным компонентом этого определения считается термин «оценка», особое значение которого определяет многозначность операции оценивания людьми итогов и последствий разнообразных действий и решений управляющего субъекта. Оценка эффективности муниципального управления нужна как для понимания эффективности деятельности муниципальных служащих, так и для общества в целом. Обществу (в лице муниципальных сообществ) она дает возможность осуществлять контроль за качеством работы муниципальных институтов. А муниципальным служащим она позволяет усовершенствовать управленческий процесс, в том числе и через самоконтроль.

Принципы муниципального управления находятся в основе критериев эффективности, потому как они являются объективно предопределенными нормативными требованиями, произведенными практикой общественного и государственного управления, и средствами регулирования связи между целями управленческой деятельности и их результатами. Принципы выражают условия объективных законов управления; их влияние сопряжено с реализацией функций системы управления и стимулирует инициативу и самостоятельность контролируемых масс.

Таблица 1.

Критерии и показатели эффективности муниципального управления

Вид критерия	Объекты оценивания	Признаки эффективности	Критерии оценки
--------------	--------------------	------------------------	-----------------

Ценностно-рациональный	политическая стратегия, муниципальные программы, проекты, социально-политические и экономические концепции, принципы, методы управления; уровень осуществления основных функций государственного управления, уровень рациональности решений, их легитимности, демократизм, свобода выбора;	соответствие результатов и последствий решений государственным ценностям, принципам, общественным интересам;	
------------------------	--	--	--

Целерациональный	проекты, принципы деятельности управления, организационные структуры, формы, способы, нормы и стиль управленческой деятельности, правовое и информационное обеспечение, объем и разновидности услуг и т.д.	целостность реализации поставленных целей, степень рациональности решений, законность, легитимность, демократизм, компетентность, информационное обеспечение, методы стимулирования участия граждан в управлении, уровень свободы выбора, рациональность использования капитала, новизна решений;	соответствие решений функциональным целям и задачам муниципального субъекта, его статусу и возможностям, правовому порядку, социальным потребностям и интересам, достижение оптимальных результатов в рамках регулируемых муниципальных ресурсов;
------------------	--	---	---

Прагматический	конкретные итоги изменения управляемых объектов	общественная полезность, финансовая, социально-политическая выгода, рациональность использования ресурсов, оперативность решений, созидательность методов управления.	получение оптимальных результатов при минимальных затратах ресурсов, оценка по модели «затраты-выгода».
----------------	---	---	---

Рассмотренные критерии эффективности муниципального управления считаются общими, в том смысле, что могут использоваться при оценке решений, в любой области общественной жизни. Совместно с этим любой из данных критериев анализирует решения различных уровней, масштабов и важности для страны и общества.

Существенным сдвигом в работе по внедрению системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления стало появление двух указов президента Российской Федерации, которые задают направление развития в этой сфере:

1. Указ № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» от 28 июня 2008 г.

2. Указ № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 г.

Целью данных указов является встраивание органов муниципальной власти в реализацию стратегии развития Российской Федерации, а также принятых на ее основе национальных проектов и федеральных целевых программ.

Значимым обстоятельством для оценки эффективной деятельности органов местного самоуправления является четкое формирование основных направлений деятельности и развития для каждого отдельного региона. Ключевыми аспектами для установления этого направления являются стратегические планы субъектов РФ, характеризующие степень их социально-экономического развития. Несмотря на различные направления деятельности регионов, перечень показателей считается единым для всех субъектов Российской Федерации, а, следовательно, никак не способен принимать во внимание индивидуальные особенности каждого региона. Все без исключения регионы определены в один ряд и оцениваются по одинаковым показателям. Между тем, Указами президента у муниципальных властей предусмотрена возможность внедрения необходимых им дополнительных показателей, которые отражают специфику управляемого ими субъекта федерации, имеющего довольно широкое распространение между органами муниципальной власти.

Несмотря на то, что в настоящее время не существует характеристик эффективности деятельности в целом государственного аппарата, всех государственных служащих, возникновение характеристик эффек-

тивности работ высших должностных лиц субъектов РФ имеет большую роль в появлении системы оценки деятельности всех уровней государственного управления. По крайней мере, утвержденный Перечень показателей для оценки эффективности деятельности для высших руководителей субъектов РФ последними будет трансформироваться в критерии эффективности работы для нижестоящих должностей региональных администраций в соответствии с их полномочиями и сферой деятельности [5 с.45]. Иначе, без включения главных сотрудников региональных администраций в общую систему оценки преобразование не будет успешным, а показатели не будут достигнуты.

Актуальность данной статьи заключается в том, что в настоящее время в России повышенный интерес к проблеме эффективности муниципальной власти и управления на региональном уровне. Данному вопросу посвящены многие научные работы и исследования, она является обсуждаемой в сфере госслужащих и политических деятелей. Материалы Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ также содержат постановку задач в этой области. В это же время, неоспорима и трудность построения устойчивой и эффективной системы муниципального управления в современной России.

Понятие «критерий эффективности» муниципального управления означает критерий или совокупность критериев, на основании которых получают вывод об эффективности системы управления в целом, а также об отдельных управленческих решениях. Главным компонентом этого определения считается термин «оценка», особое значение которого определяет многозначность операции оценивания людьми итогов и последствий одинаковых действий и решений управляющего субъекта. Оценка эффективности муниципального управления нужна как для муниципальной деятельности, так и для общества в целом. Социуму она дает возможность осуществлять контроль за качеством работы муниципальных институтов. А муниципальным служащим она позволяет усовершенствовать управленческий процесс и организовать самоконтроль. Принципы муниципального управления находятся в основе критериев эффективности, потому как они являются объективно predetermined нормативными требованиями, произведенными практикой общественного и государственного управления, и средствами регулирования связи между целями управленческой деятельности и их результатами. Принципы выражают условия объективных законов управления; их влияние сопряжено с реализацией функций системы управления и стимулирует инициативу и самостоятельность контролируемых масс.

Таблица 1.

Критерии	и	показатели	эффективности	муниципального	управления
Вид критерия		Объекты оценивания	Признаки эффективности	Критерии оценки	
Ценностно-рациональный		политическая стратегия, муниципальные программы, проекты, социально-политические и экономические концепции, принципы, методы управления; уровень осуществления основных функций государственного управления, уровень рациональности решений, их легитимности, демократизм, свобода выбора; соответствие результатов и последствий решений государственным ценностям, принципам, общественным интересам; Целерациональный		проекты, принципы деятельности управления, организационные структуры, формы, способы, нормы и стиль управленческой деятельности, правовое и информационное обеспечение, объем и разновидности услуг и т.д. целостность реализации поставленных целей, степень рациональности решений, законность, легитимность, демократизм, компетентность, информационное обеспечение, методы стимулирования участия граждан в управлении, уровень свободы выбора, рациональность использования капитала, новизна решений; соответствие решений функциональным целям и задачам муниципального субъекта, его статусу и возможностям, правовому порядку, социальным потребностям и интересам, достижение оптимальных результатов в рамках регулируемых муниципальных ресурсов; Прагматический	
конкретные итоги изменения управляемых объектов		общественная полезность, финансовая, социально-политическая выгода, рациональность использования ресурсов, опе-			

ративность решений, созидательность методов управления. получение оптимальных результатов при минимальных затратах ресурсов, оценка по модели “затраты-выгода”. Рассмотренные критерии эффективности муниципального управления считаются общими, в том смысле, что могут использоваться при оценке решений, в любой области общественной жизни. Совместно с этим любой из данных критериев анализирует решения различных уровней, масштабов и важности для страны и общества. Существенным сдвигом в работе по внедрению системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления стало появление двух указов президента Российской Федерации, которые задают направление развития в этой сфере:

1. Указ No 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» от 28 июня 2008 г.
2. Указ No 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 г.

Целью данных указов является встраивание органов муниципальной власти в реализацию стратегии развития Российской Федерации, а также принятых на ее основе национальных проектов и федеральных целевых программ. Значимым обстоятельством для оценки эффективной деятельности органов местного самоуправления является четкое формирование основных направлений деятельности и развития для каждого отдельного региона. Ключевыми аспектами для установления этого направления являются стратегические планы субъектов РФ, характеризующие степень их социально-экономического развития. Несмотря на различные направления деятельности регионов, перечень показателей считается единым для всех субъектов Российской Федерации, а, следовательно, никак не способен принимать во внимание индивидуальные особенности каждого региона. Все без исключения регионы определены в один ряд и оцениваются по одинаковым показателям. Между тем, Указами президента у муниципальных властей предусмотрена возможность внедрения необходимых им дополнительных показателей, которые отражают специфику управляемого ими субъекта федерации, имеющего довольно широкое распространение между органами муниципальной власти. Несмотря на то, что в настоящее время не существует характеристик эффективности деятельности в целом государственного аппарата, всех государственных служащих, возникновение характеристик эффективности работ высших должностных лиц субъектов РФ имеет большую роль в появлении системы оценки деятельности всех уровней государственного управления. По крайней мере, утвержденный Перечень показателей для оценки эффективности деятельности для высших руководителей субъектов РФ последними будет трансформироваться в критерии эффективности работы для нижестоящих должностей региональных администраций в соответствии с их полномочиями и сферой деятельности [5 с.45]. Иначе, без включения главных сотрудников региональных администраций в общую систему оценки преобразование не будет успешным, а показатели не будут достигнуты

— *Подведены итоги оценки эффективности работы глав районных администраций*

Курортный, Адмиралтейский и Приморский районы возглавляют список лидеров по итогам оценки комплексных показателей деятельности глав районных администраций города. Среди критериев такие как, социальная защита населения; организация здравоохранения; работа с сообщениями граждан, поступающими через порталы «Наш Санкт-Петербург» и «Центр обработки вызовов 004»; управление бюджетом и ЖКХ и др. Методика оценки результативности глав администраций районов Санкт-Петербурга базируется на 33 ключевых показателях результативности, каждый из которых имеет свой вес в общей системе. Итоги работы глав подводятся ежеквартально, исходя из оценки наиболее значимых показателей деятельности.