

УДК 334.724.2

РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Саламатов В.В., магистрант гр. МУМ-161, I курс
Научный руководитель: Косинский П.Д., д.э.н., профессор,
профессор кафедры государственного и муниципального управления
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачёва,
г. Кемерово

Неотъемлемой частью государственной стратегии перехода к устойчивому развитию является развитие городских территорий, в основе которого лежит оптимизация взаимодействия таких элементов системы как население, местное самоуправление и производственно-хозяйственный комплекс города.

Такое триединство включает в себе успешную реализацию идей формирования эффективной муниципальной экономики, представляющую собой актуальную задачу для всех уровней управления [6, с. 39]. Без стабильной и эффективной экономики муниципальное образование в современных условиях не может полноценно функционировать.

Понятие муниципальной экономики имеет широкий диапазон дефиниций, но при характеристике городского округа необходимо рассматривать как ее свойства, так и специфические особенности развития городского округа как социально-экономической системы. Само понятие «*муниципальная экономика*» может характеризоваться по-разному, поэтому в литературе существует несколько различных подходов:

- во-первых, данный термин иногда отождествляется с понятием «*муниципальное хозяйство*», представляющее собой комплекс определённых субъектов хозяйствования, которые находятся в собственности муниципалитета;
- во-вторых, отождествляется с понятием «*местное хозяйство*», которое включает в себя непосредственно муниципальное хозяйство, а также домохозяйства.

Однако с точки зрения муниципального управления под *муниципальной экономикой* будем понимать комплекс экономических ресурсов, которые направлены на удовлетворение определённых жизненных потребностей населения муниципального образования, а также отношений, касающихся их использования.

Наиболее существенными элементами в процессе функционирования муниципального образования являются деятельность органов местного самоуправления (ОМСУ) в сфере экономики, управление экономическими ресурсами, а также процессами на его территории. Вследствие этого, использование этих ресурсов даёт возможность муниципалитету осуществлять деятель-

ность по оказанию услуг своему населению. В этом отношении, муниципальная экономика представляет собой уже экономику, связанную непосредственно со сферой муниципальных услуг [5, с. 7].

К числу базовых услуг, осуществляемые муниципальными образованиями, можно отнести следующие: электро-, тепло-, газо- и водоснабжение населения; эксплуатация канализаций и переработка сточных вод; вывоз и переработка твёрдо бытовых отходов; осуществление пассажирских перевозок общественным транспортом на городских и пригородных маршрутах; предоставления различных социальных услуг и т.д. [3, с. 79].

Все эти перечисленные услуги фактически называются «*вопросами местного значения*», которые регулируются действующим законодательством РФ, а именно главой 3 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Нередко в муниципальных образованиях практической реализацией вопросов местного значения занимаются такие субъекты хозяйственной деятельности как *муниципальные предприятия*. Если за таким предприятием имущество муниципального образования закрепляется на праве хозяйственного ведения, то оно является *муниципальным унитарным предприятием*, а если на праве оперативного управления – *муниципальным казённым предприятием*. Данные разновидности вещных прав регулируются главой 19 Гражданского Кодекса РФ.

Стоит отметить, что в г. Кемерово, на сегодняшний день, не существуют муниципальных казённых предприятий, а существуют только муниципальные унитарные предприятия или просто муниципальные предприятия (МП).

Муниципальное унитарное предприятие (МУП) представляет собой коммерческую организацию, не обладающую правом собственности на имущество муниципалитета, которое было за ним закреплено [1]. Деятельность таких унитарных предприятий регулируется Федеральным законом от 14.11.2002 г. N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». В данном определении, термин «*унитарность*» характеризует это предприятие как своеобразную форму деятельности организации, имеющую некоторые особенные характеристики:

1. создание такого предприятия может быть только в том случае, когда собственник выделяет определённую часть своего имущества, а не тогда, когда происходит процесс объединения какой-либо собственности нескольких лиц;
2. за данным предприятием закрепляется имущество на праве хозяйственного ведения, которое не подлежит делению;
3. управление осуществляется на принципах единоначалия [8].

Помимо этого, можно выделить предпосылки и целесообразность создания муниципальных унитарных предприятий:

- существует настоятельная потребность в использовании муниципально-го имущества, которое не подлежит приватизации;
- осуществление деятельности, связанной с решением вопросов, отнесённых к категории местного значения, а также создание определенных товаров и предоставления услуг по более низким ценам и организации купли-продажи товаров первой необходимости [7].

Количество муниципальных предприятий в г. Кемерово и эффективность их деятельности за 2015 г. представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

Количество муниципальных предприятий в г. Кемерово и эффективность их деятельности за 2015 г.

| № п/п | Наименование плательщика | Показатели расчета | | |
|-------|--|--|---|---------------------------------------|
| | | Сумма чистой прибыли "+", убыток "-", руб. | Расчетная сумма части прибыли, подлежащая перечислению в бюджет, руб. | Фактически перечислено в бюджет, руб. |
| 1 | МП «Спецбюро» | 3 945 000,00 | 591 757,00 | 591 757,00 |
| 2 | МП «Городское управление капитального строительства» | 5 582 000,00 | 837 300,00 | - |
| 3 | МП «Городской центр градостроительства и землеустройства» | 2 917 145,00 | 437 572,00 | 437 572,00 |
| 4 | МП «Кемеровогорсвет» | 66 732,00 | 10 009,00 | 10 009,00 |
| 5 | МП «Зеленстрой» | 4 973 056,00 | 745 958,40 | - |
| 6 | МП «Управление единого заказчика транспортных услуг» | 288 813,00 | 43 321,95 | 43 321,95 |
| 7 | МП «Мостремонт» | 2 186 680,00 | 328 002,00 | 218 668,00 |
| 8 | МП «Столовая" № 326» | - | - | - |
| 9 | МП «Кемеровский ботанический сад» | 22 948,00 | 3 442,00 | 3 442,00 |
| 10 | МП «Гостиница «ТОМЬ» | - | - | - |
| 11 | МП «Баня на Весенней» | 38 221,00 | 5 733,00 | 5 733,00 |
| 12 | МП «Производственный жилищный ремонтно-эксплуатационный трест рудничного района» | - 1 239 000,00 | - | - |
| 13 | МП «Расчетно-информационный центр» | 1 034 425,50 | 155 163,83 | 206 885,10 |
| 14 | МП «Спецавтохозяйство» | - 4 115 000,00 | - | - |
| 15 | МП «Тепловые сети г. Кемерово» | - | - | - |
| 16 | МП «Городской центр энергосбережения» | - | - | - |
| | ИТОГО: | 21 055 020,50 | 3 158 259,18 | 1 517 388,05 |

Из таблицы видно, что в г. Кемерово в 2015 г. осуществляли свою деятельность 16 МУП, из них 10 имеют положительный финансовый результат, о чём свидетельствует сумма их чистой прибыли; 8 фактически перечислили часть прибыли в городской бюджет.

На основании п. 2.1. ч. 2 Решения от 27 марта 2009 года N 222 «О порядке перечисления в бюджет г. Кемерово части прибыли МУП, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей» размер части прибыли МУП, подлежащей перечислению в бюджет города, составляет 15% [2].

В каждом муниципальном образовании можно рассчитать долю МУП, которая выражается через определённый показатель, показывающий соотношение количества МУП с положительным финансовым результатом его хозяйственной деятельности к общему количеству МУП:

$$P_{приб} = \frac{M_{приб}}{M_{общ}}, \quad (1)$$

где $P_{приб}$ – доля МУП, имеющих положительный финансовый результат деятельности, в общем количестве МУП;

$M_{приб}$ – количество МУП, имеющих положительный финансовый результат деятельности;

$M_{общ}$ – общее количество МУП [4, с. 25].

На основе данных, приведенных в таблице 1 и формулы 1, рассчитаем долю МУП, имеющих положительный финансовый результат деятельности в общем количестве МУП г. Кемерово:

$$P_{приб} = \frac{10}{16} = 0,6$$

Если данный показатель выразить в относительном выражении, то получим значение равное 60%, которое показывает нам процент МУП г. Кемерово с положительным финансовым результатом в общем количестве МУП за 2015 г.

Как видно, более половины предприятий осуществляют свою деятельность с определенной степенью эффективности. В тоже время, деятельность части МУП можно оценить как неэффективно функционирующих и работающих с убытками. Соответственно, тот имущественный комплекс, который был им передан в хозяйственное ведение, не приносит положительных результатов.

Находящееся на балансе имущество не приносит дохода, вследствие чего в городской бюджет не поступает части прибыли от их деятельности.

Для того чтобы исправить эту ситуацию, наиболее оптимальным вариантом является ликвидация такого убыточного предприятия или создание на

его базе уже другого МУП с той же спецификой деятельности. Иногда целесообразно создавать муниципальные учреждения с различной организационно-правовой формой.

Так в 2016 г. администрацией г. Кемерово в лице комитета по управлению муниципальным имуществом г. Кемерово были приняты следующие решения:

1. Ликвидировать МП «Гостиница «ТОМЬ» и МП «Тепловые сети г. Кемерово»;
2. Создать новое МП «Городской центр энергосбережения».

Подведя итог, отметим, что МУП играют важную роль в экономике городского округа, с одной стороны они поддерживают его экономику, осуществляя коммерческую деятельность, используя при этом муниципальную собственность, обеспечивают рабочие места и доходы работникам предприятия, пополняют доходную часть местного бюджета, с другой стороны выполняют функции по оказанию услуг населению, в том числе в решении вопросов местного значения.

Список литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»: принят ГД ФС РФ 11.11. 2002 г. (с изменениями на 23 мая 2016 года);
2. Решение Кемеровского городского Совета народных депутатов от 27 марта 2009 года N 222 «О порядке перечисления в бюджет города Кемерово части прибыли муниципальных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей» (четвёртый созыв, сорок второе заседание);
3. Жигарь, О.В. Муниципальная экономика как система экономических отношений // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 9 (147). Экономика. Вып. 20. С. 79–82;
4. Лушникова, Т.Ю., Ахатова, А.М. Об оценке эффективности управления муниципальным имуществом // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 1 (356). Управление. Вып. 10. С. 22–30;
5. Рагулина, Ю.В. Экономика муниципальных образований : учебник / Ю.В. Рагулина, Т.В. Бутова, А.В. Боговиз. - М. : КНОРУС, 2015.- 232 с.
6. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Особенности устойчивого развития сельских поселений промышленного региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 23. С. 39-45.;
7. Государственные и муниципальные унитарные предприятия [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/unitarnoe-predpriyatie.html> (дата обращения: 24.03.2017);
8. Что это означает муниципальное унитарное предприятие [Электронный ресурс]. – URL : <http://urhelp.guru/biznes/chto-eto-oznachaet-municipalnoe-unitarnoe-predpriyatie.html> (дата обращения: 24.03.2017).