

УДК 338.242.4.025.88

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ПРОРЫВ НА ОСНОВЕ ЭКОТУРИЗМА

Родина Е.А., студент гр. ГМУ-1, III курс
Научный руководитель: Мясникова Т.А., д.э.н., доцент
Кубанский государственный университет
г. Краснодар

Современная доктрина социально-экономического развития России большого значения уделяет инструментарию стратегического планирования. В то же время отличительной особенностью многих регионов страны является значительная доля сельских территорий, занятых преимущественно традиционными видами деятельности. Так, занятых в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве (основных отраслях сельской экономики) с 2000 по 2013 год сократилась с 49% до 23% от всех занятых на сельских территориях. Причем доля рабочей силы, занятой непосредственно сельским и лесным хозяйством, охотой, в среднем по России в 2014 г. составила 6,6%. Занятость на селе в 2015 г. в среднем по России составляла 71,1%. В то же время оплата труда в сельском хозяйстве в течение последних лет была в среднем стабильно в два раза меньше средней по экономике. В сельской местности выше доля малоимущих семей. Так, доля сельских семей со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума составила в 2014 году 38,9% общего числа малоимущих[1].

В сельских муниципальных образованиях сегодня очень низок уровень бюджетной обеспеченности (как в муниципальных районах, так и в сельских поселениях). В Краснодарском крае в 2015 году до выравнивания за счет регионального бюджета уровня бюджетной обеспеченности у Отрадненского района он составлял 0,287. Среди сельских поселений наименьшая бюджетная обеспеченность была у Подгорненского сельского поселения данного района – 0,096 [2]. Развитие сельского туризма даст возможность существенно пополнить местные бюджеты сельских территорий дополнительными поступлениями.

Исследования динамики социально-экономического развития Краснодарского края в контексте обеспечения его устойчивости, показали определенную диверсификацию экономики при недостаточности внимания к развитию сферы услуг [3]. Выход из данной ситуации возможен только по пути реализации всесторонней диверсификации сельской экономики, поддержки альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развития ремесел и сельского туризма, снятии административных барьеров в этой сфере, облегчении доступа к природным, материальным, финансовым и информационным ресурсам развития, поддержке деятельности консультационных центров и развитии инфраструктуры, позволяющей получать населению достойный до-

ход. В контексте необходимости реализации стратегии устойчивого сельского развития, возрождения традиций народной культуры необходимо обеспечение процесса взаимодействия органов власти и местного сообщества, нахождение консенсуса между ними в понимании и интерпретации форм и методов развития, его целей, задач и принципов[4].

Очень важно формирование организационного капитала сельского, а не только аграрного развития, включающему создание институтов, норм, правил, организационных форм, методов, процедур и технологий деятельности органов власти, например систем менеджмента, отвечающих требованиям международных стандартов ISO 14001 и ISO 9001. Внедрение систем менеджмента качества следует рассматривать как инновационный ресурс развития туристского комплекса, как обязательное условие деятельности всех субъектов и институтов в данной сфере [5].

Требуется расширение взаимодействия населения с региональными органами государственного управления и органами местного самоуправления, партнерства с некоммерческими организациями, предпринимательством, всем местным сообществом, формирование привлекательного имиджа территории, применение информационно-коммуникационных технологий, использование маркетингового подхода к формированию конкурентных преимуществ территории, внедрение инновационных инструментов и технологий менеджмента (аутсорсинг, брендинг, средства визуализации в маркетинговых коммуникациях, бенчмаркинг, территориальный маркетинг, позиционирование муниципалитета и т.д.) и др. [6; 7].

Развитие аграрного туризма во многих странах мира повышает и экологическую привлекательность сельской местности, обеспечивает не только охрану, но и восстановление национальных сельских ландшафтов. Так, за счет развития этого направления туризма получилось сберечь великолепные альпийские луга Швейцарии, мельницы и каналы Нидерландов, старые парки и виллы Италии. Успешность данных практик обуславливает необходимость управления экологически устойчивым местным развитием, более широкого внедрения систем экологического менеджмента в деятельность органов власти, причем не только на муниципальном [8], но и региональном уровне.

Важную роль в обеспечении подъема в сфере сельского туризма играют также и организационно-экономические механизмы реализации поддержки малого и среднего предпринимательства, рассматриваемого как важное направление повышения уровня занятости сельских жителей. В то же время можно сказать, что политика государства в отношении малого бизнеса все еще не носит системного характера [9].

Рассмотрим потенциальные возможности сельского развития за счет аграрного туризма на основе одной из его дестинаций в Челябинской области – «Аркаима» – регионального историко-культурного заповедника. Аркаим – укрепленное поселение рубежа III—II тыс. до н.э. – эпохи средней бронзы Историко-культурный памятник включает укрепленный город, два некрополя и останки древних пастбищ (загонов). В 1991 году на базе территории с ар-

хеологическим памятником был создан «Экспериментальный музей — заповедник Аркаим». В 1994 году произошло перепрофилирование в Специализированный природно-ландшафтный и историко-археологический центр «Аркаим», который в 2007 году реорганизован в историко-культурный заповедник областного значения «Аркаим» (Заповедник «Аркаим») — филиал Ильменского государственного заповедника.

Уникальный археологический памятник эпохи ранней бронзы стал брендом Челябинской области. Интерес к данному историческому памятнику велик. В 1992 году Аркаим был представлен на Всемирном экологическом форуме в Рио-де-Жанейро — (проект «Экополис»). В настоящее время Аркаим является чем-то вроде градообразующего предприятия для довольно большой сельской территории. При этом инфраструктура, связанная с туризмом, развивается стихийно. Экономически Аркаим охватил соседние деревни — как со стороны Кизильского района, так и со стороны Бредов (посёлок городского типа, административный центр Брединского района Челябинской области. В бизнесе вокруг Аркаима непосредственно заняты 350-400 человек: снабжение, строительство, гостиницы, общественное питание, торговля, транспорт. Аркаим принимает 200 туристов. Но округа принимает на порядок больше.

Основными держателями земель на Аркаиме являются три госучреждения: упомянутый выше заповедник «Аркаим» (это Министерство культуры Челябинской области), Ильменский государственный заповедник (УрО РАН), Челябинский госуниверситет. В охранной зоне присутствуют также и земли, принадлежащие частным лицам. Следовательно, земля эта, во-первых, федеральная и, во-вторых, заповедная. Ни возводить какие бы то ни было объекты здесь, ни вкладывать сюда деньги область не может. Значит, о строительстве туристической инфраструктуры на этом месте не может быть и речи.

Правительство своим решением от 19 апреля 1991 года выделило почти четыре с половиной тысячи гектаров земли вокруг Аркаима для создания экспериментального филиала Ильменского государственного заповедника «Аркаим». То есть все эти 13 лет происходящее на Аркаиме было вне закона — хозяйственная деятельность и в каком-то смысле — туризм. Решением, могло бы быть, создание здесь национального парка, а не заповедника. Большая часть бюджетных средств, выделяемых областью на заповедник «Аркаим», идет на туристическую деятельность и зарплаты сотрудникам. Это при том, что туризм сам может приносить деньги в бюджет.

Аркаим — точка соприкосновения совершенно разных инстанций и интересов. Сотрудники заповедника считают, что, согласно генеральному плану развития музея заповедника «Аркаим», на его территории нужно построить уникальный музей, создать комфортный лагерь для приезжих (сейчас это палаточный городок). Инвесторы сюда не идут, потому что часть объектов и земельных участков на территории заповедника принадлежит области, часть — федерации. Ключевые проблемы:

— для того, чтобы развивать данный исторический объект, необходимо разобраться с землей, провести правовой аудит земельных отношений на этой

территории. Основной держатель земель – Ильменский государственный заповедник (УрО РАН). Земля – федеральная и заповедная. Возводить объекты, вкладывать деньги область не может. Строительство туристической инфраструктуры не возможно. Бюрократическая волокита с землей создает тут туристический «беспредел»;

- инвесторы сюда не идут, потому что часть объектов и земельных участков на территории заповедника принадлежит области, часть — федерации;

- все 13 лет происходящее на Аркаиме было вне закона. Незаконной, прежде всего, была хозяйственная деятельность и в каком-то смысле – туризм;

- отсутствие медицинского обслуживания, аптечных пунктов;

- большая часть бюджетных средств, выделяемых областью на заповедник «Аркаим», идет на туристическую деятельность и зарплаты сотрудникам. Это при том, что туризм сам может приносить деньги в казну.

Первоочередными задачами решения данных проблем можно назвать:

- создать на базе Ильменского государственного заповедника Национальный парк «Аркаим»;

- создать археологическую достопримечательность с хорошо развитой и технически современной туристической инфраструктурой;

- наладить сотрудничество с туристическими фирмами, использовать и активно рекламировать готовые объекты инфраструктуры, являющиеся внешними партнерами музея;

- четкое разделение полномочий среди сотрудников музея, занимающихся привлечением туристов, формирование зоны ответственности каждого;

- грамотное построение отношений с внешними партнерами.

Вызовы и тренды: привлечение значительных частных инвестиций, развитие туристической инфраструктуры на основе государственно-частного партнерства и др.

Стратегическая цель: прорыв в развитии региона на основе экотуризма. Добиться повышения благосостояния и качества жизни населения за счет роста уровня конкурентоспособности региона.

Таким образом, в целях формирования единой стратегии развития сельских территорий, повышения эффективности финансового и организационного обеспечения мероприятий, направленных на повышение занятости, качества жизни сельского населения, необходимо разработать и утвердить долгосрочную стратегию развития сельского туризма в Российской Федерации. Стратегия должна быть направлена на реализацию региональной дифференцированной политики по развитию сельского туризма, основанной на скоординированных действиях различных министерств и ведомств по развитию отдельных отраслей сельской экономики и социальной сферы.

Стратегия должна стать документом, в соответствии с которым будут скорректированы и взаимоувязаны программы развития сельского туризма на федеральном, региональном и местном уровнях. Это позволит максимально

эффективно распределять финансовые ресурсы, координировать и оценивать результативность деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления по реализации политики развития сельского туризма в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Официальный сайт Росстата: [Электронный ресурс] URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ (дата обращения 21.10.2016)
2. Родин А.В. Обеспечение устойчивости сельского развития в условиях изменения бюджетного законодательства/А.В. Родин, Е.Н. Алексеева// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 7, ч.2. – С. 83–88
3. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин// Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). – С. 150-156.
4. Родин А.В. Обеспечение устойчивости экономики региона: аграрное или сельское развитие? [Текст] / А.В. Родин, И.Н. Пивоварова // Успехи современной науки: Международный научно-исследовательский журнал. – Белгород: Изд-во Ключев С.В. – 2016. – №11, том 3, С. 17-20
5. Родин А.В. Менеджмент качества как инновационный ресурс развития туристского комплекса Краснодарского края /А.В. Родин// Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе/сборник научных трудов / Симферополь, Изд-во Типография «Ариал».2016.– С.326-331
6. Максимова В.Д. Факторы повышения уровня экономической свободы в России/ В.Д. Максимова, А.В. Родин// Наука и образование: новое время. 2016. № 5 (16). С. 892-895.
7. Гопанько Н.И. Исследование свободы ведения бизнеса в России по международным рейтингам / Н.И. Гопанько, А.В. Родин// Наука и образование: новое время/ Научно-методический журнал/ Чебоксары. – Изд-во НГОО ДПО «Эксперно-методический центр». №5 (16). – 2016. С. 896-902
8. Родин А.В. Формирование системы экологически устойчивого местного развития [Текст] / А.В. Родин, К.О. Авакян // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.2) (76-2). С. 323-327.
9. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В.Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы международной научно-практической конференции (Часть 2) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егупов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.319-329.