

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Пестрикова А., магистрант гр. МУмоз- 151, 2 курс  
Научный руководитель: Заруба Н.А., д. социолог. н., профессор.  
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.  
Горбачева, г. Кемерово

Развитие отечественной образовательной системы и управления ей во многом определяется уровнем её организации, а также качеством управления. В зависимости от того, каким образом будет решаться проблема государственного и муниципального управления образованием, зависит не только развитие в целом системы образования, но и развитие российского общества. Основной задачей российской системы образования является современное качество образования, которое подвергается сегодня в обществе большой критике.

На наш взгляд, решение этой сложнейшей задачи может осуществляться, во-первых, на основе сохранения его фундаментальности и, во – вторых, важности его соответствия актуальным и перспективным потребностям не только отдельной личности, но и общества и государства. Эффективность управления профессиональным учебным заведением в условиях активно развивающихся современных рыночных отношений в России приобретает особую значимость с появлением соответствующих этому процессу требований, предъявляемых к учебному заведению современным рынком образовательных услуг и современным рынком труда.

Основой конкурентоспособности систем профессионального образования является качество, а руководство учебного заведения должно быть нацелено не только на его эффективное планирование, но и организацию, обеспечение и улучшение. Таким образом, актуальность совершенствования системы управления во многом определяется ее значимостью и ролью для современного периода развития российского общества, так как только образованное общество делает государство сильным [7и др.].

Сложившаяся система органов власти в России в современных условиях, осуществляет государственное управление образованием и включает в себя как федеральные органы исполнительной власти, так и органы исполнительной власти субъектов РФ. В связи с этим Правительству РФ отведены функции проведения единой государственной политики в области образования на территории всей страны, определения основных направлений развития и совершенствования, как общего, так и профессионального образования. Руководство системой органов управления образованием поручено Министерству образования и науки РФ. Как федеральный орган исполнительной власти, оно осуществляет функции по

выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования, воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений.

Министерство выходит в Правительство РФ с проектами Федеральных законов, осуществляет контроль и надзор за исполнением законодательства РФ в области образования, а Государственную и региональную политику в сфере образования на местах, относительно его качества, обеспечивают муниципальные органы власти. Таким образом, государство выполняет регулирующие и контрольные функции в области управления качеством образованием. [1,2, 7 и др.].

В реализации закона «Об образовании в Российской Федерации» важную роль играют местные органы власти. В соответствии с ним, на местах муниципальные органы власти передают полномочия в сфере образования и обеспечения его качества одному из своих структурных подразделений — муниципальному органу управления образованием (далее — МОУО).

В различных территориях они именуется по-разному: управление образования, отдел образования, управление по делам образования, комитет по образованию, отдел по образованию, отдел по образованию и молодежной политике, отдел по образованию, опеке и попечительству администрации муниципального образования и т.д. Кроме того, с возрастанием самостоятельности образовательных организаций возрастает и ответственность МОУО за развитие муниципальной системы образования в целом, в том числе и за качество образовательных услуг.

Для успешного решения стоящих перед МОУО задач нужны профессиональные управленцы, подготовка которых в сфере профессионального образования явно не соответствует её потребностям, так как осуществляют её, как правило, люди с педагогическим, а не управленческим образованием. Это существенно сказывается и на качестве образования.

Сформировавшееся понимание качества образования как соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, расширяется и дополняется тем, что оно соотносится также с пониманием функционирования учебного заведения, обеспечивающего высокое качество образования, с деятельностью педагога и администрации в этом направлении. [1-2 и др.].

По мнению ряда учёных, например, А.М. Моисеев считается, что качество образования зависит от того, как осуществляется соответствие друг другу его значимых элементов:

- 1) целей и результатов образования, как на уровне конкретной системы образования, так и на уровне образовательного учреждения;
- 2) между отдельными параметрами оценки качества образования;
- 3) знаний и умений и их практического использования [6 и др.].

Следовательно, возникает понимание неразрывности системы управления качеством образования: управление качеством образования

конкретного человека, качеством образовательного процесса, качеством образовательной системы учреждения, качеством целостной системы образования и др.

Качество образования, также исследователи понимают как качество условий и качество результата, управление которыми требует определённых организационно – управленческих усилий. Оно заключается, например, в способности учреждения создать организационно-педагогические условия для формирования образовательных индивидуальных траекторий в соответствии со склонностями, интересами, способностями и возможностями обучающихся, позволяющими обеспечивать качество образования в иных условиях, приспособленных к индивидуальности. Или другой аспект – оценка качества образования как уровень соответствия результатов – ожиданиям обучающихся, работодателей и др.

Конечно, выполнение государственных образовательных стандартов должно гарантировать качество образования за счёт единства образовательного пространства государства, а также должно гарантировать право на его получение. Теоретически это так, а практика это не всегда подтверждает. Особую сложность представляет оценка качества образования вариативного компонента учебного плана, так как его невозможно оценить на основе количественных показателей, так как оценивается при этом не результат, а направление развития отдельных обучающихся, проявляющих к дисциплинам этой части плана, например, интерес или способности,

На основе исследования проблемы качества образования, осуществлённого на основе выявленных источников, можно отметить, что рассматривать его следует как многомерное понятие, так как оно включает в себя как совокупность существенных свойств образования, соответствующих современным требованиям управленческой теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. В условиях сложившейся российской практики оценки качества образования обучающихся существуют понимание, что главную составляющую оценки результативности деятельности учреждений образования составляют результаты качества образования и осуществляют её сами производители образовательных услуг [1-2 и др.].

Существующая система оценки (аттестации) руководителей и педагогических работников образовательных учреждений может быть в настоящее время признана относительно удовлетворительной по сравнению с другими аспектами оценки качества образования.

Таким образом, оценка качества образования носит субъективный характер. Преподаватели, которые обучают, сами оценивают уровень образования обучаемых ими студентов. Из-за этого возникают проблемы с объективностью оценки деятельности и студентов, и преподавателей. В среднесрочной перспективе необходима разработка и апробация новых моделей оценки деятельности педагогических кадров. Выбор модели системы оценки качества образования, форм и процедур контроля в

значительной степени зависят от общеправового контекста, в котором осуществляется образовательная деятельность, в том числе от формата законодательного разграничения полномочий органов государственной власти и образовательных учреждений. Для наилучшего осуществления новых моделей оценки качества образования следует обратить внимание на нормативно-правовую сторону управления образованием.

Таким образом, по мнению исследователей, отрицательные моменты в системе оценки качества образования, в том числе, и на муниципальном уровне, в настоящее время являются:

- долгие и многочисленные дискуссии о терминологии в области «качества образования», что создаёт трудности для современной практики;
- цель, задачи, формы оценки качества образования вызывают в современном российском обществе многочисленные споры (например, ЕГЭ);
- показатели, оценивающие качество российского образования несистемные, разрозненные и спорные как среди исследователей, так и практиков;
- слабо учитываются комплексные требования работодателей и необходимость формируемых компетенций выпускника для будущего общества;
- мало учитывается способность обучающихся школ и вузов к самостоятельной, творческой, проектной, исследовательской работе;
- качество образования оценивается, как правило, самой системой образования; отсутствует как комплексная оценка специалистов, так и оценка общественных организаций [1 -7 и др.].

Безусловно, проблема управления качеством образования требуют своего дальнейшего изучения и продолжения поиска путей его совершенствования на всех уровнях управления: государственном, региональном, и муниципальном.

### **Список литературы.**

1. Заруба Н.А. Актуальность адаптивного подхода к подготовке специалистов в условиях социальных трансформационных процессов российского общества. /Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 4 (29-1). - с. 109-115

2. Заруба Н.А. Инновационный менеджмент в сфере муниципального управления: проблемы и пути решения./ В сборнике: «Учим управлять и учимся управлять»/ Второй сборник научных статей. Составление и научное редактирование: Н.А. Заруба, Н.Н. Егорова. 2016. с. 7-19.

---

4. Заруба Н.А. О повышении роли вуза в социальном самоопределении студентов./ Профессиональное образование в России и за рубежом. 2016. № 3 (23). С. 30-35.

---

- 
5. Казин Э.М., Федоров А.И., Панина Т.С., Заруба Н.А. Социальные и педагогические аспекты сохранения здоровья субъектов образовательного процесса. / Мир образования - образование в мире. 2001. № 1. - 146 С.
  6. Казин Э.М., Блинова Н.Г., Подгорный А.Н., Никифорова О.А., Заруба Н.А., Литвинова Н.А., Пономарева В.С./ Психологические и валеологические подходы к профессиональному самоопределению учащихся./ Валеология. 1997. № 3. - с. 9-10.
  - 7 Крахмалев А. Л. Качество образования как актуальная проблема управления. Омск, 2001. С.39.
  8. Моисеев А.М. Качество управления образовательным учреждением: каким оно должно быть. – М / Сентябрь, 2011. – с. 27-28.
  9. Шпак Л.Л., Заруба Н.А. Деадаптация в контексте повседневной жизни. / Кемерово, 2009. / - 446 С.
-