

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ С НАСЕЛЕНИЕМ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А.Кожевникова, ст.гр.МУб-161, I курс
Научный руководитель: К.В. Томилин, старший преподаватель
каф. государственного и муниципального управления КузГТУ
Кузбасский государственный технический университет имени
Т.Ф. Горбачёва
Г.Кемерово

Взаимодействие органов местного самоуправления (МСУ) с населением муниципального образования выстраивается на принципах системности и работы обратной связи. Муниципальная власть, реализуемая соответствующими органами, с одной стороны требует внимания и повиновения, а с другой – признания и активности. Эта грань достаточно тонка, потому как люди теряют мотивацию к участию в общественной жизни и когда их помещают в узкие рамки, и когда активность возможна, но не ценится. Это значит, например, что о действиях и результатах действий органов МСУ население не только должно быть проинформировано, но и должно быть обеспечено эффективными средствами выражения собственного мнения по указанному поводу, а также возможностью использовать эти средства на равной основе.

Известно, что политические лидеры, государственные и муниципальные деятели часто говорят: «Нам нужно вести диалог между органами власти и населением». «Насколько искренны эти заявления?» – вопрос, на который каждый гражданин отвечает самостоятельно. При этом практически каждый здравомыслящий человек понимает разницу между диалогом и монологом, между общением и коммуникацией. Первое осуществляется двунаправленно, практически без задержки сигналов обратной связи, второе – процесс однонаправленный, не рассчитывающий на реакцию, а лишь на потребление передаваемой информации.

В настоящее время население информируется о деятельности органов местного самоуправления через печатные источники (газеты, журналы), радио, телевизионные источники (выпуски местных новостей), Интернет (публикация информации на официальных сайтах органов МСУ). Средства массовой информации – это вещатель, т.е. субъект, направляющий информационное послание безмолвному объекту. Таким образом, здесь речь идет о монологе власти по отношению к населению.

С другой стороны население должно иметь возможность выражать свое мнение по поводу деятельности органов местного самоуправления. Это мнение сегодня считывается через а) прием и обработку обращений граждан; б) проведение и обработку результатов социальных опросов; в) муниципальные выборы.

Каждый из трех указанных пунктов имеет однонаправленный характер: обращения граждан часто обрабатываются довольно долго (имеет смысл говорить о коммуникации монологами), многие из них переадресовываются, растягивая срок решения проблемы гражданина (что формирует у него впечатление «меня не слышат»); социальные опросы представляют лишь срез общественного мнения и иницируются, как правило, не самими гражданами, а органами муниципальной власти, муниципальными учреждениями, учеными-исследователями и преследуют цели отчетности и сбора статистики, но не реагирования и изменения деятельности органов МСУ; муниципальные выборы во многом тоже однонаправленный процесс, потому как на них гражданин отвечает сам себе на один-два вопроса: «Идти ли мне на выборы?»; «Если да, то за кого мне голосовать?». При этом нужно понимать, что в мировой практике муниципальные выборы – это такая же по сути политическая борьба, как в случае и с выборами государственными. Но постойте: если муниципальная власть – это власть, образуемая местным сообществом и более всего к нему приближенная, то почему у нас так неразвит институт встреч депутатов и лиц, претендующих на замещение муниципальных должностей, с населением, перед которым они несут ответственность? Этот процесс – уже не простая коммуникация, а общение.

В теории и практике сегодня выделяют следующие формы работы власти с населением:

1. Организация и проведение следующих мероприятий: конференции, круглые столы, открытые встречи муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности, с представителями различных социальных групп и общественностью.
2. Создание, поддержание и обеспечение удобного интерфейса открытых для населения баз данных (в Интернете, а также в печатном виде) по основным направлениям работы органов местного самоуправления.
3. Формирование отдела по приему жалоб и предложений от населения, обеспечение оперативного реагирования на них. Кроме того, могут создаваться структурные подразделения в исполнительных органах муниципальной власти по разработке совместно с гражданами решений их проблем;
4. Проведение ярмарок, сезонных распродаж, социальной торговли и т.п. в целях поддержки населения, проживающего вдали от центра муниципального образования.
5. Организация дней «открытых дверей», праздничных мероприятий и выставок, позволяющих населению муниципального образования наблюдать результаты работы органов МСУ и в отдельных случаях – задать волнующие население вопросы.
6. Приведение в действие и поддержание «горячих телефонных линий» по конкретным сферам социальных интересов; обеспечение СМИ материалами о работе органов МСУ, проведение интервью с представителями власти по актуальным проблемам жизни на территории.

7. Публикация согласно федеральному законодательству принимаемых представительными органами власти законопроектов в средствах массовой информации.

8. Оказание адресной помощи отдельным категориям граждан, лицам с ограниченными возможностями и пр.

Интернет-порталы органов МСУ на сегодняшний день представляют собой также в основном средства коммуникации, но не средство для диалога. Интерфейсы многих органов муниципальной власти в Российской Федерации сделаны с ориентацией на соблюдение требований законодательства, но не с ориентацией на клиента, в первую очередь гражданина, проживающего на территории муниципального образования. Указанная проблема усматривается в связи с хроническими бюджетными проблемами муниципальных образований, у которых множество вопросов местного значения, которые должны быть решены, плюс переданные государственные полномочия, которые также необходимо выполнить. Если рассматривать интернет-порталы органов власти в России, то на сегодняшний день представляется, что наиболее удачными в смысле «клиенториентированности» являются сайты Федеральной службы судебных приставов (<http://fssprus.ru/>) и Федеральной налоговой службы (<https://www.nalog.ru>).

В России на сегодняшний день еще не сложилось сознательного понимания того, что является диалогом муниципальной власти и местного сообщества – это во многом обусловлено многолетним существованием СССР, где по факту существовала лишь коммуникация «сверху-вниз». Кроме того, сознание граждан все еще находится в состоянии, которое характеризует скорее их беспомощность во влиянии на муниципальное образование. Так, например, согласно социологическому опросу [1, с.10], проводившемуся в Новосибирской области и охвативший 1600 респондентов, люди считают, что на ситуацию в их муниципалитетах влияют следующие основные факторы (рис.1).

Всего 12 человек из 100 считают, что они сами могут влиять на улучшение жизни в своем городе, поселке или селе. Это достаточно тревожная цифра, которая вызывает требование к соответствующим действиям – граждане должны чувствовать, что они могут активно влиять на экономико-социальную ситуацию в своих муниципальных образованиях. Требуется далее разрабатывать данную тему и усиливать внимание к настоящему диалогу между местным сообществом и муниципальными властями, отходя от коммуникационного подхода.

Роль различных субъектов в улучшении социально-экономической ситуации в населенном пункте
(мнение жителей, в % от опрошенных)



Рис.1. Роль различных субъектов в улучшении социально-экономической ситуации в населенном пункте.

Список литературы:

- 1) Горяченко Е.Е. Население и местная власть: проблемы взаимодействия, с.10-19 / Сборник лучших практик взаимодействия населения и власти в решении местных проблем. Под ред. К.В. Малова., – Новосибирск: АСДГ, 2009. – 222 с.