

УДК 338.24

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

Е. А. Буймова, студент гр. МУмоз-161, 1 курс
Научный руководитель : Егорова Н. Н. , к. э. н., доцент кафедры
государственного и муниципального управления
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева
Город Кемерово

На данный момент в нашей стране имеют место значительные перемены в системе взаимодействия государственного и частного секторов экономики. За время рыночных реформ в экономике страны значительно сократилось участие государственного сектора, в то время как функции управления важными объектами жизнеобеспечения постепенно передаются в руки частного бизнеса. Уместно сказать, что такой порядок порождает достаточно актуальную проблему, которая касается в первую очередь органов власти – переход к стратегическому партнерству с частным сектором экономики, создание экономических условий и системы взаимодействия, которые будут обеспечивать и гарантировать будущее страны. Эти усилия должны быть нацелены на преобразования, которые обеспечат эффективное сочетание свободной конкуренции с мерами государственного регулирования, а также обеспечат интересы как общества сейчас, так и его будущих поколений. Надо отметить, что разными авторами уже исследуются вопросы эффективного управления на уровне региона или предприятия, обеспечения роста конкурентоспособности указанных субъектов за счет применения разного рода способов и подходов в управлении [10-15]. Однако вместе с тем не достаточно разработана тема использования в повышении эффективности управления - ГЧП.

Симбиоз частного бизнеса и государства предполагает частичную замену функций, выполняемых государством на выполнение их предпринимательским сообществом. Кроме того важно подчеркнуть, что используя принципы коммерческой деятельности значительно увеличивается полезность от приложения объектов собственности, принадлежащих государству.

ГЧП – достаточно новое явление в политико-управленческой практике Российской Федерации. Его особенности как феномена и как понятия рассматривают в своих работах М. С. Байнова, В. Г. Варнавский, Л. И. Ефимова, В. А. Михеев, В. Стрельцов [4-7]. О важных политико-правовых аспектах ГЧП повествуют в своих работах М. В. Вилисов, В. И. Якимец и другие русские и зарубежные авторы. Следует отметить, что степень разработанности проблемы в методологическом аспекте достаточно глубоко

изучена, однако, на наш взгляд, остается слабо проработанной прикладной характер исследуемой темы.

Партнерство государства и бизнеса для решения общественно значимых задач имеет давнюю историю во многих странах, в том числе, и в России. Но наиболее привлекать внимание такой вид взаимодействия государства и бизнеса стал в последние десятилетия.

Законодательно-нормативную базу в России на федеральном уровне в сфере государственно-частного партнерства обеспечивает Федеральный закон от 13.07.2015 №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно статье 48 № 224-ФЗ, «Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года». В данном документе четко обозначены признаки ГЧП:

Более высокие технико-экономические показатели эффективности деятельности, нежели при такой деятельности публичным партнером без привлечения частного партнера; долгосрочность отношений (от 5 до 50 лет); взятие части рисков частного партнера на себя в процессе осуществления государственно-частного партнерства; механизмы внесения частным партнером инвестиций в объекты партнерства из источников, не запрещенных законодательством [1].

Согласно принятым определениям и исторически сложившимся формам и методам осуществления ГЧП, сформированы достаточно обширные исследования его потенциалов в теории. Но ряд нерешенных вопросов методологии концепции перехода к партнерским взаимоотношениям власти и бизнеса, отсутствие необходимого опыта такого партнерства, неидеальная законодательная и нормативная база на всех уровнях, бюрократические преграды сдерживают внедрение ГЧП в нашей стране. В настоящий момент отсутствует четкое представление, каким оно должно быть и какие организационно-правовые нормы ему присущи. В этом контексте интересны исследования процессоров Э. Р. Йескомба, Д. Гримзи, М. Левиса, которые осуществляют анализ основных проблем инвестиционного партнерства государства и бизнеса в странах с переходной экономикой: неадекватное законодательство, финансовые условия, система отчетности, налогообложения, государственное управление [8, 16].

Авторы считают, что необходимо провести основательную подготовительную работу в этих странах и создать соответствующие рамочные условия партнерства. Для Российской Федерации же на сегодняшний день проблемой остается отсутствие достаточной практической деятельности по привлечению ГЧП в трансформационных преобразованиях отечественной экономики, недостаточное количество теоретических исследований форм, методов и сфер его применения.

Направлениями политики в регионе, реализация которых, на наш взгляд, возможна и целесообразна через механизмы ГЧП:

Транспортная инфраструктура, региональная и муниципальная, а также транспорт, в том числе железнодорожный, автомобильный, воздушный, водный, подземный (метрополитен) и иной наземный транспорт общего пользования.

Жилищно-коммунальное хозяйство. Система ЖКХ, включая объекты водоснабжения, газо-, энерго- и теплоснабжения; водоотведения, функционирование и благоустройство жилищного фонда и территории городов.

Связь. Объекты стационарной и подвижной связи, телекоммуникации.

Для эффективного развития партнерства государства и бизнеса в России, в том числе, на уровне региона, целесообразно решить следующие задачи.

Выработка стратегии применения схем государственно-частного партнерства соответствующих отраслей, в первую очередь, секторах экономики.

Приведение в соответствие регионов с федеральным уровнем нормативно - правовой базы, регламентирующую ГЧП, обеспечение его надежного функционирования.

Разработка схемы мониторинга проектов, реализуемых по схемам партнерства и четкое их отслеживание.

Обеспечение адекватной системы тарифов на пользование объектами транспортной и иной инфраструктуры, построенной по схемам ГЧП.

Разработка типовых форм инвестиционных соглашений в рамках реализации ГЧП и установление четкого порядка их заключения, учитывая полномочия государственных (региональных) или муниципальных органов.

Разработка механизма публичного предложения (в рамках ГЧП) проектов инвесторам.

Создание адекватной системы субсидирования и соответствующие инструменты для того, чтобы социально уязвимые слои населения не пострадали от реализации проектов ГЧП.

Обеспечение при реализации проектов ГЧП контроля за их экологическими и природоохранными последствиями.

Отечественный опыт становления ГЧП, работы ученых-теоретиков и практиков в этой сфере, дают сделать вывод о том, что одним из затруднений развития отечественного ГЧП на сегодняшний день является то, что у большинства участников государственно-частного партнерства сформировалось понятие о нём, как о некой форме участия бизнеса в решении проблем общегосударственного масштаба преимущественно за счет бюджетных средств. Но такая трактовка ГЧП представляется не совсем верной.

Грамотно выстроенное и эффективное взаимодействие власти и бизнеса выступает одним из главных аспектов успешного социально-экономического развития как страны в целом, так и ее отдельных регионов. Органы власти и бизнес структуры должны работать согласованно на общее

благо в общенациональных интересах, формируя партнерские модели взаимоотношений в различных сферах. И здесь исключительно важно найти баланс интересов обеих сторон, необходимый для реализации общественно значимых проектов.

Список литературы

1. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" № 224-ФЗ от 13.07.2015 г., в ред. от 29.12.2015г // Консультант - Плюс.
2. Федеральный закон "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации» N 39-ФЗ от 25.02.1999 г., в ред. от 28.12.2013 г. // Консультант – Плюс.
3. Федеральный закон "О концессионных соглашениях" N 115-ФЗ от 21.07.2005 (ред. от 30.12.2015) // Консультант – Плюс.
4. Байнова М. С. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева - Москва: Директ-Медиа, 2016.
5. Варнавский В. Г. Государственно-частное партнерство: учеб.пособие / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко , В. А. Королев – М.: ИМЭМО РАН, 2012. В 2-х томах. Том 1. – URL: <https://www.hse.ru/data/2010/04/22/1216643253/978-5-7598-0707-0.pdf>
6. Ефимова Л. И. Некоторые модели государственно-частных партнерств: тенденции и зарубежный опыт // Вестник Евроазиатского транспортного союза. – 2003. - №3.
7. Михеев В. А. Основы социального партнерства / В. А. Михеев – Москва: Экзамен, 2001
8. Йескомб Э. Р. Государственно-частное партнерство: Основные принципы финансирования / Э. Р. Йескомб; Пер. с англ. — Москва: Альпина Паблишер, 2015.
9. Гримзи Д., Льюис М. К. Оценка рисков государственно-частного партнерства для инфраструктурных проектов. Международный журнал управления проектами №20(2)
- 10.Егорова Н.Н., Заруба Н.А., Тумин В.М. Формирование современной маркетинговой стратегии управления территорией с «моноэкономикой»/ В сборнике: Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика материалы III международной научно-практической конференции. под ред. Ю.С Руденко, Л.Г. Руденко. 2016. С. 276-282.
- 11.Егорова Н.Н. Проблемы и перспективы диверсификационного управления регионом в условиях инновационного развития экономики//В сборнике: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития сборник научных статей 4-й

- Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2014. С. 158-162.
- 12.Егорова Н.Н. Управление инновационной моделью региональной конкурентоспособности//В сборнике: «УЧИМ УПРАВЛЯТЬ И УЧИМСЯ УПРАВЛЯТЬ»: третий сборник научных статей по материалам научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей с международным участием. 2016. С. 33-38.
 - 13.Нюренбергер Л.Б., Егорова Н.Н. Стратегические аспекты трансформации имиджа промышленного региона// Современные исследования социальных проблем. 2014. № 4.1 (20). С. 352-364.
 - 14.Тумин В.М., Коряков А.Г., Костромин П.А. Информационная прозрачность предприятия как фактор его устойчивого развития в условиях кризиса российской экономики// Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2016. № 2 (17). С. 71-76.
 - 15.Тумин В.М., Коряков А.Г. Корпоративное управление: учебное пособие / В. М. Тумин, А. Г. Коряков ; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. ун-т тонких химических технологий им. М. В. Ломоносова, Каф. экономики и организации пр-ва. Москва, 2011.
 16. Министерство экономического развития Российской Федерации (официальный сайт) URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>