

**УДК 35.078.4**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ:  
РОЛЬ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ**

Будилов М.И., магистрант гр. МУмоз- 151, 2 курс.

Научный руководитель: Заруба Н.А., д. социолог. н., профессор.  
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.  
Горбачева, г. Кемерово

Преобразования в России социально-экономического и политического характера в конце 90-х годов 20 века затронули практически все сферы жизнедеятельности российского общества, все его социальные институты, в том числе, и такой социальный институт как семья. Семьи ощутили все издержки современных в российском обществе трансформаций: существенно снизился уровень качества жизни российской семьи, её интеллектуально-образовательный потенциал, претерпели существенные изменения её культурно-нравственные ценности и многое другое.

Всё это привело к её многочисленным негативным явлениям современного образа жизни населения как резкий рост количества разводов и отказа от новорожденных детей, психологические и эмоциональные проблемы семьи. Это, свою очередь, к огромному сожалению, способствовало также росту таких асоциальных явлений как алкоголизм, наркомания и насилие в семье, жестокое обращение с детьми и т.д.

В связи с этим актуальность активизации мер, направленных на решение проблемы социальных сирот, не только не вызывает сомнения, как на общероссийском уровне, так и на региональном, но требует поиска эффективных путей её решения. Велика в этом роль и значение для этого у системы государственного и муниципального управления [1-2 и др. ].

Прежде всего, в современной России особенно остро сегодня стоит проблема устройства и воспитания детей, оставшихся без родительского попечения, так как в лишения, пренебрежении, без опеки взрослых остаются сотни тысяч детей в силу различных сложившихся обстоятельств. Согласно представленным в доступе статистическим данным в последние годы по-прежнему продолжается рост численности детей, оставшихся без попечения родителей. В этой связи необходимость разработки мер, направленных на защиту прав и интересов детей, оставшихся без родительского попечения, имеет не просто большое значение, а первостепенное для социального государства, каковым, по мнению правительства, является наша страна [1-2 и др. ].

В «Конвенции о правах ребенка» (ст. 20), к которой Россия присоединилась в 1990 г., определено, что государства, подписавшие ее,

берут на себя обязательство относительно ребенка, лишённого временно или постоянно своего семейного окружения, соблюдать его право на особую защиту и помощь, предоставляемую государством.

Признавая общей целью российской государственной социальной политики улучшение положения детей, преодоление нарастания негативных тенденций, стабилизацию их положения и создание реальных предпосылок положительной дальнейшей динамики процессов их жизнеобеспечения, защиты, укрепления семьи, поддержки родителей, на наш взгляд, важно также, чтоб и гражданское общество, его структуры считали это также своей первостепенной задачей.

Существующая государственная система различного рода социальных служб состоит, прежде всего, из государственных предприятий и учреждений социального обслуживания. Они являются собственностью субъектов РФ и находятся в ведении органов государственной власти субъектов РФ. Существуют также предприятия и учреждения иных форм собственности, а также граждане, которые занимаются предпринимательской деятельностью в сфере социального обслуживания населения без образования юридического лица. Государство в последнее время активно поддерживает и поощряет развитие социальных служб независимо от форм собственности.

Изучение статистических данных показывает, что государство в последние годы уделяет повышенное внимание такой форме социального обслуживания населения как устройство ребенка в семью, тем самым активно реализуя государственную политику по оказанию содействия в устройстве детей в России, оставшихся без родительского попечения.

Не смотря на это, работа по возвращению ребенка в родную семью учреждений типа интернат или поиск замещающей семьи специалистами ведется не систематически, о чем свидетельствуют многочисленные данные в средствах массовой информации.

И всё-таки, для решения задачи возвращения ребенка в родительскую семью важно решить ряд существенных проблем: необходимо во многом изменить функционал многих специалистов, работающих в социальных учреждениях для несовершеннолетних, разработать методы реабилитационной работы с семьями, провести качественную переподготовку и обучение персонала. Анализ данных о работе учреждений социальной защиты населения показывает, что задача устройства детей в замещающую семью также потребует внедрения новых методов работы и дополнительного профессионального обучения специалистов. Но в результате может и не быть обеспечена реализация главного интереса каждого ребенка - жить и воспитываться в семье. Так как это проблема многофакторная и не так просто решаемая [1-4 и др.].

Понятно, что всех детей передать на воспитание в семью практически не реально, но всё-таки желательно хотя бы в отдалённой перспективе это осуществить. Важно, в связи с этим хотя бы, обеспечить условия для позитивной социализации детей в условиях учреждения интернатного типа.

Для этого необходимо существенно изменить содержание социально-воспитательной и адаптационно-реабилитационной работы и организации жизнедеятельности воспитанников в таких учреждениях. Для этого организация жизнедеятельности, образования, воспитания в них должна способствовать, прежде всего, успешному процессу социализации воспитанников.

В случае не возможности решения вопроса оперативного устройства детей в замещающую семью, учреждение может активнее, энергичнее создавать патронатные семьи или семейно-воспитательные группы как формы семейного воспитания. Большую роль могут и должны играть получающие в настоящее время свое развитие такие формы как включение "интернатских" детей в семейную среду. Речь идет о так называемых "гостевых" семьях, в которые ребенка приглашают на выходные или на каникулы.

Принцип открытости учреждений интернатного типа для социальных контактов может и должен способствовать привлечению к созданию замещающей семьи и тех, кто не задумывался над этим. Он даёт возможность гражданам, желающим создать замещающую семью, попробовать свои силы в общении с детьми. И, конечно, важным и значимым для осуществления работы с детьми социально не защищёнными в учреждениях должно стать постинтернатное сопровождение выпускника, которое требует к себе также профессионального отношения.

Изучение проблемы совершенствования организации устройства детей, оставшихся для попечения родителей, способствовало тому, что нами были определены важные для этого **направления**.

**Во-первых**, думается, что это должна быть

- *организация эффективной информационной кампании по профилактике семейного неблагополучия и устройства детей-сирот в семьи. Например, это проведение организационных мероприятий по освещению в средствах массовой информации мероприятий плана «Город без сирот»; информационной акции «Каждому ребенку – теплый дом» на промышленных предприятиях города и в организациях, с привлечением общественных организаций; размещение информации о работе Телефона доверия для родителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; разработка и распространение методических материалов, буклетов, анкет по вопросам соблюдения и защиты прав несовершеннолетних, развития института замещающих семей и принятия детей-сирот в семьи;*
- *профилактика жестокого обращения с детьми; организация работы по подбору замещающих семей для детей, оставшихся без родительского попечения;*
- *работа по формированию банка данных потенциальных кандидатов в приемные родители; разработка и размещение на правах социальной рекламы в образовательных учреждениях, учреждениях здравоохранения информационно-просветительских материалов в рамках конкурса «Город*

*без сирот», реализация социальных проектов «Ищу друзей», «Навстречу друг другу», «Дадим детям шанс», «Хочу в семью» и др. [1-4 и др.]*

**Во-вторых,** качественная, а не формальная **организация мониторинга** численности и условий жизни детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитанников специализированных учреждений для детей-сирот, семей с приемными детьми, удовлетворенности оказываемых им услуг. Это предполагает следующие меры:

*- проведение мониторинга основных социально-экономических показателей жизни семей с детьми муниципального образования (МО), подготовка Доклада о положении детей в муниципальном образовании, формирование Социальной карты МО, паспортизация семей с детьми до 18-летнего возраста;*

*- постоянное обновление банка данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе воспитанников специализированных учреждений для детей-сирот, семей с приемными детьми;*

*- организация опросов среди целевой группы с целью получения сведений об удовлетворенности качеством услуг, оказываемых учреждениями социальной помощи семье и детям [1-4 и др.]*

**В-третьих,** это выявление и реабилитация семей, находящихся в **социально опасном положении**, сокращение числа лишений родительских прав. Для этого следует:

*- организовать работу по выявлению семей, находящихся в социально опасном положении, в том числе проведение межведомственных выходов в семьи; социальный патронаж семей, находящихся в ситуации подготовки документов на лишение родительских прав; индивидуальную профилактическую работу с родителями, ограниченными в родительских правах или лишенными родительских прав с целью восстановления их в родительских правах;*

*- формировать ответственного родителя в МО, например, через проведение «Курсов родительской компетенции», лекций, бесед, тренингов по вопросам формирования ответственного родителя; осуществить реализацию программы «Верните мне маму» и др.;*

*- систематически проводить общегородские родительские собрания и школьные родительские собрания по вопросам профилактики семейного неблагополучия и др. [1-4 и др.]*

Таким образом, роль органов управления, государственного или муниципального уровня, в совершенствовании организации жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, как показал наш анализ трудно переоценить. Создание социального государства или гражданского российского общества без решения этих проблем просто не возможно. Поэтому пристальное внимание к социальным проблемам и поиском путей совершенствования управления социальной сферой обусловлено реальным положением дел в ней и необходимостью его развития учётом современных реалий.

### **Список литературы.**

1. Казин Э.М., Федоров А.И., Панина Т.С., Заруба Н.А. Социальные и педагогические аспекты сохранения здоровья субъектов образовательного процесса. / Мир образования - образование в мире. 2001. № 1. С. 146.
2. Заруба Н.А. Актуальность адаптивного подхода к подготовке специалистов в условиях трансформационных процессов российского общества./ Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 4 (29-1). С. 109-115.
3. Заруба Н.А. О повышении роли вуза в социальном самоопределении студентов. /Профессиональное образование в России и за рубежом. 2016. № 3 (23). С. 30-35.
4. Заруба Н.А. Инновационный менеджмент в сфере муниципального управления: проблемы и пути решения./ В сборнике: Учим управлять и учимся управлять второй сборник научных статей. Составление и научное редактирование: Н.А. Заруба, Н.Н. Егорова. 2016. С. 7-19.