

УДК 378.146**К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

Стенина Н. А., магистрант гр. УКм-161, I курс

Глебова Н. В., магистрант гр. УКм-161, I курс

Столярова А. П., студент гр. УКб-161, I курс

Научный руководитель: Романенко А. М., к.т.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени

Т. Ф. Горбачева

г. Кемерово

Сегодняшний переход в системе образования на новые стандарты требует изменить и систему обеспечения качества подготовки специалистов, которая включает и процессы, и результаты качества образования. Поэтому проблемы качества образования конкретного вуза актуальны сегодня в стране и в частности в нашем регионе – Кузбассе.

В то же время, модернизация и интеграция российской системы образования в единое образовательное пространство диктует необходимость создания системы контроля качества образования.

На государственном уровне ставится задача: в каждом вузе создать систему контроля качества образования.

Профессиональная деятельность будущего специалиста в современном обществе предполагает профессиональную мобильность, творческую самореализацию, владение профессиональным общением, умение применять технологии, брать на себя ответственность за решение задач. Современному обществу необходимы такие работники в системе образования, которые способны не только видеть проблемы, но и продуктивно решать их.

Одна из важных задач, решение которой направлено на обеспечение улучшения качества подготовки специалистов в вузе – это оценка качества получаемого каждым образования, согласованная с системой научных знаний и профессиональных задач в выбранной специализации, а также оценка возможности изменения системы образования, обеспечивающей улучшение его качества [1].

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года обозначено, что качество образования – это ориентация образования не только на усвоение обучающимися знаний, но и развитие познавательных и созидательных способностей; а также личной ответственности и опыта самостоятельной деятельности [2].

Сегодня наше государство нуждается в специалистах, способных постоянно обновлять свои знания, овладевать новыми навыками, умеющими не только искать рабочие места для себя, но и создавать их для других – это одна из задач соответствия высшего образования требованиям современности. И поэтому гарантировать достойное место в мировом

сообществе может лишь высокое качество образования, соответствующая подготовка специалиста, отвечающая всем происходящим изменениям [3].

Стратегической целью Института (ИИТМА) КузГТУ является повышение эффективности работы его структурных подразделений, направленной на улучшение качества подготовки специалистов и повышение научного имиджа университета [4].

Повышение эффективности системы внутреннего контроля качества образования в Институте (ИИТМА) КузГТУ заключается в 100% заполнение оценок текущей успеваемости и 100% заполнение оценок промежуточной аттестации [4].

Понятие «качество образования» объясняется по-разному. Рассмотрим несколько определений.

Определение К. Н. Мешалкиной, «качество – степень соответствия результатов учебно-воспитательного процесса, выраженных в характеристиках обученности и воспитанности, их социально обусловленному нормативному уровню».

Ф. Махлупа выделяет, что исключительно особой является оценка качественных аспектов обучения, а также разработка механизма их отслеживания. Качество так же понимается как степень соответствия характеристик присущим объекту установленным требованиям.

Качество образования некоторые ученые понимают как контроль обученности, успеваемости. Но качество образовательного процесса намного шире. Поэтому можно говорить о качестве образования как многокомпонентной системе, которая включает в себя: качество образования (качество цели, качество результата) качество содержания образования качество образовательного процесса (качество педагога, качество обучающегося) качество управления [1].

Более подробно уделим внимание успеваемости студентов. Успеваемость студентов – это одна из важнейших характеристик образовательной деятельности учебного заведения, по которой можно судить о достигнутых результатах или об имеющихся проблемах. В каждом вузе существуют различные системы оценки успеваемости, включающие самые разные показатели учебной деятельности. При этом, чем больший производится охват анализируемого контингента студентов, тем большее усреднение результатов происходит и тем сложнее выявлять истинные причины проблем в образовании студентов. Таким образом, очевидно, что наибольшего успеха в поиске проблем неудовлетворительной успеваемости студентов могут добиться лица, наиболее приближенные к самим студентам, а именно, преподаватели, ведущие дисциплины, а также кураторы и руководство выпускающей кафедры. Вопросам анализа показателей успеваемости достаточное внимание уделяется не на всех кафедрах, о чем свидетельствует рассмотрение динамики показателей за несколько лет. Рассмотрим на примере механико-машиностроительного факультета (ММФ) (2007-2011 гг.), а в 2012-13 году – Института информационных технологий,

машиностроения и автотранспорта (ИИТМА) Кузбасского Государственного
 Технического Университета (КузГТУ) ряд показателей успеваемости.

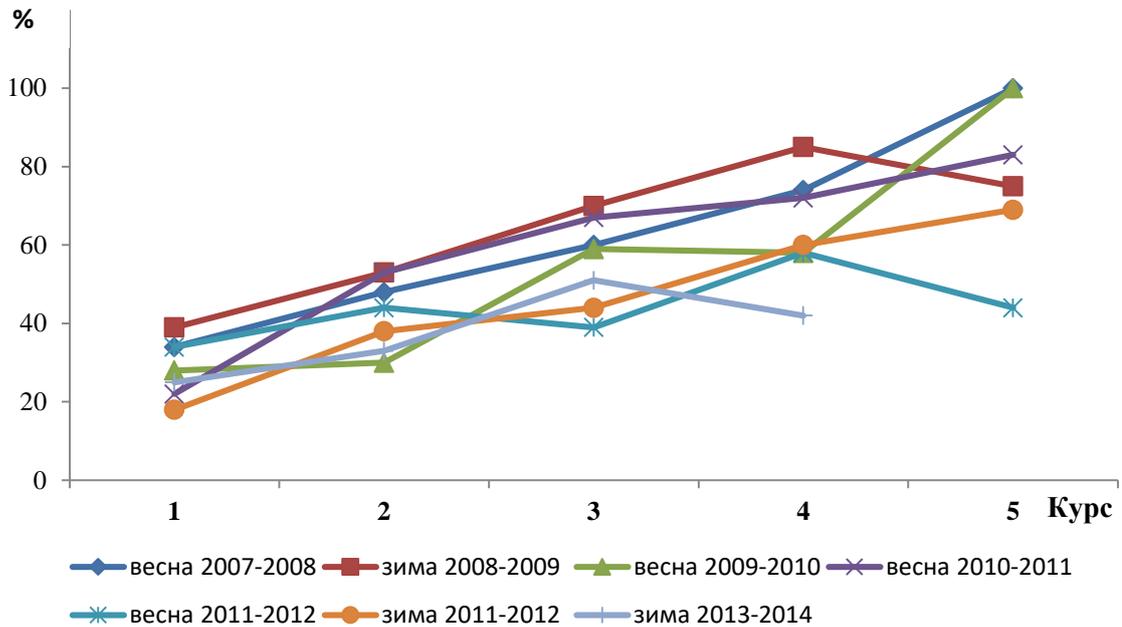


Рисунок 1 –Качественная успеваемость на ММФ с 1по 5 курс 2007-2014
 гг.

Проанализировав данные качественной успеваемости студентов по
 результатам сдачи сессий, мы видим постоянную тенденцию улучшения
 показателя в зависимости от курса. Чем старше студенты, тем более
 качественно сдают экзамены.

Рассмотрим на следующей гистограмме качественные показатели
 успеваемости на ММФ с 1по 5 курс 2011-2012 гг.

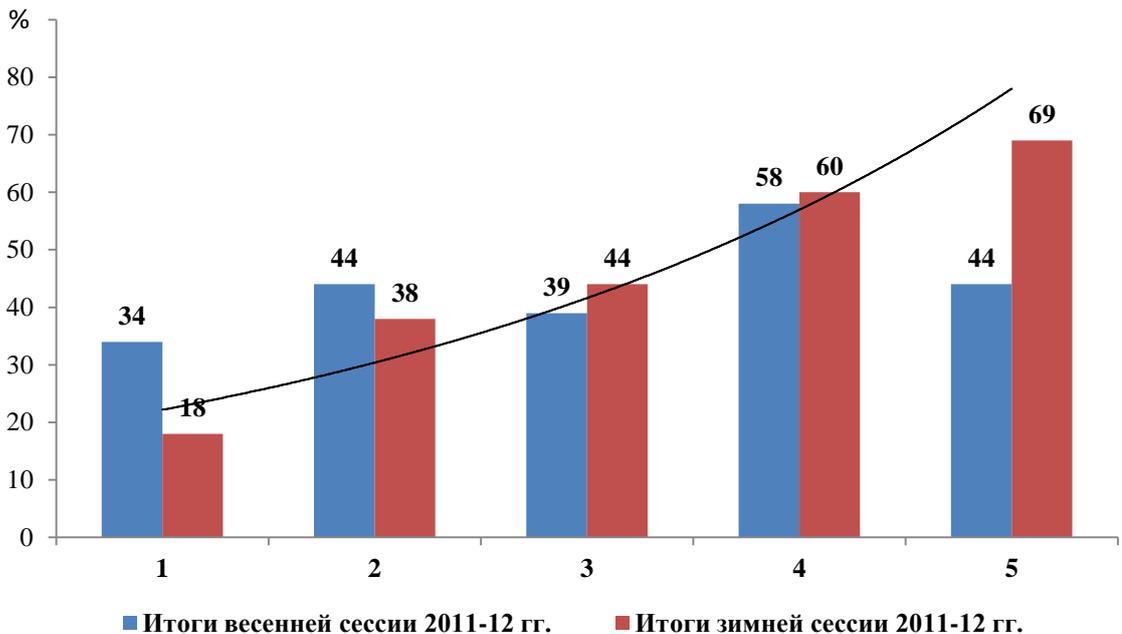


Рисунок 3 –Качественная успеваемость на ММФ с 1по 5 курс 2011-2012
 гг.

Рассмотрев итоги за один учебный год, мы видим, что качественная успеваемость резко возрастает к 4-5 курсу.

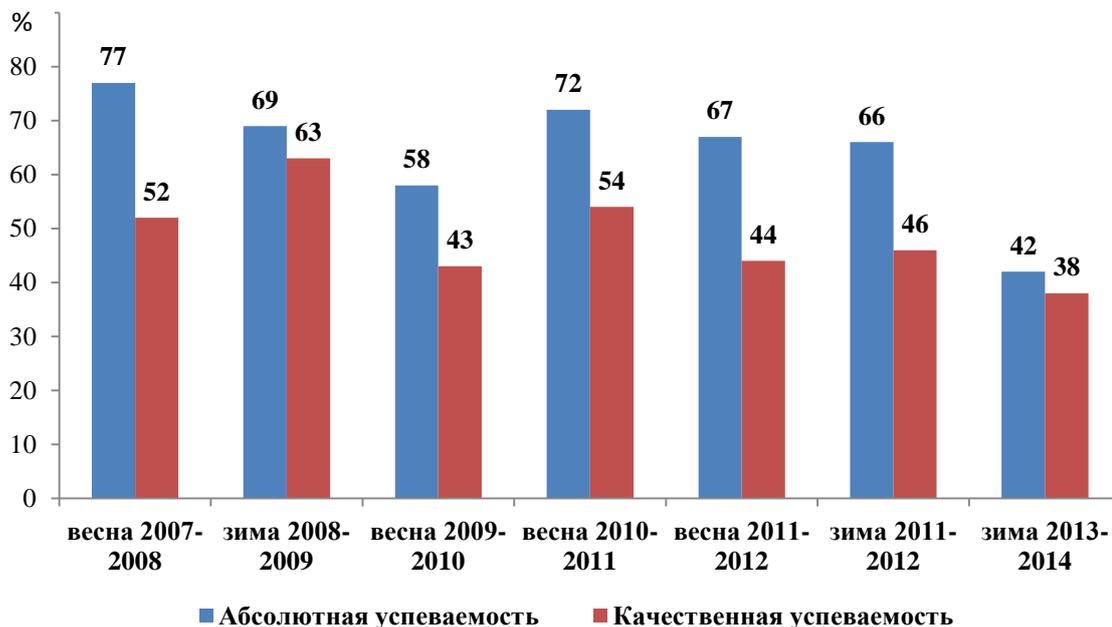


Рисунок 1 – Абсолютная и качественная успеваемость в целом на ММФ 2007-2014 гг.

За последние годы прослеживается тенденция снижения качества успеваемости.

Для улучшения показателей успеваемости необходимо студентам первых курсов лучше готовиться и сдавать экзамены на сессии, и преподавателям помогать студентам в этом.

Как отмечено Иванченко И. В. [1], существуют следующие факторы, непосредственно влияющие на качество образования в вузе:

- уровень содержания образования в современном вузе;
- содержания учебных курсов;
- уровень квалификации преподавателей вуза и обеспеченность учебного процесса специалистами соответствующего направления;
- научно-исследовательская деятельности вуза;
- использование результатов НИР в учебном процессе;
- развитие научных исследований учебного процесса;
- обеспеченность соответствующей литературой;
- внедрение информационных технологий в учебный процесс;
- уровень организации производственных практик, а также ориентированность на работу образовательных организаций;
- сбалансированность графика учебного процесса;
- нормирование нагрузки преподавателей и студентов.

Нельзя не согласиться с градацией данных факторов, влияющих на качество образования в современном вузе.

Так же отметим, что качество результатов деятельности вуза обеспечивается управлением качеством, как ключевым процессом вуза.

Сейчас как никогда качество и результативность образования зависят, прежде всего, от процесса качества взаимодействия, взаимоотношений и взаимосвязей, которые разворачиваются внутри него.

В рамках действующего в КузГТУ, как и в других университетах, стандарта предприятия внедрена и успешно функционирует Система Менеджмента Качества (СМК). СМК подразумевает систему руководства и управления организацией применительно к качеству образования.

Перед образованием на сегодняшнем этапе развития нашего общества стоит сложная задача: найти необходимый путь трансформации образования в соответствии с европейскими стандартами, не утерев при этом своих достоинств и самобытности [1].

Список литературы:

1. Иванченко И. В. Проблема повышения качества образования в вузе // Молодой ученый. – 2016. – №5.1. – С. 18-21.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» Дата подписания 4 октября 2000 г. Электронный ресурс: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>
3. Радионова Н. Ф., Тряпицына А. Л. Компетентностный подход в педагогическом образовании // Электронный научный журнал «Вестник Омского государственного педагогического университета», – Омск, 2006.
4. Комплексный план работы Института информационных технологий, машиностроения и автотранспорта на 2017 год. КузГТУ.
Электронный ресурс:
<https://www.kuzstu.ru/university/Folder/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%20%D0%BD%D0%B0%202017%20%D0%B3%20-%20%D0%98%D0%98%D0%A2%D0%9C%D0%90.pdf>.