

УДК 336

## **ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ: АНАЛИЗ ДОСТОИНСТВ И НЕДОСТАТКОВ**

Вьюшкова Е.В., Патракова А.О., студентки гр. ЭУб-121, IV курс  
Научный руководитель: Буйная Е.В., к.э.н., доцент  
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.  
Горбачева, г. Кемерово

Бюджетирование – один из ключевых инструментов управления фирмой. Оно уже давно и стремительно применяется фирмами как методика экономического планирования. Однако единицы компании оценивают бюджетирование равно как настоящий механизм управления отдачей бизнеса и свершения стратегических целей и вопросов. Наиболее «современные» отечественные компании сейчас благополучно используют операцию бюджетирования с целью планирования своей деятельности. Но у практиков, имеющих опыт бюджетирования, есть проблемы, требующие объяснений. Что же говорить о тех российских компаниях, которые только лишь в настоящее время начинают введение бюджетных действий.

Бюджет – это план на конкретный момент в количественных (как правило, валютных) показателях, сформированный с целью успешного достижения стратегических ориентиров.

Бюджетирование – данная процедура планирования предстоящей работы компании, итоги которого оформляются концепцией бюджетов. Бюджетирование считается вторым шагом в непростой проблеме планирования работы компании, после анализа безубыточности и целевого планирования прибыли.

Как правило, формирование бюджетов осуществляется в рамках своевременного планирования. Отталкиваясь из стратегических целей компании, финансовые затраты решают проблемы распределения экономических ресурсов, находящихся в распоряжении компании. Создание бюджетов придает количественную точность выбранным перспективам жизни компании.

К Количеству ключевых вопросов бюджетирования принадлежит следующее:

1. Обеспечение нынешнего планирования.
2. Обеспечение координации, кооперации и коммуникации подразделений компании.
3. Обоснование расходов компании.
4. Создание основы с целью балла и контролирования проектов компании [2].

Бюджетирование делится в временное, или нынешнее, что включает время, никак не преобладающий единственный время, и важное, что же нередко называют вкладывательным. В рамках нынешнего бюджетирования

рассматривается цель балла и планирования совершенно абсолютно всех входных и выходящих валютных струй, равно как итог деятельность компании в короткосрочном этапе времени. Рядом данным каждый с отмеченных интервалов расшибается в меньше длительные времена, к образцу время, расшибается в 12 месяцев.

Главная задача такого планирования заключается в том, чтобы дать оценку дефицита денежных ресурсов и предвидеть пути дополнительного финансирования.

Таким образом, он осуществляет разные функции внутрифирменного планирования:

1. Бюджет как экономический прогноз. Ключевые плановые решения принимаются при разработке стратегического планирования, и процедура формулировки бюджета, по существу, считается переработкой данных мониторингов.
2. Бюджет как основа для контроля. По мере реализации принятых в бюджете планов нужно регистрировать фактические результаты работы фирмы. Сопоставляя фактические показатели с запланированными, возможно реализовывать, таким образом, называемый бюджетный контроль.
3. Бюджет равно как способ координации. Бюджет предполагает собою выявленный в стоимостных признаках проект в сферы изготовления, покупок материала либо товаров, реализации продукта, инвестиционной работы и т.д.
4. Бюджет равно как опора с целью постановки проблемы. Разрабатывая бюджет в дальнейший период, следует получать заключения предварительно, вплоть до основания работы в этот момент.

Однако система трудов согласно внутривозводскому планированию способен отличаться. В большинстве случаев отличают 2 схемы формирования бюджетов:

- По способу «сверху вниз» управление фирмы устанавливает миссии и проблемы, в частности плановые данные согласно прибыли. Далее данные характеристики уточняются и вводятся в проекты подразделений.

- Метод «снизу вверх». Данный способ предполагает формирование бюджетов в степени подразделений, вынесение их в анализ управлением, утверждение бюджета. Для того, чтобы составление бюджета принесло настоящую помощь фирмы, нужно сопоставлять прогнозы с итогами исполнения бюджетов, обнаруживать причины несоответствия и вырабатывать соответствующие решения.

Для этого должен быть составлен план, базирующийся на целях, которые нужно достичь в планируемом периоде, иными словами тактический план – детальная концепция окончательных целей деятельности компании [3].

А чтобы тактический план выполнял возложенные на него функции, он должен удовлетворять следующим требованиям:

1. Гибкость проекта (финансовые затраты, система исправлений).

2. Полнота планирования (сценарии).
3. Поддержка с края высочайшего управления.
4. Комплексность планирования (подшивки бюджетов).
5. Ответственность из-за исследование и осуществление проектов.
6. Приоритет нынешних выводов пред проектом (исследование Проект-Обстоятельство).
7. Точность, четкость, лаконизм формулировки проекта.
8. Участие артистов в исследованию проекта (ряд юзеров, разделение справедлив).

В разных отпечатанных ключах попадаются негативные балла хода бюджетирования равно как сложного (а вследствие того дорогого) и никак не заносящего прогнозируемых итогов. Таким образом, в книжке «Экономический руководитель равно как электроинтегратор бизнеса» С. Рида и Х.Д. Шойермана доводятся итоги 1-го последнего выборочного опроса, проделанного из числа экономических начальников. Его сведения очевидно говорят о отрицательном взаимоотношении к бюджетированию:

- только лишь 13% анкетированных полагают, то что вследствие бюджету их предприятие формирует существенную цену;
- примерно 79% дали ответ, то что отклонение с бюджета пребывает у их в 5-ом участке из числа ценностей (44% считают, то что в 3-ем участке);
- 65% представляют собственную проблему в этом, для того чтобы встать во главе ход, какой обязан послужить причиной к отказу с формирования бюджета.

Еще наиболее увлекательные числа обнаружил иной анкетирование:

- только 10% экономических начальников полагают бюджетирование важным;
- тогда равно как , 90% дали ответ, то что данный ход крайне обременителен [1].

Таким образом, к достоинствам бюджетирования относят:

1. Положительное влияние в мотивацию и настроение группы.
2. Позволяет координировать работу компании в целом.
3. Анализ бюджетов дает возможность вовремя вносить корректирующие изменения.
4. Позволяет учиться на опыте формирования бюджетов прошлых периодов.
5. Позволяет улучшить процесс распределения ресурсов.
6. Способствует процессам коммуникаций.
7. Помогает менеджерам первичного звена осознать собственную значимость в компании.
8. Позволяет работникам-новичкам осознать «направление движения» компании, таким способом, помогая им приспособиться в новом коллективе.

9. Служит инструментом сопоставления достигнутых и желаемых результатов.

А вот к недостаткам бюджетирования можно отнести:

1. Различное понимание бюджетов у различных людей (к примеру, финансовые затраты никак не постоянно готовы поспособствовать в постановлении ежедневных, нынешних трудностей, никак не постоянно отображают обстоятельства происшествий и отклонений, никак не постоянно принимают во внимание перемены обстоятельств; помимо этого никак не все без исключения клерки имеют необходимой подготовкой с целью рассмотрения экономической данных).
2. Сложность и недоступность концепции бюджетирования.
3. Если финансовые затраты никак не доведены вплоть до данные любого работника, в таком случае они никак не проявляют почти ни малейшего воздействия в мотивировку и итоги деятельность, а взамен данного принимаются только равно как способ с целью балла работы сотрудников и наблюдения погрешностей.
4. Бюджеты призывают с работников значительной производительности работы; в собственную очередность, работники мешают данному, пытаясь уменьшить собственную нагрузку, то что приводит к столкновениям, порождает положение слабости, боязни, а, таким образом, уменьшает результативность деятельность.
5. Противоречие среди достижимостью полнее и их побудительным результатом: в случае если достигнуть установленных полнее очень просто, в таком случае госбюджет никак не обладает побудительного результата с целью увеличения производительности; в случае если достигнуть полнее очень трудно, — побуждающий результат исчезает, так как ни один человек никак не верует в вероятность свершения полнее.
6. Кроме этого, в ходе бюджетирования компания смогут подкарауливать «повозочные камешки».
7. Политические козни, какие смогут оказать влияние в распределений ресурсов.
8. Конфликты среди менеджерами подразделений и отделом контроллинга.
9. Завышение нужд в ресурсах.
10. Продвижение неверной данных о бюджетах согласно неофициальным каналам.

#### **Список литературы:**

1. «Финансовый директор как интегратор бизнеса», под редакцией Седрик Рид, Шойерман Ханс-Дитер. – М.: Издательство Альпина

Публишер, 2015. – 397 с.

2. Хруцкий В.Е., Сизова Т.В., Гамаюнов В.В. Внутрифирменное Бюджетирование: Настольная книга по постановке финансового планирования. — М.: Финансы и статистика, 2002 г.
3. Шим Д.К., Сигел Д.Г. «Основы коммерческого бюджетирования. Пошаговое руководство», Азбука — 2009. – 496 с.