

УДК 658.513.4

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.

Ордина Е.С., магистрант гр. ЭИм-151

Научный руководитель: Савосин И.В., к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева,
г.Кемерово, Россия

Исследования по проблемам формирования и использования потенциала промышленного предприятия весьма ограничены. В немногочисленных работах практически не затронуты вопросы измерения элементов потенциала и его величины. Имеются лишь самые общие подходы к их решению,

Например, авторы работ [1,2] считают, что «потенциал должен измеряться в тех же единицах, что и объем производства».

Основная трудность количественного измерения потенциала заключается в неоднородности подсистем промышленного потенциала, поэтому использование натуральных, измерителей затруднено. Авдеенко В.Н. [3] считает, что «наиболее унифицированным измерителем элементов ресурсного потенциала является их цена или стоимость. ... В этом случае сумма элементов будет характеризовать величину потенциала в целом».

Однако стоимость производственных ресурсов и технологий еще не определяет стоимость промышленного объекта, и уж тем более не имеет прямой связи с его рыночным потенциалом. Представляется, что наиболее целесообразным является использование безразмерной величины, определяющей не величину потенциала, а отражающей степень согласованности его отдельных элементов. Если рассматривать потенциал как состояние предприятия в каждый момент времени, характеризующееся некоторой степенью рассогласованности его элементов под влиянием множества факторов, то его количественная оценка предполагает математическое описание этого состояния.

Исходной предпосылкой при этом является предположение о том, что величина потенциала данной системы конечна, и достижение этой величины свидетельствует о таких изменениях внутренних свойств системы, при которых она переходит в новое качественное состояние.

Важнейшим свойством системы является взаимозаменяемость, альтернативность ее элементов, степень которой зависит от особенностей производственной системы: масштабности, характера деятельности, степени замкнутости. Принимая известное положение о том, что все различные взаимосвязи факторов могут быть сведены к двум типам - дополняемости и взаимозаменяемости, необходимо отметить, что дополняемость отражает структуру потенциала, то есть сложившиеся пропорции каждого его элемента. Взаимозаменяемость же зависит от качественных характеристик потенциала. Основной

проблемой оценки потенциала является определение границ взаимозаменяемости. В работах [4,5] эти границы определяются уровнем технологического развития производства, тогда как В.Н.Авдеенко [3] считает, что границы взаимозаменяемости в значительной мере определяются также экономико-социальными и внешними факторами.

Исследование особенностей химических предприятий, позволяет определить границы взаимозаменяемости, которые зависят от всей совокупности внешних и внутренних условий. При этом верхние границы связаны лишь с характером подсистем. Так, даже научная организация труда на предприятии не сможет заменить недостаток технических средств, если технологией предусмотрено только физическое (механическое) или химическое воздействие на предмет труда.

Взаимозаменяемость позволяет регулировать структуру системы, так как имеет способность достигать сбалансированности. Область дополняемости элементов потенциала может быть оценена из условия их пропорционального роста по отношению к сформировавшейся на начало периода структуре:

$$\Delta K/\Delta L=K_0/L_0 \quad (1)$$

где K - замещающий элемент потенциала, L - замещаемый элемент потенциала.

Для замещающего потенциала прирост, относящийся к области дополнения, может быть определен из соотношения:

$$\Delta K_d= \Delta L * K_0/L_0 \quad (2)$$

Прирост потенциала в области замещения определяется по формуле:

$$\Delta K_{зам.} = \Delta K - \Delta K_d \quad (3)$$

Данные величины отражают абсолютное взаимодействие элементов потенциала. Для целей оценки общей величины потенциала целесообразно использовать коэффициент интенсивности замещения, который определяется как отношение прироста в области замещения к приросту в области дополнения.

Использование данного коэффициента позволяет оценить влияние взаимодействия элементов потенциала на общую величину его использования в данном периоде. Результаты расчетов на примере ООО «ПО Химпром», г. Кемерово представленные в табл.1, свидетельствуют об использовании потенциала предприятия в 2015 году на 84,6%. При этом наблюдается рост на 10,7% по сравнению с предыдущим периодом.

Таблица 1

Наименование показателя	2014	2015
-------------------------	------	------

Прирост уровня использования технологического потенциала	0,06523	0,0316
Прирост уровня использования технического потенциала	-0,00638	0,0218
Прирост уровня использования организационного потенциала	0,0007	0,0611
Прирост уровня использования социально-экономического потенциала	0,02145	0,0561
Интенсивность замещения технологического потенциала	-1,1946	-1,594
Интенсивность замещения технического потенциала	-0,5577	-2,482
Интенсивность замещения организационного потенциала	-9,4105	0,237
Уровень использования потенциала предприятия	0,7392	0,846

Это вызывает относительный перерасход производственных ресурсов, а, следовательно, снижает эффективность деятельности предприятия и возможности его устойчивого развития. Отрицательные значения коэффициентов интенсивности замещения свидетельствуют о преимущественно экстенсивном развитии, тогда как еще не использованы возможности интенсификации производства. Основным резервом повышения эффективности работы предприятия является повышение степени автоматизации основных процессов, степени использования имеющегося оборудования.

Таким образом, оценка использования потенциала и интенсивности замещения его элементов может служить основой принятия управленческих решений в целях обеспечения устойчивого развития предприятия.

Список литературы.

1. Донец Ю.Ю. Эффективность использования производственного потенциала. - Киев.: Знание, 2008. - 123 с.
2. Архипов В.М. Формирование стратегии развития производственного потенциала предприятия / В.М. Архипов, С. В. Георгиев // Вестник Омского университета. - 2014. - Вып. 3. - С. 97-101
3. Авдеенко В.Н., Котлов В. А. Производственный потенциал промышленного предприятия. - М.: Экономика, 2007.- 240 с.
4. Соколов А.В. Проблемы анализа и оценки потенциала угледобывающих предприятий/ Социально-экономические проблемы региона: Сб. научн. труд./ГУ КузГТУ, Кемерово, 2005.-С.145-148.
5. Спирин В.С. Анализ экономического потенциала предприятия. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 295 с.