

УДК 336.025

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Новиков И.О., студент гр. Эк-21, IV курс
Научный руководитель: Рау Э.И., к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова
г. Барнаул

Мировая экономика в последнее время претерпевает изменения из-за влияния различных факторов. Компании сталкиваются с возможным появлением обстоятельств и событий, которые могут привести к финансовым, материальным, техническим и иным потерям. Риски – это то, что определяет возможность появления различных событий, их вероятность. В результате своей деятельности и в связи с ростом темпов производства количество и вероятность наступления рисков потерь также растет.

Мировой рынок и зарубежные партнеры в настоящее время выдвигают требования, которым должны соответствовать российские компании. Кроме того, введение системы защиты от рисков, в том числе внешнеэкономических необходимо для повышения уровня экономической безопасности компании, региона ее деятельности и государства в целом [1, С. 167]. В странах ЕС и США стандарты управления рисками действуют уже более 15 лет. Введение таких стандартов на российских предприятиях происходит довольно медленно. Несмотря на достаточно успешный опыт внедрения таких методик в финансовом секторе, нельзя назвать его таковым применительно к промышленному сектору, так как предприятия этого сектора экономики сравнительно недавно начали задумываться о введении стандартов риск-менеджмента [2, с. 49]. Первыми попытались ввести методики и элементы управления рисками компании топливно-энергетического комплекса.

Для достижения эффективных результатов и улучшения благосостояния российским компаниям необходимо создание комплексной системы риск-менеджмента, однако отечественные компании, как правило, прибегают только к страховой форме защиты от рисков и их снижения [3, с. 127], [4, с. 604].

Одним из факторов замедления развития риск-менеджмента на отечественных предприятиях является высокая сумма затрат на проведения мероприятий и их длительная окупаемость, что сводит саму систему управления рисками не к повышению конкурентоспособности, а к тому, что это вынужденная мера, которая принимается уже после наступления неблагоприятных событий.

Также фактором, тормозящим развитие риск-менеджмента в России, является неэффективное государственное регулирование. В настоящий момент в

стране принят только один документ, формализующий применение риск-менеджмента: ГОСТ Р 51897—2011. Данный документ, принятый в 2012 году на смену аналогичному 2003 года, содержит лишь перечень терминов, используемых для характеристики рисков и систем управления ими, и не содержит рекомендаций по организации и применению систем управления. Внедрение западных стандартов управления рисками связано с проблемами их адаптации в условиях кризисной российской экономики, которая существенно отличается от зарубежной. К числу факторов, которые также усложняют внедрение и полноценное функционирование системы риск-менеджмента можно отнести следующие: нехватка квалифицированных риск-менеджеров с опытом; отсутствие разработанных норм и методик риск-менеджмента в стратегической и операционной политике компаний [5, С.84].

Проведя анализ системы риск-менеджмента в АО «Коротоякский элеватор» (АО «Коротоякский элеватор» – крупный производитель сельскохозяйственной продукции, входит в тройку лидеров предприятий агропромышленного комплекса Алтайского края, а стратегической целью ставит выход на мировой рынок), выяснили, что в компании контроль за рисками и их мониторинг осуществляют отдельные лица, и, несмотря на то, что управление рисками осуществляется на всех уровнях, отсутствует конкретное подразделение, ответственное за эту деятельность.

Аграрное предприятие стремится в большей степени управлять операционными рисками, прежде всего, связанными со спецификой агропромышленного комплекса: рисками, связанными с работой производства и исправностью оборудования, охраной труда и окружающей среды, логистикой, строительством, финансовыми рисками, валютными и процентными рисками, стратегическими и репутационными рисками, а также рисками реорганизации и расширения деятельности.

Согласно данным годового отчета об устойчивости развития компании за 2014 год нестабильность и недостаточность денежных потоков, а также риски, связанные с изменением цен, являются наиболее значимыми для компании. Однако широкий ассортимент производимой продукции и устойчивое положение на рынке позволяют компании успешно контролировать рентабельность за счёт изменения структуры продаж товарной продукции и расширения рынков сбыта. Таким образом, в системе управления рисками АО «Коротоякский элеватор» прослеживается характерная для российских предприятий агропромышленного сектора специфика: под риск-менеджментом подразумевается страхование, применение хеджирования, прогнозирование цен и оптимизация структурных подразделений.

Разнообразие рисков агропромышленного комплекса можно классифицировать следующим образом:

- а) внешние измеряемые риски (ценовые и налоговые риски);
- б) внутренние измеряемые риски (связанные с урожайностью, технологические);
- в) внешние непараметрические риски (правовые);

г) внутренне-внешние непараметрические риски (информационные и экологические).

Однако, в последние годы, государство оказывает поддержку страховым компаниям по страхованию сельскохозяйственных рисков. Как итог, в период с 2010 по 2014 годы произошло увеличение страховых премий и выплат. По данным Банка России страховые премии по добровольным и обязательным видам страхования в 2014 году составили 987,8 млрд. руб., страховые выплаты – 472,3 млрд. руб. Общий объем страховых премий увеличился с 555,8 млрд. руб. в 2010 году до 987,8 млрд. руб. в 2014 году (увеличение в 1,8 раза). Страховые выплаты в рассматриваемый период увеличились с 293,4 млрд. руб. до 472,3 млрд. руб. (в 1,6 раза). При этом наметившееся в 2013 году замедление темпов прироста страховых взносов в 2014 году продолжилось, также продолжает падать рентабельность страховых операций. Прирост страховых взносов в 2014 году составил 9,5%, а коэффициент выплат – 47,8% [6].

Следует отметить, что степень риска в агропромышленном комплексе изменчива. Изменение значимости рисков циклично, как циклично и развитие отрасли. Так, по прогнозам специалистов ВЭБ, в 2015-2018 году самыми значимыми станут риски, связанные с продолжающимся несколько лет инвестиционным спадом в сельском хозяйстве. Преодоление этого спада возможно только после существенного снижения процентных ставок, сокращения накопленных аграриями значительных банковских долгов, и применения государством новых инвестиционных стимулов. Инновации в агропромышленном секторе могли бы стать одним из способов повышения производительности, однако, если рассматривать этот показатель в сравнении с другими отраслями промышленности, такими как нефтяная и горнодобывающая, предприятия сельскохозяйственного комплекса на 90% меньше тратят денежных средств на внедрение новых технологий. Но даже при минимальном привлечении новых технологий и использования IT-разработок в АПК возникли новые риски: риски безопасности корпоративной информации. Эти проблемы связаны, в первую очередь, с нестабильными и кризисными рыночными условиями, которые приводят к недостатку финансирования. Высокая рисковость сельского хозяйства не позволяет привлекать достаточное количество инвестиций, необходимых для отрасли. Следует отметить, что в аграрных регионах РФ в последние годы объем привлеченных иностранных инвестиций является незначительным, например, в аграрный сектор Алтайского края в 2014 году иностранные инвестиции не поступали [7, С. 252]. Не менее важным фактором является политическая ситуация в мире.

Компании агропромышленного комплекса современной России характеризуются достаточной конкурентоспособностью на мировых рынках, имея конкурентные преимущества по условиям производства, издержкам и качеству товарной продукции. Для обеспечения их стратегической конкурентоспособности, необходима адаптация к российским условиям зарубежного опыта риск-менеджмента и создание систем риск-менеджмента.

Внедрение систем управления рисками по западным стандартам затруднено значимыми отличиями в организационно-правовых структурах предприятий и особенностях российской экономики. В итоге, применять методы риск-менеджмента решаются только компании, находящиеся под давлением требований иностранных инвесторов и партнёров.

Список литературы:

1. Казитова Э.И. Показатели оценки внешнеэкономической безопасности региона (на материалах Алтайского края) // Вестник алтайской науки. 2015. № 2 (24). С. 166-172.

2. Рау Э.И. Политика управления финансовыми рисками предприятия // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2010. № 2. с.48-52.

3. Рау Э.И. Страхование и резервирование как формы покрытия ущерба // Социально-экономическое развитие общества в координатах XXI в.: традиции и инновации / под ред. Т.Г. Строительской. – Барнаул: Алтайская академия экономики и права. 2014. С. 126-131.

4. Рау Э.И. К вопросу о вариантах покрытия ущерба в случае негативного воздействия неблагоприятных событий // Риски в изменяющейся социальной реальности: проблема прогнозирования и управления Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.А. Зубок. 2015. С. 603-607.

5. Куприянова М.В. Проблема классификации и ранжирования рисков сельскохозяйственного предприятия // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. 2011. №. 1(9). С. 83-86.

6. Доклад о состоянии рынка сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, в Российской Федерации в 2014 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fagps.ru/doc/doklad_2014.pdf.

7. Казитова Э.И. Экономическая безопасность привлечения иностранных инвестиций в экономику региона в условиях формирования ЕАЭС (на материалах Алтайского края) // Вестник алтайской науки. 2015. № 3-4 (25-26). С. 249-255.