

УДК 332.1

## **УГРОЗЫ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Кривцова Н.Е. студентка гр. БЭс-143, II курс  
Научный руководитель: Слесаренко Е.В. старший преподаватель  
Кузбасский государственный технический университет  
им. Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

В настоящее время перед населением всего мира стоит множество глобальных проблем, которые представляют собой опасные угрозы для всего человечества. При этом очевидно, что все они взаимосвязаны, и невозможно решить каждую из них по отдельности, необходимо решать их сообща. В связи с этим всеми государствами мира признается важность и значимость демографической проблемы, а стабилизация численности населения – важнейшим условием перехода к устойчивому экономическому развитию.

В соответствии с Государственной стратегией экономической безопасности России, основная цель государства в области социальной сферы по-прежнему направлена на обеспечение достойного уровня и качества жизни населения. Данный вопрос выражается в сокращении финансовой дифференциации населения, безработицы, смертности, росте денежных доходов, доступности медицинских и образовательных услуг и прочее. Однако, мы не ставим перед собой цель раскрыть все имеющиеся угрозы в социальной сфере нашей страны, остановимся более подробно лишь на демографических проблемах Кемеровской области, поскольку, на наш взгляд, демографическое состояние любого региона является первоочередным показателем уровня социально-экономического развития и важным фактором обеспечения экономической безопасности.

К слову, выступая с ежегодным посланием к Федеральному Собранию в декабре 2015 года, В.В. Путин особое внимание уделил демографической ситуации в стране. Президент подчеркнул, что «вот уже три года подряд в России отмечается естественный прирост населения, да, он небольшой пока, но он есть» [1]. Также В.В. Путин отметил, что «по всем прогнозам, мы уже должны были сползти в новую демографическую яму, через поколение прозвучало бы эхо 90-х гг., о чём нам говорили и что предрекали специалисты-демографы, в том числе на уровне ООН. Но этого не происходит. И прежде всего потому, что половина новорождённых сегодня – это вторые, третьи и последующие дети» [1].

Однако, в масштабах конкретных регионов ситуация выглядит намного скромнее, а в некоторых регионах нашей страны и вовсе настораживает.

Таблица 1 – Динамика основных демографических показателей  
 Кемеровской области за 2012-2014 гг. [2]

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение, %		
				2013/2012	2014/2013	2014/2012
1	2	3	4	5	6	7
Численность постоянного населения, тыс. чел., в том числе:	2750,8	2742,2	2734,1	99,7	99,7	99,4
- городское население, тыс. чел.	2350,4	2345,0	2339,8	99,8	99,8	99,5
- сельское население, тыс. чел.	400,4	397,4	394,3	99,2	99,2	98,5
Продолжительность жизни, число лет:						
- все население	66,76	67,72	...	101,4	...	...
- мужчины	60,54	61,50	...	101,6	...	...
- женщины	73,16	74,04	...	101,2	...	...
Доля мужчин в общей численности, %	45,8	45,9	45,9	100,2	100	100,2
Доля женщин в общей численности, %	54,2	54,1	54,1	99,8	100	99,8
Число родившихся, чел.	37798	37245	35992	98,5	96,6	95,2
Число умерших, чел.	41615	39703	39763	95,4	100,1	95,5
Естественный прирост (убыль) населения, чел.	(3817)	(2458)	(3771)	64,4	153,4	98,8

Таблица 2 – Коэффициенты естественного движения населения  
 Кемеровской области за 2012-2014 гг. [2]

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное отклонение		
				2013/2012	2014/2013	2014/2012
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент рождаемости, к	13,8	13,6	13,1	-0,2	-0,5	-0,7
Коэффициент смертности, к.	15,2	14,5	14,5	-0,7	0	-0,7
Коэффициент депопуляции, к.	0,9	0,9	0,9	0	0	0
Коэффициент естественного прироста (убыли), к.	(1,4)	(0,9)	(1,4)	-0,5	0,5	0

Так, данные представленные в таблице 1 и 2, свидетельствуют о том, что Кемеровская область по-прежнему относится к депопулирующим регионам, хотя и наметилась положительная тенденция снижения убыли населения с 3817 человек в 2012 году до 3771 человек в 2014 году. Усугубляет сложившуюся ситуацию, с одной стороны, снижение числа родившихся, с другой – высокая смертность, которая хотя и имеет тенденцию к снижению, однако, по-прежнему находится в критической зоне. В частности, опасаться следует еще и того, что высокая смертность в нашей стране наблюдается среди трудоспособного населения, особенно мужчин, ввиду концентрации на территории Кемеровской области вредных и опасных производств (особенно в монопрофильных городах, на которых трудиться большая часть мужского населения), участия в боевых действиях и несение службы в правоохранительных органах, нередко сопряженных со смертельной опасностью.

Среди прочих названных факторов высокой смертности стоит еще выделить и такие, как например, ухудшение экологической обстановки; снижение качества трудовой жизни; низкий уровень жизни большей части населения области; ухудшение качества услуг в системе социального обес-

печения, в том числе снижение качества услуг, предоставляемых на бесплатной основе.

В частности, последний фактор, на наш взгляд, следует связывать с недостаточностью государственного финансирования социальной сферы в нашей стране. Так, доля социальных расходов бюджета в структуре ВВП России еле превышает отметки в 6 %, при этом в последние годы наметилась стойкая понижающая тенденция (если в 2012 г. значение показателя находилось на уровне 8,5 %, то в 2013 г. составляло уже 7,9 %, а к 2014 г. снизилось до 6,8 % [3, с. 396]). Представленная тенденция происходит на фоне заметного увеличения доли расходов на национальную оборону, безопасность и правоохранительную деятельность. Для сравнения отметим, что в развитых странах мира доля расходов на социальную сферу сохраняется на уровне не менее 20 %, в развивающихся странах – около 18 % [4, с. 304-305].

Учитывая значительные колебания цен на энергоносители на мировых рынках, нестабильность военной, политической и экономической ситуации в мире (которая неизбежно влечет за собой и увеличение расходов на национальную оборону и безопасность), а также рост расходов на обслуживание государственного долга, увеличения финансирования социальной сферы в перспективе вряд ли следует ожидать, а это значит лишь одно, что без должного участия государства, угрозы экономической безопасности в социальной и демографической сферах Кемеровской области и других регионах РФ будут только нарастать.

Уже сейчас Кемеровская область по показателю продолжительности жизни занимает лишь 71 место среди всех субъектов Российской Федерации, хотя и наметилась определенная положительная тенденция в этом отношении. Так, продолжительность жизни населения Кемеровской области в среднем увеличилась до 68 лет, в том числе у женщин до 74 лет, у мужчин до 62. Однако, это вряд ли коренным образом способно изменить сложившуюся демографическую обстановку, поскольку несмотря на некоторые позитивные сдвиги продолжительность жизни населения Кемеровской области остается критически низкой, не дотягивая даже до общероссийской тенденции, не говоря уже о пороговом (критическом) значении, разработанном экспертами Совета безопасности. К слову, в среднем каждый житель Кемеровской области не доживает до среднероссийского показателя 4 года, а до критического значения порядка 7 лет.

Кроме того, беспокойство вызывают и сдвиги, наблюдаемые в возрастной и половой структурах населения Кемеровской области, которые в последние годы стали принимать все более явный характер, свидетельствуя о наличии существенных диспропорций. Так, для страны в целом, и в частности для Кемеровской области, характерна искаженная половая структура населения.

В течение последних лет соотношение мужчин и женщин в Кемеровской области сохраняется на уровне 1,0 к 1,18, при этом по отдельным воз-

растным категориям ситуация оказывалась еще хуже. В частности, для возрастной категории от 16 до 49 лет соотношение мужчин и женщин превышает среднее значение по всему населению, что может негативно отразиться на воспроизводстве населения в будущем. А к началу выхода на пенсию представленный показатель оказывался самым максимальным, достигая значения 1,0 к 2,6. В целом, преобладание женщин над мужчинами в Кемеровской области значительно превышает среднероссийские показатели и показатели по Сибирскому Федеральному округу (таблица 3).

Таблица 3 – Соотношение мужчин и женщин за 2012-2014 гг. [2, 5]

Показатель, на 1000 мужчин	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Российская Федерация	1162	1160	1159
Сибирский федеральный округ	1150	1148	1146
Кемеровская область	1181	1181	1180

Таблица 4 – Распределение численности населения Кемеровской области по возрастным группам за 2012-2014 гг. [2]

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Все население, в том числе:	100	100	100
- моложе трудоспособного	17,6	18,0	18,5
- в трудоспособном	60,1	59,2	58,1
- старше трудоспособного	22,3	22,8	23,4

Анализируя возрастную структуру населения Кемеровской области, необходимо отметить, что наибольший удельный вес хотя и приходится на трудоспособное население, однако, в динамике его доля заметно снижается с 60,1 % в 2012 году до 58,1% в 2014 году. На фоне одновременного увеличения доля нетрудоспособного населения с 22,3 % в 2012 году до 24,4 % в 2014 году (таблица 4).

Таким образом, сформировавшаяся возрастная структура негативно сказывается на состоянии и качестве производительного населения региона, формируя острую нехватку в нем и повышая с каждым годом экономическую (налоговую) нагрузку на трудоспособное население. Так, если еще в 2012 г. на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 250 человек старше трудоспособного возраста, то к 2014 г. значение увеличилось до 270 человек.

В настоящее время имеет место и высокий прирост мигрантов. Данные таблицы 5 свидетельствуют, что в динамике происходит увеличение числа прибывших в Кемеровскую область на 6,2 %. Основными причинами столь высокого притока мигрантов по-прежнему являются поиск работы и стремление к лучшей жизни. Одновременно с этим происходит и заметное увеличение выбывших из региона, в среднем на 7 % за весь анализируемый период, что формирует увеличивающийся отрицательный миграционный прирост.

Таким образом, снижение численности населения Кемеровской области не восполняется даже за счет миграционных потоков.

Таблица 5 – Динамика показателей миграции населения  
Кемеровской области за 2011-2013гг. [2]

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение, %		
				2013/ 2012	2014/ 2013	2014/ 2012
1	2	3	4	5	6	7
Число прибывших, чел.	66620	66437	70749	99,7	106,5	106,2
Число выбывших, чел.	71182	72354	76063	101,6	105,1	106,9
Миграционный прирост (убыль), чел.	(4562)	(5917)	(5314)	129,7	89,8	116,5

Наряду с этим стоит отметить и неэквивалентный миграционный обмен, снижающий качественные характеристики трудоспособного населения. Так, доподлинно известно, что миграционный обмен преимущественным образом сводится к прибытию в Кемеровскую область иностранцев «рабочих» профессий, в то время как выбывают высококвалифицированные и научные кадры, необходимые для качественного роста экономики.

Подводя итог вышесказанному, следует сказать, что при оценке демографической ситуации региона был выявлен ряд угроз:

1. Сокращение численности населения в целом и трудоспособного населения, в частности, что в перспективе может вызвать проблемы в формировании трудовых ресурсов.

2. Низкая продолжительность жизни, вызванная ухудшением здоровья населения.

3. Старение населения, а вследствие этого увеличение экономической нагрузки на занятое население.

4. Глубокие диспропорции в возрастной и половой структурах населения Кемеровской области.

5. Неэквивалентный миграционный обмен, который не способен восполнить потребность региона в высококвалифицированных кадрах для развития промышленности. Данная тенденция наряду со значительной эмиграцией из России, прежде всего, кадров высшей квалификации и высококвалифицированной рабочей силы может нанести серьезный урон экономической независимости страны, лишая экономику региона интеллектуального кадрового потенциала.

Основными направлениями улучшения демографической ситуации в регионе можно назвать создание условий для повышения рождаемости, обеспечения поддержки многодетных семей, укрепление института семьи, создание условий для перспективного развития молодежи в родном регионе, а также повышение качества медицины, условий труда, формирование регионального воспроизводственного кадрового потенциала и т.д. Реализация представленных целей не представляется возможным без пропаганды многодетно-

сти, негативного отношения к явлениям, разрушающим нормальное демографическое развитие; формирования новых видов занятости для пенсионеров, домохозяйек и других групп граждан, имеющих возможность работать на дому; проведения научных конференций и круглых столов по важнейшим демографическим проблемам; формирования демографических отделов в редакциях СМИ и на телевидении; проведения умеренной и взвешенной миграционной политики.

При этом, на наш взгляд, решение проблем семей с детьми должно стать одним из приоритетных направлений в деятельности Администрации области и города.

### Список литературы:

1. Ежегодное послание президента к Федеральному Собранию Российской Федерации // URL: <http://expert.ru/2015/12/3/myi-znaem-chno-nado-delat/> (дата обращения: 30.03.2016)
2. Статистический ежегодник «Кузбасс» – 2014». Крат. стат. сб. [электронный ресурс] // URL: <http://www.kemerovostat.ru/bgd/EJEGOD/Main.htm>
3. Россия в цифрах. Стат. сб. / Росстат. – М.: 2015. – 543 с.
4. Россия и страны мира. 2014: стат. сб. – М.: Росстат, 2014. – 382 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014. Крат. стат. сб. [электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14s/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14s/Main.htm) (дата обращения 4.04.2016)