

УДК 330

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Апетова Е.А., студент(ка) гр. БЭС-141 II курс

Научный руководитель: Коваленко Л.В., к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Аннотация:

В обеспечении экономической безопасности особая роль принадлежит поддержанию финансовой безопасности, потому что финансовая система в виде финансовых потоков и отношений гораздо более чувствительна к внутренним и внешним угрозам, чем материально-вещественные объекты и процессы в экономике. В данной статье исследована динамика показателей финансовой безопасности и выделены отрицательные тенденции. В основу усиления финансово безопасности положены мероприятия по улучшению основных финансовых показателей.

Финансовая безопасность является частью экономической и в целом национальной безопасности. Это такое состояние финансово-банковской системы, при котором государство может в определенных пределах гарантировать экономические условия функционирования государственных учреждений власти и рыночных институтов.

Ее значение настолько велико, что Д. А. Медведев, выступая на V Красноярском экономическом форуме, назвал самостоятельность и мощь финансовой системы гарантией безопасного развития страны. [1] Это напрямую касается и ее экономики, так как последняя в основе своей во многом сегодня управляется финансовым образом, через финансовые механизмы, с помощью финансовых рычагов, финансовых стимулов и в финансовых целях. Вот почему финансовую безопасность без преувеличения можно считать основополагающим сегментом системы обеспечения экономической безопасности, основным условием способности государства осуществлять самостоятельную финансово-экономическую политику в соответствии со своими интересами.

Чтобы дать оценку финансовой безопасности России, нужно провести сравнительный анализ за три года, в результате которого будут выявлены слабые места в финансовой сфере, т.е. проблемы, которые нужно устранить.

Таблица 1. Динамика основных показателей бюджета РФ

Показатели	2012	2013	2014	Абс. отклонение, млрд.руб	Темп роста, %
------------	------	------	------	------------------------------	---------------

	Млрд, руб			2013/ 2012	2014/ 2013	2014/ 2012	2013/ 2012	2014/ 2013	2014/ 2012
Доходы	12 858	13 020,8	14 496,1	162,8	1475,3	1638,1	101,2	111,3	112,7
Налоговые доходы	9433,5	9593,5	10872,6	160	1279,1	1439,1	101,6	113,3	115,2
Неналоговые доходы	3424,5	3427,3	3623,5	2,8	196,2	199	100	105,7	105,8
Расходы	12 871	13331,3	14 824,1	460,3	1492,8	3953,1	103,5	111,1	115,1
Дефицит	13	310,5	328	297,5	17,5	315	2388,4	105,6	2523

*Расчитано автором по данным Росстата [2]

Исходя из данных, приведенных в таблице 1, можно увидеть превышение расходов над доходами, что порождает дефицит. Резкое увеличение дефицита произошло в 2013 году. Несмотря на то, что доходы выросли, расходы все равно оказались больше их. В 2013 году возрастает внешняя задолженность (15%), задолженность предприятий небанковского сектора (20%), также растет задолженность ЦБ РФ и долг органов государственного управления.

Следующая проблема- чрезмерная зависимость федерального бюджета от налоговых поступлений. Известно, что главным источником средств федерального правительства для покрытия его расходов является подоходный налог с физических лиц. Почти в 3 раза налоговые поступления превышают неналоговые. Это показывает, что государство зависит в основном от налоговых выплат граждан, т.к неналоговые поступления за три года почти не выросли.

Важную роль в финансовой безопасности играет налогово-бюджетная сфера, т.к. основной целью функционирования является обеспечение финансовыми ресурсами государства, достаточными для выполнения функций, целей и задач.

Таблица 2. Динамика показателей, характеризующих безопасность в налогово-бюджетной сфере

Показатели	2012	2013	2014
Отношение дефицита бюджета к доходам	0	3,5	3,2
Соотношение налоговых и неналоговых поступлений	2,8	2,9	2,8
Доля поступлений в бюджет от малого и среднего бизнеса	-	-	-
Уровень долговой нагрузки на	10,5	14,3	14,4

бюджет			
Степень зависимости бюджета от финансовой помощи	0,4	0,5	0,5
Обеспеченность бюджета собственными средствами	99,5	99,5	99,6

В налогово-бюджетной сфере данные таблицы позволяют выделить следующие негативные тенденции:

- превышение дефицита федерального бюджета над доходами бюджета, что приводит к росту внутреннего и внешнего госдолга;
- рост долговой нагрузки на бюджет из-за роста расходов, которые доходы не в состоянии покрыть;
- чрезмерная зависимость федерального бюджета от налоговых поступлений свидетельствует о том, что основным источником доходов являются налоговые доходы, а значит любое изменение их количества напрямую влияет на количество доходов;
- высокая обеспеченность бюджета собственными средствами, однако увеличилась и степень зависимости бюджета от финансовой помощи, что свидетельствует о неспособности выполнять свои полномочия без помощи со стороны субъектов.

Из всего множества индикаторов уровня угроз финансовой безопасности необходимо выделить те, которые отражают критические «болевы точки» в развитии экономики. Именно эти показатели используются в качестве пороговых значений экономической безопасности. Они характеризуют предельные значения, игнорирование которых препятствуют нормальному развитию экономики и социальной сферы и приводит к формированию, разрушительных тенденций в области производства и уровня жизни населения.

Таблица 3. Динамика показателей финансовой системы РФ

Показатели	Индикаторы	2012	2013	2014
Внешний долг, % к ВВП	30	35	34	31,4
Инвестиции в основной капитал, % к ВВП	25	15,3	20,8	19,7
Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3	0,02	0,6	0,7
Доля населения с	7-10	10,7	10,8	11,2

уровнем дохода ниже прожиточного минимума, % ко всему населению				
Уровень инфляции за год, %	20	6	5.91	8.52

По данным таблицы можно сказать, что внешний долг превышает установленный показатель, хотя к 2014 году % снижается, но все еще остается выше установленного показателя. Это говорит о недостатке денежных средств государства для покрытия внешнего долга, что ведет к торможению развития страны. Это влечет за собой рост дефицита федерального бюджета за рассматриваемый период. Недостаток средств ведет к росту цены на сырье и товар, что делает сырье на мировом рынке неконкурентоспособным. Также это влияет на уровень населения. Известно, что наибольший удельный вес в структуре расходов приходится на покупку товаров и оплату услуг (около 75%). Объясняется это тем, что люди большую часть денег тратят на удовлетворение первичных потребностей, а на вторичные испытывают недостаток средств. Следовательно, растет количество денежных средств на руках у населения, в результате денежная масса выходит из оборота, что ведет к снижению ликвидности.

Недостаточная степень вовлеченности населения в финансовую сферу отчасти объясняется низким уровнем информированности и доверия к финансовым инструментам. Это приводит к тому, что сбережения граждан осуществляются преимущественно в виде вложений в иностранную валюту или на краткосрочные депозиты банков. А это очень важно, т.к. если граждане будут вкладывать во что-то инвестиции, а инвестиции- эффективно использоваться, то приведет к модернизации переводу экономики на инновационный тип развития.

Уровень инфляции пока что в норме. Но в 2014 году по сравнению с 2012 годом она выросла почти на 3%, что ведет к обесцениванию рубля, следовательно, к росту цен на импортируемые товары.

В общем виде финансовая безопасность государства состоит в его способности:

- обеспечивать устойчивость экономического развития государства;
- нейтрализовать воздействие мировых финансовых кризисов и преднамеренных действий других участников мировой экономической системы на национальную экономическую систему;
- обеспечивать устойчивость платежно-расчетной системы;
- предотвращать крупномасштабную утечку капиталов за границу;

- предотвращать преступления и административные правонарушения в финансовой сфере;
- создавать благоприятные условия внутри страны для развития малого и среднего бизнеса до конкурентоспособного состояния;
- привлекать и использовать средства иностранных заимствований на наиболее оптимальных для национальной экономики условиях;
- стимулировать посредством налогов развитие важных для страны видов хозяйственной деятельности, отраслей и регионов;
- поддержка стабильного состояния национальной валюты и т.д.

Важнейшим фактором для принятия и реализации решений по стратегическим направлениям повышения финансовой устойчивости и обеспечения финансовой безопасности являются инвестиционные возможности. [3] Соответственно, приоритетными направлениями деятельности в этой сфере можно рассматривать:

- расширение потенциальных источников для инвестиций;
- формирование условий, стимулирующих превращение накоплений в инвестиции;
- развитие спроса, его рост и ориентация на потребляемые экономические блага, которые первоначально удовлетворяют первостепенные потребности, а затем на более совершенные, свойственные рынкам развитых стран и т.д.

Поскольку система обеспечения финансовой безопасности достаточно сложна, устранение угроз в отдельных сегментах должно решаться в совокупности с взаимосвязанными мерами в других сегментах. Диспропорции в движении финансовых ресурсов вызывают и усугубляют критические ситуации в экономике, нарушая нормальное функционирование жизнедеятельности общества. Сегодня перед экономикой стоит проблема стратегии финансовой безопасности, которая способна обеспечить безопасное действие всех элементов финансово-экономического механизма страны.

Главное условие выхода российской экономики на путь активного развития состоит в финансовом оздоровлении предприятий и организаций. Для этого необходимо замкнуть кругооборот финансовых ресурсов в экономике, прекратить утечку капиталов, развернуть финансовые потоки в сторону реального сектора.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прямая речь Дмитрия Медведева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/02/16/medvedev-forum.html>
2. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://info.minfin.ru/fbdohod.php>
3. Должикова И.В. Обеспечение финансовой безопасности региона / Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки 2013.- № 4-1. – С. 181-190