

336.61

## **ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА – КАК ФАКТОР ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ**

Д.И. Панфилова, Гудим К.В, студенты гр. ЭГб-121, IV курс  
Научный руководитель: С.М. Бугрова, к.э.н., доцент  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

В широком смысле инвестиционная привлекательность представляет собой сочетание объективных признаков, свойств, средств и вероятностей, определяющих будущий платежеспособный спрос на инвестиции. Существуют и другие точки зрения на значение этого термина, например, Л. Гиляровский дает следующее определение: «Инвестиционная привлекательность – это соотношение собственного и заемного капиталов, их распределение между различными видами имущества и эффективность их использования».

Инвестиционная привлекательность региона – это общая характеристика перспективности, эффективности и безопасности вложения инвестиций в его становление и развитие за счет собственных средств и средств вкладчиков.

Специалисты выделяют следующие группы факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность региона [1]:

- 1) факторы, обуславливающие возможности региональной экономики:
  - разнообразие природных ресурсов;
  - обеспеченность энергетическими и трудовыми ресурсами;
  - уровень научно-технического развития;
- 2) факторы, обуславливающие хозяйственную деятельность региона:
  - экологическая безопасность;
  - развитие промышленности;
  - развитие строительной базы;
- 3) факторы, обуславливающие развитость регионального рынка:
  - развитость инфраструктуры рынка;
  - емкость регионального рынка сбыта и экспортный потенциал;
- 4) политические факторы:
  - степень удовлетворенности населения деятельностью региональной власти;
  - отношения между федеральным и региональным центрами;
  - состояние национальных и религиозных отношений;
- 5) социальные и культурные факторы:

- уровень жизни населения;
- распространенность наркомании и алкоголизма;
- уровень преступности;
- величина средней заработной платы;
- условия проживания и работы для иностранных специалистов;
- б) финансовые факторы:
  - доходы бюджета;
  - обеспеченность средствами внебюджетных фондов на душу населения;
  - банковская процентная ставка;
  - отношения между банками.

Инвесторы, принимая решение о вложении своих средств, в первую очередь заботятся о безопасности своих инвестиций, а затем оценивают их эффективность и доход, т.е. финансовая безопасность вложений является ключевым фактором при выборе объекта инвестиций.

Как экономически защищена страна, так и экономически безопасны все ее субъекты. Государство должно обеспечивать финансовую сохранность всех своих регионов, так как степень экономической безопасности государства является фактором, обуславливающим инвестиционную привлекательность всех его субъектов [3].

Извне экономической безопасности России могут угрожать политика экспорта проблем, которая проводится другими государствами, политика протекционизма, падение международной оценки уровня внешней экономической безопасности, возможность прямых военных действий. Наряду с внешними угрозами существуют внутренние угрозы экономической безопасности государства: высокий уровень коррупции, монополизация рынка, сложная система налогов, осуществляемая на уровне развитых стран, нестабильное функционирование правоохранительных органов, социальная нестабильность [4].

Рейтинговое агентство «Эксперт РА», оценивая инвестиционную привлекательность регионов Российской Федерации, пользуется такими показателями, как инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал определяет часть российского рынка, занимаемую данным регионом, а риск - масштабы региональных проблем, отражающихся на безопасности вложений инвестора. На рисунке 1 представлен инвестиционный финансовый риск России, оцениваемый экспертным методом, за период 2009-2014 годов [2].



Рис. 1. Инвестиционный финансовый риск РФ

По данным диаграммы можно сделать вывод о том, что в целом за период 2009-2014 гг. инвестиционный финансовый риск в России снижался. Средневзвешенный индекс риска имеет значение от 0 до 1, где 1 – максимальный уровень риска.

«Эксперт РА» сопоставил интегральные параметры субъектов и составил рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов на 2014 год (рис. 2) [2].

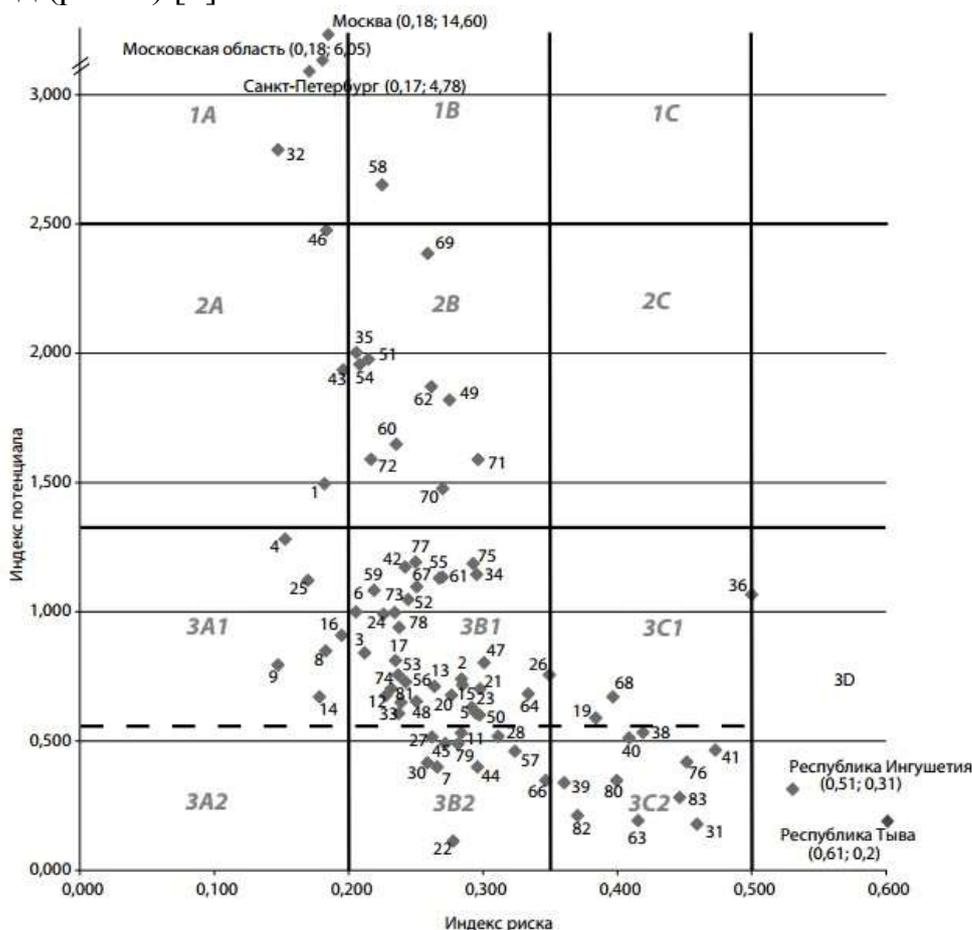


Рис. 2. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов в 2014 году

В зависимости от степени общего потенциала и общего риска все субъекты РФ распределяются по уменьшению их инвестиционной привлекательности (в скобках указан номер на графике рис. 2):

- 1А – максимальный потенциал и минимальный риск: Московская область (10), г. Москва (18), г. Санкт-Петербург (29), Краснодарский край (32);
- 1В – высокий потенциал и умеренный риск – Свердловская область (58);
- 1С – высокий потенциал и высокий риск;
- 2А – средний потенциал и минимальный риск: Белгородская область (1), Республика Башкортостан (43), Республика Татарстан (46);
- 2В – средний потенциал и умеренный риск: Ростовская область (35), Пермский край (49), Нижегородская область (51), Самарская область (54), Ханты-Мансийский АО – Югра (60), Челябинская область (62), Красноярский край (69), Иркутская область (70), Кемеровская область (71), Новосибирская область (72);
- 2С – средний потенциал и высокий риск;
- 3А1 – пониженный потенциал и минимальный риск: Воронежская область (4), Курская область (8), Липецкая область (9), Тамбовская область (14), Тульская область (16), Ленинградская область (25);
- 3А2 – незначительный потенциал и минимальный риск;
- 3В1 – пониженный потенциал и умеренный риск: Брянская область (2), Владимирская область (3), Ивановская область (5), Калужская область (6), Рязанская область (12), Смоленская область (13), Тверская область (15), Ярославская область (17), Республика Коми (20), Архангельская область (21), Вологодская область (23), Калининградская область (24), Мурманская область (26), Астраханская область (33), Волгоградская область (34), Ставропольский край (42), Удмуртская Республика (47), Чувашская Республика (48), Кировская область (50), Оренбургская область (52), Пензенская область (53), Саратовская область (55), Ульяновская область (56), Тюменская область (59), Ямало-Ненецкий АО (61), Республика Бурятия (64), Алтайский край (67), Омская область (73), Томская область (74), Республика Саха (75), Приморский край (77), Хабаровский край (78), Сахалинская область (81), Республика Крым (84);
- 3С1 – пониженный потенциал и высокий риск: Республика Карелия (19), Республика Дагестан (36), Забайкальский край (68);
- 3В2 – незначительный потенциал и умеренный риск: Костромская область (7), Орловская область (11), Ненецкий АО (22), Новгородская область (27), Псковская область (28), Республика Адыгея (30), Республика Марий Эл (44), Республика Мордовия (45), Курганская область (57), Республика Хакасия (66), Амурская область (79), г. Севастополь (85);
- 3С2 – незначительный потенциал и высокий риск: Республика Калмыкия (31), Кабардино-Балкарская Республика (38), Карачаево-Черкесская Республика (39), Республика Северная Осетия – Алания (40), Республика

публика Алтай (63), Камчатский край (76), Магаданская область (80), Еврейская автономная область (82), Чукотский АО (83), Чеченская Республика (41);

- 3D – низкий потенциал и экстремальный риск: Республика Ингушетия (37), Республика Тыва (65).

На пленарном заседании инвестиционного форума «Сочи-2015» на тему «Вернуться к росту. Стратегии для России» с докладом выступал Председатель Правительства Российской Федерации – Д.А. Медведев. Дмитрий Анатольевич рассказал о мероприятиях, которые проводятся в области инвестиционной привлекательности регионов: субъекты РФ имеют право на предоставление двухлетних налоговых каникул для впервые зарегистрированных ИП, работающих в научной, социальной и производственной сферах; с 2016 года будут возмещаться расходы регионов на создание инфраструктуры, технопарков; утвержден стандарт развития конкуренции [5].

#### Список литературы:

1. Скурихина, Е.В. Журнал «Молодой ученый» научная статья «Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, содержание, факторы состояния и развития» [Текст] / Е.В. Скурихина., 2012.
2. Исследование «Инвестиционная привлекательность регионов – 2014: бремя управления» [Электронный ресурс]. Аналитические материалы. Инвестиционная привлекательность регионов – 2014. Москва, 12 декабря 2014 г. – Режим доступа: [http://belgorodinvest.ru/upload/information\\_system\\_30/1/9/2/item\\_1921/information\\_items\\_property\\_1592.pdf](http://belgorodinvest.ru/upload/information_system_30/1/9/2/item_1921/information_items_property_1592.pdf) (дата обращения: 01.12.2015)
3. Инвестиционная привлекательность региона [Текст]. А.Н. Асаул, Н.И. Пасяда: под ред. засл. строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. -СПб.СПбГАСУ. -2008. - 120с.
4. Должикова И.В. Региональная экономика и управление. Циклы регионального воспроизводства [Текст]. Экономическая безопасность региона: учеб. пособие для вузов. Орел: Изд-во ОФ РАНХ и ГС, 2012. 144 с.
5. Инвестиционный форум «Сочи-2015» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/news/> (дата обращения: 01.12.2015)