

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ДЕНЕЖНЫМИ РЕСУРСАМИ

Е.О. Бобков, аспирант кафедры экономики, III курс
Научный руководитель: В.В. Михальченко, д.э.н, доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

В настоящее время денежное предложение в России, согласно монетарному подходу, расширяется пропорционально динамике реального ВВП и направлено на сжатие денежной массы в кризисных условиях посредством повышения ставок по процентным инструментам Банка России, а также купли-продажи им ценных бумаг на открытом рынке.

Анализируя динамику обеспеченности российской экономики денежными средствами, можно сказать следующее: денежная масса в национальном определении (денежный агрегат М2) за 2000-2015 годы возросла в 31,1 раза при средних темпах прироста на уровне 26,8%, реальный ВВП за тот же период возрос в 1,7 раз при средних темпах прироста равных 3,7%. При этом темпы прироста ВВП повторяют темпы прироста денежной массы с временным лагом в один год.

Таким образом, увеличение количества денег в экономике России обуславливают динамику объема ее ВВП, так как изменение динамики денежной массы провоцирует изменение реального ВВП в последующем году, а не наоборот. Если же сопоставить темпы прироста денежной массы предыдущего года с темпами прироста ВВП текущего года, то динамика обоих показателей будет относительно равномерна, а коэффициент их корреляции составит 83,7% (Рисунок 1).

Кроме того, динамика цен на потребительском рынке в долгосрочном периоде противоположна темпам роста денежной массы. Так за 2000-2015

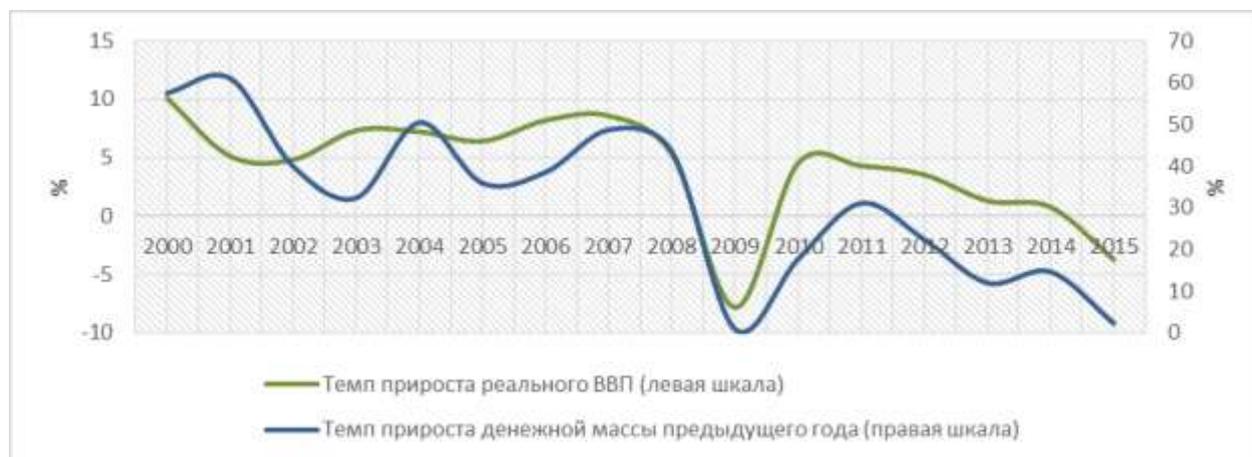


Рисунок 1. Динамика темпов прироста денежной массы предыдущего года и ВВП текущего года

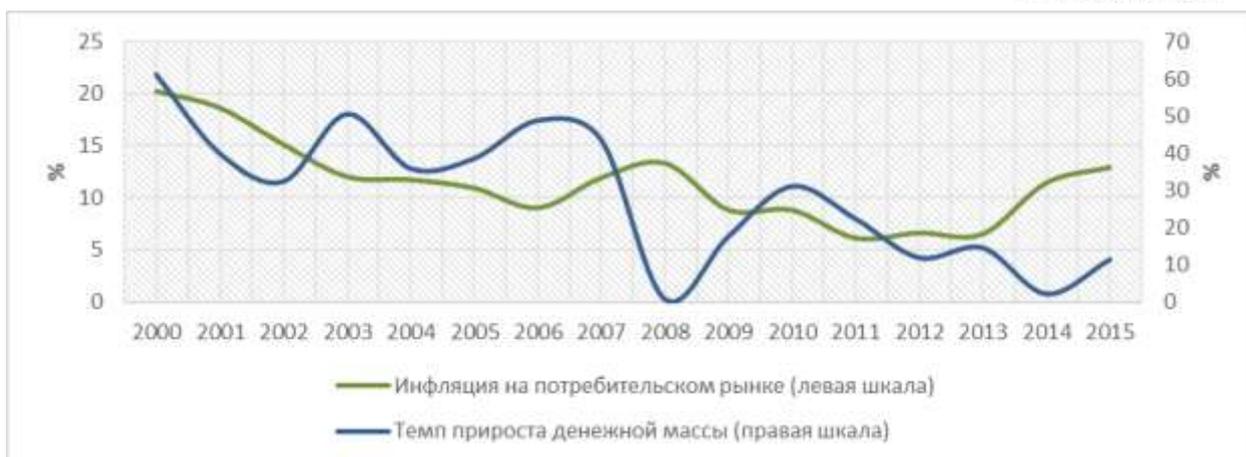


Рисунок 2. Динамика инфляции на потребительском рынке и темпов прироста денежной массы

годы потребительские цены увеличились на 163,6%, средние темпы инфляции составили 10,9%, а ее динамика в непропорциональной степени находится в обратной зависимости от изменения темпов прироста денежной массы. Если графически сопоставить темпы прироста цен на потребительском рынке с темпами прироста денежной массы, то заметна некоторая степень обратной зависимости двух показателей (Рисунок 2).

М. Фридман отмечает, что инфляция всегда и везде представляет собой денежное явление, возникающее и сопровождаемое более быстрым ростом денежной массы по сравнению с объемом производства [2].

Инфляция, согласно количественной теории денег, является процессом обесценивания денег, падения их покупательной способности вследствие чрезмерной эмиссии или сокращения товарной массы относительно денежной.

Дж. М. Кейнс определяет инфляцию как увеличение предложения денег для расходования по сравнению с предложением товаров для покупки и изменение стоимости денег или изменение уровня цен [1].

Инфляция, с точки зрения кейнсианского подхода, является механизмом восстановления равновесия рынка в результате диспропорций в различных сферах воспроизводственного процесса.

Несмотря на коренные отличия монетаристской и кейнсианской концепций, определяя причинность инфляции, они основываются на функции денег, как средства обращения, а именно – росте диспропорций между товарной и денежной массой в экономике.

Кроме того, многие современные экономисты утверждают, что объективной причиной инфляции, в любом случае, является нарушение закона денежного обращения, сформулированного К. Марксом и формализованного И. Фишером (уравнения обмена – $M \times V = P \times Y$, где: M (money supply) – масса денег в обращении; V (velocity of money) – скорость обращения денег; P (price level) – уровень цен; Y (yield) – реальный ВВП).

Возвращаясь к российской практике, на основании вышесказанного, сопоставив динамику уровня монетизации экономики (обеспеченности денежными средствами) с темпами роста цен, можно увидеть значительную степень обратной зависимости показателей.

Коэффициент монетизации экономики (отношение денежного агрегата M2 к объему ВВП) за 2000-2015 годы увеличился в 2,8 раза при средних темпах прироста 7,8%, а его отрицательная корреляционная зависимость от показателя уровня инфляции составила -80,1% (Рисунок 3).

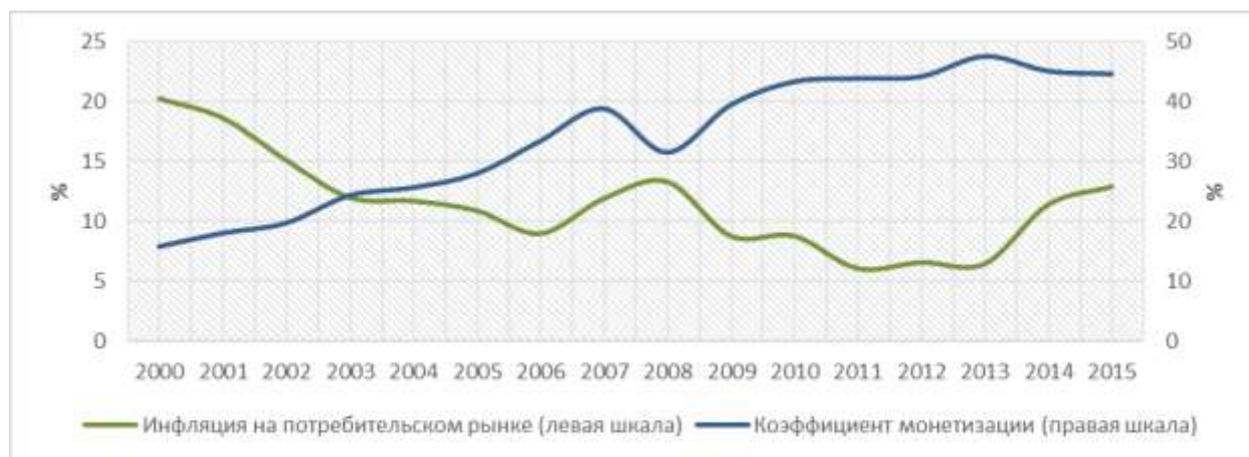


Рисунок 3. Динамика инфляции на потребительском рынке и коэффициента монетизации

Таким образом, обратная зависимость темпов роста цен от уровня монетизации экономики позволяет сделать вывод о низкой степени обеспеченности российского рынка денежными средствами.

Экономист С. Ю. Глазьев в своем докладе «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития» говорит следующее: «За последние два десятилетия проведены многочисленные исследования, результаты которых свидетельствуют о том, что повышение процентной ставки и сжатие денежной массы, как правило, не приводят к снижению инфляции, но всегда и везде влекут за собой падение производства и инвестиций, а также банковский кризис и лавину банкротств.

Кроме того, в условиях демонетизации и монополизации экономики они сопровождаются не снижением, а повышением инфляции. И, наоборот: вопреки догмам МВФ наращивание денежной массы влечет за собой не повышение, а снижение инфляции» [3].

Можно предположить, что расширение денежной массы, как основной фактор инфляции количественной теории денег, на практике российской экономики выполняет противоположную роль, а денежно-кредитная политика, направленная на сокращение денежного предложения и снижение темпов роста цен в кризисных условиях, в итоге стимулирует инфляцию и сокращает производство, тем самым усугубляя стагфляционные процессы в экономике.

По состоянию на начало 2016 года уровень монетизации в России составляет 44,5 %, в то время как монетизация экономик развитых стран мира варьируется от 60% до 80%, в США – 64%, Германии – 74%, Великобритании – 131%, а в Японии и Китае – 178% и 184% соответственно.

Разумеется, для комплексной оценки причин инфляции необходимо оценивать и иные факторы (отношение совокупного спроса к объему производства, издержки реального сектора экономики, прежде всего – топливобывающих отраслей, отраслей энергетики и др.), но центральные банки всех стран, реализуя денежно-кредитную политику, отвечают именно за денежные факторы. Денежные факторы инфляции большинство экономистов считают первостепенными, а некоторые единственными.

Именно создание дешевых кредитных ресурсов и управление механизмами доведения этих ресурсов до инновационных секторов экономики в целях поддержки инвестиционной активности является основой экономического роста в современных условиях и должно быть основным направлением макроэкономической политики в настоящее время.

Список литературы:

1. Кейнс Дж. М. «Трактат о денежной реформе» М.: Экономическая жизнь, 1925. – с. 81;
2. Фридман М. «Если бы деньги заговорили» М.: Дело, 2002. – с. 106;
3. Глазьев С. Ю. «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад» [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Сергея Глазьева // <http://www.glazev.ru/upload/iblock/797/79731df31c8d8e5ca59f491ec43d5191.pdf>;
4. ВВП. Годовые данные (в постоянных ценах) [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/130116/tab2.htm;
5. Денежная масса (национальное определение) [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации // <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=ms>;
6. Инфляция на потребительском рынке [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации // http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=macro_sub.