

УДК: 342.5

ЛЕГИТИМНОСТЬ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Челенкова Екатерина Игоревна, студентка гр. Муб-151, I курс

Научный руководитель: Шебукова А. С., к.т.н.

Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

За последние годы в России обострилась потребность в грамотной политике не только на мировой «арене», но и на местном уровне. В стране складывается ситуация, когда в общественном мнении начинает преобладать представление о том, что все трудности, переживаемые страной, обществом и отдельными семьями, напрямую связаны с нечестностью, обманом, коррупцией и воровством на всех этажах социально-политической иерархии.

Одной из первой формы воздействия является власть, т.е. способ регулирования отношений в человеческом обществе [1]. Политическая власть является одной из основополагающих категорий, позволяющих понять сущность политической сферы общества. Поэтому важно определить природу власти в целом и необходимость политической власти в частности.

Политическая власть – это право, способность и возможность отстаивать, претворять в жизнь определенные политические взгляды и цели. Ее отличительными признаками являются:

-Верховенство, обязательность ее решений для всего общества и, соответственно, для всех других видов власти;

-Всеобщность, т.е. публичность. Это означает, что политическая власть действует на основе права от имени всего общества;

-Легальность в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;

-Моноцентричность, т.е. существование общегосударственного центра (системы властных органов) принятия решений.

Ряд обстоятельств побуждает людей рассматривать политическую власть сквозь призму социально-экономических и нравственных ценностей [2]. Среди них традиционно рассматривают: низкий жизненный уровень значительной части населения, вызывающий дискомфорт, раздражение и озлобленность; уверенность в том, что политическая власть утрачивает способность что-либо изменить «сверху»; убежденность общества в непричастности к «бедам» и «неурядицам» в стране; наличие в обществе демагогических политических сил и деятелей, обличающих безнравственность политиков, находящихся у власти. Значительная часть населения в нашей стране начинает поворачиваться к идее «честности» власти как единственно возможному средству наладить жизнь и навести порядок в стране.

Еще недавно опросы российской молодежи показывали, что до 45% выпускников ВУЗов не исключали возможности уехать из страны, а от 18 до 24 % твердо намерены были добиваться отъезда из страны. Многие предприниматели (до 30 %) были готовы покинуть страну. Массовый отъезд на работу за границу талантливых учёных, в том числе и молодых, подрывает потенциал российской науки. Главный мотив бегства, который указывали респонденты – не низкие доходы, а невозможность жить достойно. Для 79 % потенциальных эмигрантов мотивом являлось желание жить в условиях верховенства закона, прав и свобод, а для 69 % – возможность избежать произвола властей.

Власть должна управлять адекватно тем требованиям, которые предъявляются к ней в соответствии с динамичными и качественными изменениями современного мира. Россия переходит к новому этапу социальной самоорганизации, с возросшими требованиями к личности, государственным и общественным институтам. Вследствие новых задач, система власти должна быть построена таким образом, чтобы не подавлять многообразие интересов в обществе, стремиться к согласию и солидарности всех его членов, а граждане должны проявлять толерантность друг к другу и взаимопонимание.

Для того, чтобы политическая власть была успешной, она должна быть легитимной. «Легитимность» (от лат. Legitimus- законный) – это принятие населением власти, признание ее правомерности, право управлять и согласие подчиняться. Власть легитимна в том случае, если «управляемые» признают за ней право управлять. Юридически правовая законность свидетельствует о легальности власти.

Легитимность власти может основываться либо на принуждении и насилии, либо на убеждении и влиянии. В первом случае «управляющие» стремятся реализовать принятые решения вопреки желанию «управляемых», во втором, – опираясь на их добровольное согласие или солидарность.

Легитимность власти зависит от ее эффективности. Если легитимность мотивируется ценностными моральными представлениями граждан, то эффективность связана с оценкой власти с точки зрения инструментальной – что она дает или может дать людям. Эффективность – это результативность власти, характеризующаяся именно степенью выполнения ею своих функций, реализацией ожиданий и требований граждан.

Несмотря на мотивационные различия, легитимность и эффективность власти тесно связаны: любые типы легитимности во многом определяются надеждами на ее эффективность. С другой стороны, достичь эффективности, не обладая легитимностью, т.е. поддержкой граждан, достаточно сложно.

Немецкий социолог, филолог, историк, Макс Вебер, выделял три основных типа легитимности:

1. Традиционный тип. Он характерен для монархической формы правления: власть передается по наследию. Традиционные нормы выступают источником отношений господства и подчинения, рассматриваются как нерушимые, неподчинение им ведет к применению карательных санкций.

2. Рационально-легальный тип. В основе его лежит «царство закона» и свободное волеизъявление граждан. Государства с этим типом имеют такие характеристики как: подчинение общества не личностям, а законам.

3. Харизматический тип (от греч. *Harisma*- «божественный дар»). Способности индивида, дарованные ему природой и выделяющие его из толпы. К харизматическим качествам относят дар магии и пророчества, выдающуюся силу духа и слова. Однако личность является харизматической не только благодаря природным данным, но и при поддержке масс, которые нуждаются в таком типе на определенном этапе развития общества [1].

Легитимность власти сочетается с противоположным ей процессом *делегитимации* – утраты доверия, лишения политики и власти общественного кредита. Основными причинами делегитимации являются:

1) противоречие между универсальными ценностями, господствующими в обществе, и эгоистическими интересами властвующей элиты;

2) противоречие между идеей демократии и социально-политической практикой. Это проявляется в попытках решить проблемы силовым путем, нажимом на средства массовой информации;

3) отсутствие в политической системе механизмов по защите интересов народных масс;

4) нарастание бюрократизации и коррумпированности;

5) национализм, этнический сепаратизм в многонациональных государствах, проявляющейся в отвержении федеральной власти.

Многие авторы, которые проводили исследования политических процессов на местном уровне, отмечали: «...местная власть объективно является заложницей политических процессов, происходящих на государственном уровне» [3]. Развитие гражданского общества – это длительный путь. Лучшей для России, как показывает исторический опыт, является модель сильной местной власти, обладающей высокой степенью легитимности, базирующейся на ожиданиях народа, сочетаемой с сильной государственной властью на уровне Федерации, связанной с личностью президента, которая также должна иметь высокий потенциал легитимности. Установление политической стабильности, демонстрацией власти своих шагов, направленных на повышение уровня жизни людей, ускорением экономического развития страны – такие шаги, подкрепленные реальными результатами, являются необходимым условием для того, чтобы власть была признана гражданами на всех уровнях.

Список литературы:

1. Вебер М. Избранное. Образ общества: пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. – 702 с.
2. Шебукова А.С. Некоторые аспекты развития сервисного государства // В сборнике: УЧИМ УПРАВЛЯТЬ И УЧИМСЯ УПРАВЛЯТЬ Сборник научных статей, посвященный 65- летию КузГТУ 15-летию кафедры ГиМУ. Министерство образования и науки Российской Федерации, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.

Горбачева; редакционная коллегия: П.Д. Косинский, С.А. Дочкин. Кемерово, 2015. – С. 11.

3. Шустов В.Г. Легитимность муниципальной власти в условиях полиэтнического общества // Вестник Адыгейского гос. ун-та : сетевое эл. науч. изд. – 2013. – №4. – URL : [http:// http://vestnik.adygnet.ru/files/2013.4/2858/shustov2013_4.pdf](http://vestnik.adygnet.ru/files/2013.4/2858/shustov2013_4.pdf)