

ШКОЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО ЛИТЕРАТУРЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

Студентка: Доан Тхи Хоа Гуэ – гр.3Р31
Руководитель: Кошелева Елена Юрьевна, к.и.н., доцент ТПУ
Томский Политехнический Университет
г. Томск

Распад СССР привел к титаническим сдвигам во всех сферах жизни бывших жителей империи. Значительная часть российского общества считает развал Советского Союза геополитической катастрофой и настаивает на том, что Советская эпоха по-прежнему также является важной частью российской истории и оказывает большое влияние на формирование российского общества сегодня. Однако антисоветские тенденции, тенденции отрицания всех достижений СССР просочились во все сферы культурной жизни, особенно в образовательную среду.

Взяв западную модель как основу, "реформисты" русского образования значительно сократили занятия по литературе в средней школе; в современных школьных классах остались теперь только два занятия в неделю, в то время как в школах США занятий по американской литературе уже шесть. Выпускные экзамены включают два отдельных экзамена: русского языка и русской литературы. Опять же, если экзамены русского языка наряду с математикой являются обязательными для школьников, то предмет русская литература является предметом по выбору, соответственно, ее выбирает незначительное число школьников.

Таким образом, русский язык и русская литература фактически отделены друг от друга. Хотя между этими дисциплинами существует органическое единство. Все эти вышеупомянутые меры "реформы" проводились с целью устранения русской литературы. Они неизбежно приведут к снижению качества в области образования. Зато, как известно, русская классическая литература является отличной средой для познания этнического самосознания и просвещения нации. Является линзой сходящихся в единую точку линий истины, добра и справедливости. Кроме того, русская литература считается бесконечным источником гармонии и творчества. Академик Д.С. Лихачев, который считается последним интеллигентом и интеллигентом совести России, предупреждал: "Без русской литературы, Россия не будет Россией". Известный русский поэт Е. Евтушенко не раз отмечал: «Самой лучшей историей России является русская литература».

Попытка свести к минимуму роль русской литературы в школах сочетается с уменьшением количества патриотических повестей и рассказов в учебниках по литературе. В книге «Русская литература XX века» для студентов

высшего образования издательства «Университет», опубликованной в 2002 году, российские писатели, такие как А. Серафимович, С. Есенин, В. Распутин, М. Пришвин, В. Белов, В. Шукшин, П. Проскурин, которые стали законной гордостью советской литературы, не упомянуты. Между тем, слишком много посредственных писателей включены в книгу. Творчество этих авторов характеризует враждебность по отношению к советскому периоду и реализму в литературе. Очень богатый массив прозы о Великой Отечественной войне (1941-1945) не отражен; эта тема прослеживается лишь по нескольким романам, таким как «Прокляты и забыты» В. Астафьева, «Генерал и его армия» Г. Владимова... В то же время, имена писателей, которые принимали непосредственное участие в войне с самых первых дней, таких как К. Симонов, Ю.В. Бондарев, Е. Носов, Ф. Абрамов, М. Алексеев, В. Тендряков, В. Кондратьев совсем не упоминаются. Их романы, рассказы и короткие рассказы изображают правду о многочисленных проявлениях войны и, с точки зрения художественной ценности, намного отличаются от малоценных образцов постмодернистской литературы и массовой литературы. Тема патриотизма была почти вычеркнута из учебника.

По мнению профессора А. Огнева, вышеупомянутый учебник способствует формированию у преподавателей и студентов неверных представлений о русской литературе XX века. И в самом деле, это, по сути анти-советский и антипатриотический учебник, потерявший связь с реальностью. Эта книга хотела отеснить молодое поколение от своих корней, от традиций патриотизма с целью снижения духа этнического просвещения"¹.

В связи с этим, необходимо упомянуть о попытках «образованных реформистов», удалить роман «Как закалялась сталь» писателя и солдата Н. А. Островского из обязательной учебной программы по литературе в школах. Это вызвало бурные протесты со стороны общественности. Одно открытое письмо, подписанное группой известных ученых, писателей и художников, отправилось министру образования Российской Федерации.

В труде “от горизонта одного—к горизонту всех” критик Вячеслав Саватеев настоял : “Наша литература последние двести лет была больше чем литературой. Она была и воспитателем нравственности, и религией, и философией, и учебником жизни, и хорошим способом проведения досуга”. Саватеев констатирует ситуацию в современной российской литературе следующим образом: “Мошеннические обмены искусственного значения начинаются, когда люди заявляют захоронение советской литературы. Они пытались убедить нас, что реализм устарел, что надо заменить реализм постмодернизмом. Литература национального масштаба была заменена литературой рынка, коммерческой литературой. Эта литература озабочена не национальными проектами и приоритетами, не традиционными русскими вопросами, а одним-единственным масштабом – масштабом цен и продаж. Все

на продажу! В ход пошла матерная лексика, слегка прикрытая порнография, триллеры, пошлятина в форме любовных романов, всякого рода литературное мыло, поделки в виде ремейков и сиквелов и тому подобного ремесленничества. Литература наконец перестала быть больше, чем литература, она стала просто литературой. Но, перестав быть «больше», она стала «меньше, чем литература». Она утратила свой масштаб, свой статус в обществе. Эта метаморфоза случилась у нас на глазах, и не все и не сразу это поняли. Свобода, которая обрушилась на литературу, как и на все общество, обернулась настоящим обвалом, если не катастрофой. Литература стала ненужной не только власти, идеологии, но и обществу, занятому выживанием».² Исправить эту ситуацию Саватеев предлагает через возвращение к реализму "нежному, старому", чтобы восстановить освещение социальных проблем, этики, характеров. Он особенно настаивает на необходимости восстановить русский литературный язык, и сделать все, чтобы вернуть доверие аудитории к литературе. Только тогда, по мнению автора, новая русская литература сможет вернуть себе престиж.

Реалии современных тенденций в культуре России вызывают реальные опасения тех, кто озабочен духовной жизнью страны, будущим молодым поколением. Академик Н. Скатов, директор Института русской литературы, пишет: "Никогда хаос, беспорядок в иерархии культурных ценностей не имели такого огромного масштаба и не наносили такого огромного вреда как сегодня». По словам академика, проблемой являются не учение и морализаторство, а выздоровление категории зла и бесстыдства.³ Кроме того, по мнению академика Скатова, "не-художественная литература и не-идеология превратились в неэтичные дела и наконец закончились аморальным поведением"⁴. Отсюда попытки защиты базовых ценностей этнической культуры становятся актуальной задачей правительства, литературных и художественных активистов и всех народов России.

В нынешней ситуации, культура рассматривается в качестве важного элемента национальной безопасности и играет большую роль в борьбе против страшной опасности, которая угрожает всему человечеству - терроризму.

Академик Д. С. Лихачев полагал: "Культура не может выжить без внимания и финансирования со стороны государства. Культура обеспечивает невидимый доход в виде уважения со стороны других стран, моральной зрелости, любви к своей родине, стабильности и возрождения социальной жизни. Но, в основном, управление государством станет умнее, потому что для интеллектуальных народов управлять интеллектуальной страной проще"⁵. Известный русский культуролог А. Флиер также предупреждает: «Чем меньше власти инвестируют средств в культуру и образование, тем больше им придется инвестировать средств в полицейский аппарат, судебную систему и систему исправительных учреждений в будущем".⁴

Список литературы

1. Александр Огнев: Не унижать патриотизм в литературе учебников. Советская газета России, от 13.11.2003, с.3.
2. Вячеслав Саватеев / От горизонта одного – к горизонту всех/ Электронный ресурс http://www.ng.ru/ng_exlibris/2006-03-16/5_horizont.html?id_user=Y
3. 4. 5. Скотов Н. Н . *защита фундаментальных ценностей*. “Литературная газета”. № 21 2001. 23 мая 2001г.
4. Флиер А.Я . Культура как фактор национальной безопасности // *Общественные науки и современность*, № 3. 1998. С. 187.