

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ СТУДЕНТА

Двоеглазова Ю.А., Снеткова А.И., Шлома Ю.А., студенты гр. МРб-151,

I курс

Научный руководитель: Козырева М. В., ст. преподаватель,

Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева

г. Кемерово

На сегодняшний день параметрами, оценивающими различные виды благ, являются такие междисциплинарные категории как «качество жизни», «уровень жизни», «человеческий капитал» и другие.

Исследуя категорию «качество жизни» как ценность, рационально учитывать масштабность исследуемого явления (качество жизни индивида, общества и т.д.). «С точки зрения субъективного подхода, качество жизни индивида целесообразно рассматривать через анализ ценностных ориентиров, шкалу индивидуальных потребностей, волевых качеств» [2, с. 186].

Качество жизни как предметная область, имеющая социальную ценность, становится актуальной с 60-х годов XX в. как результат переоценки значимости благ с материальных на нематериальные. «Возникла смена доминанты жизненных ценностей населения с материального благополучия на культурное развитие, укрепление здоровья, улучшение экологических и других условий жизни» [Цит. по: 1, с. 151]. Совокупность всех этих ценностей, потребностей и интересов объединилась в термине «качество жизни». Научное значение данному термину впервые предал Дж. К. Гэлбрейт в работе «Общество изобилия» в 1958 г. [1, с. 151].

Качество жизни – категория, с помощью которой характеризуются имущественные и неимущественные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека, степень комфортности и/ или дискомфорта в контексте удовлетворенности благами.

До сих пор не определен единый подход к исследованию данной категории, несмотря на то, что еще в конце второй половины XX в. стали появляться первые публикации по данной проблематике. «Качество жизни – многоаспектное явление, которое можно исследовать, применяя системный подход в теоретических направлениях методологии научного познания: социологии, экономической теории, психологии и социальной философии [1, с. 151]. Оно нетождественно категории «уровень жизни», несмотря на то, что уровень дохода являются одним из важных критериев, формирующих оценку качества жизни. В частности, сегодня своеобразным аналогом оценки качества жизни является индекс человеческого развития (индекс развития человеческого потенциала), применяемый ООН с 1990 года, в числе главных составляющих которого средняя продолжительность жизни при рождении, уровень

образования населения и реальный среднедушевой валовой внутренний продукт [3].

Таким образом, мы исходим из следующих определений «уровня жизни» и «качества жизни». Уровень жизни – «это степень внимания государства к материальному обогащению и развитию общества, или степень удовлетворения общества материальными ценностями, прежде всего, – доходами» [1, с. 154]. Качество – «...признак, определяющий достоинство чего-нибудь» [5, с. 270]. Следовательно, качество жизни – это «свойство уровня жизни, определяющее степень обогащения отдельно взятого человека различными видами благ в зависимости от располагаемого дохода и степени готовности к использованию социальных гарантий» [1, с. 154].

Качество жизни – это, прежде всего оценка самим человеком степени удовлетворенности различными аспектами своей жизни, субъективные ощущения индивида, формирующиеся на основе конкретных условий жизни, эмоционального состояния и т.д.

Цель исследования – изучить качество жизни студентов первого курса в условиях, продиктованных потребностями и интересами современного общества. Предмет исследования – социокультурное содержание качества жизни, позволяющее проанализировать сложившиеся модели поведения современной молодежи в рамках социально-правовой нормативности. Данный шаг позволит предложить направления улучшения условий, обуславливающих социокультурное развитие личности в рамках образа жизни, способствующего самореализации частных интересов в контексте общественного интереса.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач: 1) определить критерии, с помощью которых будет оценено качество жизни студента; 2) используя метод исследования – анкетирование, сравнить полученные данные и сгруппировать по определенным критериям; 3) определить сущность социокультурного аспекта качества жизни, ориентируясь на модель поведения, характерного для современной молодежи.

Акцентируя внимание на критериях, разработанных для исследования индекса развития человеческого потенциала, мы определили следующие показатели для анализа качества жизни студентов (данные параметры отражены в авторской анкете [4]):

- Уровень и источник дохода студентов;
- Условия проживания студентов в общежитии и с родителями;
- Забота о своем здоровье;
- Занятость в свободное время [4].

Принимая данные показатели за основу исследования, рассмотрим качество жизни студентов первого курса, обучающихся в Кузбасском государственном техническом университете (ГузГТУ, г. Кемерово) в период 2015-2016 учебного года.

Исследование выявило, что современные студенты делятся на две категории: проживающие в общежитии и проживающие самостоятельно и/или отдельно в арендованных квартирах либо дома совместно с родителями. Рас-

смотрим жизнь студентов, проживающих в общежитии, уделяя особое внимание следующим четырем критериям (параметрам) исследования качества жизни студента: досуг, питание, здоровью и учебной (научной) деятельности.

Для студентов первого курса в системе потребностей предпочтение отдается досугу. Свободное времяпровождение студенты, как правило, проводят следующим образом: в клубах, барах, за играми на персональном компьютере. Это связано с тем, что студенты-первокурсники уезжая из своих городов, не ощущают родительского контроля и чувствуют себя более самостоятельными. Следствием этого также является ухудшение здоровья. По результатам опроса (см. приложение [4]), доля студентов, ведущих такой образ жизни составила 53%.

Не все студенты проводят свободное время (досуг) таким образом. Есть студенты, которые посвящают свободное время занятию спортом, тем самым улучшая своё здоровье. Опрос показал (см. приложение [4]), что таких студентов 26%.

Небольшое количество студентов поступило в университет целенаправленно для получения высшего образования и занятия научной деятельностью. Доля таких студентов составила 42%, но не стоит забывать, что планы от реальностью могут существенно отличаться.

Доля Студентов, которые совмещают учебу с культурным и духовным развитием, составила всего лишь 18 % из 100 %.

Студенты, уровень доходов которых недостаточен для реализации необходимого им спектра потребностей, устраиваются на работу. Таких оказалось немного, всего 8 %. Следовательно, получая необходимый уровень дохода (с учетом стипендии и материальной помощи от родителей), они ощущают достойное качество жизни.

Студенты, которые не увлекаются никаким видом деятельности, тратят свое свободное время на сон. Их удельный вес составляет 38 %.

У студентов, проживающих отдельно от родителей, приготовление еды вызывает существенные трудности. По созданной тенденции, они не желают готовить себе что-то трудно приготовляемое. Тем самым, начинают употреблять изделия быстрого приготовления, развивая различные заболевания. Следствием этого является уменьшение витаминов в организме человека, ухудшение иммунитета и плохой обмен веществ.

В данное время студенты стали менее самостоятельными, это связано с тем что, проживая с родителями, последние им не доверяли и не давали проявить себя как независимую личность, вызывая тем самым трудность стать самостоятельными в столь контрастной обстановке. Стремление студентов «поиграть во взрослых» стало более распространённым, так как они пытаются доказать сам себе, что стали взрослее.

Таким образом, качество жизни может быть рассмотрено как:

1. междисциплинарная категория, требующая рассмотрения всех аспектов социального бытия;

2. совокупность физического, психологического, эмоционального и социально-экономического состояний индивида, основанная на его субъективном восприятии;

3. совокупность факторов, обуславливающих степень комфортности и / или дискомфорта условиями жизни;

4. Качество жизни – это, прежде всего, оценка самим человеком степени удовлетворенности различными аспектами своей жизни, субъективные ощущения индивида, формирующиеся на основе конкретных условий жизни, эмоционального состояния.

В целом качество жизни понимается как удовлетворенность индивида в физическом, социальном, психологическом и духовном плане, то есть условное благополучие во всех сферах жизнедеятельности, оцениваемое индивидом по совокупности своих субъективных переживаний, а, следовательно, не всегда отражающее его состояние по объективным критериям, но в определенной мере зависящее от них.

В рамках исследования, мы сделали вывод, что качество жизни – выносливость в сочетании с закаливанием и другими компонентами здорового образа жизни. Это многомерная, сложная структура, включающая восприятие индивидом своего физического, психологического, экономического и социокультурного состояния, а также «пространственность» свободы и независимости во взаимоотношениях с людьми в рамках личных убеждений.

Если бы у нас была возможность, в первую очередь, мы бы создали дополнительные экономические инструменты, обеспечивающие возможность проведения свободного времени (досуга), способствующим социокультурному развитию студента. А именно, выделили бы помещения под различные нужды студентов и материально оснастили. Сделали бы все для того, чтобы студенты не чувствовали себя зажатыми между стремлением к самореализации и отсутствием социокультурного пространства для ее воплощения.

Мы бы устранили разрыв между теорией и практикой в обучении; организовали дополнительные возможности для изучения иностранных языков в университете; создали бы службу занятости, специализирующуюся на поиске вакансий для студентов различных специализаций.

Список литературы:

1. Золотухин, В. М. Социально-философская интерпретация качества жизни [Текст] / В. М. Золотухин, М. В. Козырева, В. П. Щенников // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. - № 2. – С. 151-155.

2. Золотухин, В. М. Влияние качества жизни и потребностей на формирование среднего класса [Текст] / В. М. Золотухин, М. В. Козырева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014.– № 1 (57). – Т. 1. – С. 183-186.

3. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс] / Центр гуманитарных технологий: информационно-аналитический портал.-

Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения: 18.06.2015).

4. Качество жизни студента [Электронный ресурс]: анкета. – Режим доступа:

https://docs.google.com/forms/d/1VO5bLZi2ULv8uriZPpwxhGZsC95_I0KTOYUGqgqxveo/viewform. – Заглавие с экрана. (10.01.2016).

5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст]: 80 000 слов и фразеологических выражений – 4-е изд., дополненное / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведкова. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944 с.