

УДК 622

## ГЕНДЕРНАЯ АСИММЕТРИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КАК ФАКТОР ДИСКРИМИНАЦИИ

Бельдиева Е. А., студентка гр.УКб-121, IV курс,  
Порохнова Н. Н., студентка гр.УКб-121, IV курс  
Научный руководитель: Родионов А. В., ст. преподаватель каф. ИФиСН  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т. Ф. Горбачева  
г. Кемерово

В условиях непрерывного развития, наше общество всё чаще сталкивается с проблемами дискриминации.

Непрерывно, каждый гражданин России тем или иным образом сталкивался с явлениями дискриминации: будь то расовая дискриминация, религиозная или гендерная.

Дискриминация — это преднамеренное ущемление прав и законных интересов одних лиц, организаций или государств по сравнению с другими, осуществляемое по признакам расы, национальности, государственной принадлежности, имущественного положения, политических или религиозных убеждений и т. п. В общем смысле дискриминация представляет собой не что иное, как лишение человека социальных, политических или экономических прав<sup>1</sup>.

Одним из методов совершенствования механизма защиты прав человека является преодоление гендерной диспропорции норм в современном законодательстве.

В данной работе будет рассмотрена проблема гендерной дискриминации норм современного российского законодательства.

Для начала необходимо выяснить, что диктует законодательство в гендерном аспекте.

Конституция РФ и современное российское законодательство содержат нормы, устанавливающие прямой запрет на дискриминацию по признаку пола, однако система прав, обязанностей и гарантий не лишена гендерной асимметрии. Например, ст. 99 ТК РФ устанавливает, что «привлечение к сверхурочной работе женщин, имеющих детей в возрасте до 3-х лет, допускается только с их письменного согласия и при условии, если это не запрещено им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением». При этом не устанавливаются аналогичные права для мужчин. Ст. 263 ТК РФ определяет, что возможность получить дополнительный отпуск без сохранения заработной платы есть у матери ребенка до 14-ти лет

<sup>1</sup> Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». М.: Информация XXI век, 2002.

независимо от того, воспитывает ли она ребенка одна или с отцом. Для отца такая возможность предусмотрена лишь в случае, когда он является единственным родителем.

Также можно проследить гендерную асимметрию и в уголовном законодательстве. В частности, Уголовный Кодекс РФ в п. 2 ст. 54. указывает на невозможность применения ареста к женщинам, имеющим детей в возрасте до 14-ти лет.

Установлены и ограничения в возможностях применения некоторых мер административной ответственности по отношению к женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, беременным женщинам.

Социальное законодательство также не лишено гендерной диспропорции, устанавливая разный возраст наступления пенсии у мужчин – по достижении 60 лет, и у женщин – по достижении 55 лет.

В качестве примера гендерной асимметрии привести и нормы законов: «О воинской обязанности и военной службе» (п.2ст.1), «О полиции» (ст.3), «О статусе военнослужащих» (ст.11), «Об оружии» (ст.24) и т. д. Анализ этих норм указывает на явную гендерную асимметрию.

Подобные примеры указывают на то обстоятельство, что действующее законодательство несовершенно в вопросе дискриминации и позволяет сделать вывод о том, что гендерная асимметрия ущемляет права человека.

Так исторически сложилось, что женщина – хранительница очага и домашнего уюта, а мужчина – защитник и глава семьи. Но с развитием социальных институтов и общественных отношений произошли изменения и в человеческом сознании. Считается, что законы должны быть противопоставлены явлениям дискриминации, но в настоящее время это почти невозможно, поскольку государство на первое место ставит защиту материнства, а часть законов, считающихся дискриминирующими, тем или иным образом затрагивает тему защиты прав матерей. И это не единственная причина, которая осложняет строительство антидискриминирующего законодательства.

Следовательно, можно сказать, что законодательство не борется с дискриминацией, а ее порождает, независимо от характера неравноправия.

Именно упоминание пола и отличает гендерный закон от обычного.

Нами проведено исследование социальных представлений о гендерной дискриминации. Исследование было проведено методом опроса. Анализ результатов показал следующее.

75% опрошенных определили гендерную дискриминацию как дискриминацию по полоролевому признаку. При этом 10% женщин и 5% мужчин считают, что гендерная дискриминация – это установление запретов для лиц в области профессиональной деятельности, политики и социальной жизни в зависимости от пола, 20% респондентов-женщин ответили, что данный термин означает отсутствие равенства в правах и отношениях.

43% респондентов-мужчин привели в пример гендерную дискриминацию при уголовном наказании; 28% мужчин привели в пример

установление в отдельных семьях матриархата и патриархата; 15% мужчин и 36% женщин привели в пример гендерную дискриминацию при устройстве на работу; 14% респондентов-мужчин ответили «гендерная дискриминация в политическом обществе; 54% опрошенных женщин привели в пример гендерную дискриминацию при занятии видом спорта, который принято считать мужским и оскорбление умственных и физических способностей женщин мужчинами; 10% респондентов-женщин привели в пример гендерную дискриминацию женщин как военнослужащих.

57% опрошенных относятся к гендерной дискриминации «отрицательно» (60% мужчин и 55% женщин); 20% – положительно (15% мужчин и 25% женщин).

45% опрошенных сталкивались с гендерной дискриминацией (35% мужчин и 55% женщин). При этом 30% респондентов считают, что нет смысла бороться с гендерной дискриминацией, а 5% опрошенных ответили, что являются сторонниками гендерной дискриминации.

В качестве причин гендерной дискриминации назывались неуважение и ненависть к противоположному полу; природа человека; желание иметь равные права; воспитание; стереотипы в обществе.

Респондентами были предложены следующие методы борьбы с гендерной дискриминацией: воспитание демократических чувств в ребенке с детства; пропаганда равноправия; с помощью законодательства, разрушение общественных стереотипов.

Анализ результатов показал, что большинство опрошенных имеют представление о понятии гендерной дискриминации и ориентируются в возможных причинах ее возникновения.

Стоит отметить, что подавляющее большинство респондентов утверждают, что законодательство ведет активную деятельность по борьбе с исследуемой проблемой, а 13% опрошенных считают, что законодательство никак не влияет на явление гендерной дискриминации.

Тот факт, что респонденты отвечая на вопрос, в чем причина возникновения гендерной дискриминации, назвали исторически сложившуюся принадлежность мужчин и женщин, желание достичь равноправия, является неоспоримым, однако все без исключения причины возникновения этой проблемы не могут быть названы, поскольку их может быть множество.

Также были названы возможные причины: человеческая природа, ненависть и неуважение к лицам противоположного пола, воспитание человека и стереотипия общества, что говорит о широких познаниях респондентов в исследуемой области.

Большинство опрошенных не сталкивались с рассматриваемой проблемой, что явилось положительным моментом, однако, учитывая предыдущие ответы и реалии жизни, не факт, что им удастся избежать этого.

Положительным результатом анализа стало то, что респондентами было предложено много вариантов того, как можно бороться с гендерной

дискриминацией, что не беспочвенно, ведь, действительно, на возникновение гендерной дискриминации влияет и то, какие приемы применяют родители в воспитании своих детей, прорехи в законодательстве и сложившиеся в обществе стереотипы.

Многие люди, вне зависимости от их половой принадлежности, так или иначе сталкиваются с исследуемой проблемой и считают, что с ней можно и стоит бороться. При этом некоторых опрошенных вполне устраивает ситуация и в какой-то степени они ее поддерживают, ввиду своих настроев и воспитания. Это может свидетельствовать о неоднозначности применения радикальных мер по устранению гендерной дискриминации.

Это означает, что действующее законодательство должно быть усовершенствовано с учетом данных обстоятельств.

Каждый может попасть в зону распространения гендерной дискриминации, но стоит учитывать, что в законодательстве есть особые пункты, которые было бы неуместно считать за те, которые несут за собой негативный отпечаток. Например, пункты о защите прав материнства в Трудовом Кодексе РФ (трудовая дискриминация снижает социальный статус женщины), Уголовном Кодексе РФ. Из чего следует, что работа по формированию гендерно совершенного законодательства – очень кропотливое и сложное занятие, которая тем не менее должна быть осуществлена, так как это повысит эффективность защиты прав человека и приведет к совершенствованию правового государства.

#### Список использованных источников и литературы

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ
2. Конституция РФ от 12.12.1993
3. Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». М.: Информация XXI век, 2002. 256 с.
4. Трудовой Кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ
6. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» ФЗ N 53-ФЗ.
7. Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении» ФЗ N 166-ФЗ.
8. Федеральный закон «О полиции» ФЗ N 3-ФЗ.
9. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» ФЗ N 76-ФЗ.
10. Федеральный закон «Об оружии» ФЗ N 150-ФЗ.