

УДК 3.32.321.1

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ПОЛИТИКА И СТИЛЬ ЛИДЕРСТВА В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Скробачева М.С, пл-141, 2 курс.

Митин А.А. кандидат политических наук, ст. преподаватель кафедры политических наук, зам. декана по воспитательной работе факультета политических наук и социологии.

Кемеровский Государственный Университет.
г. Кемерово.

Любая сфера деятельности в той или иной степени требует принятия решений. С точки зрения процесса управления управленческое решение представляет собой совокупность определенных действий, направленных на решение конкретных проблем [3]. В этой связи важность принятия эффективного управленческого решения не подлежит сомнению. Особенно это касается такой области деятельности как политика, поскольку политические решения могут оказывать влияние на общество в целом.

На принятие управленческого решения существенное значение оказывают индивидуальные качества политика и стиль лидерства. Как правило, осознанно или неосознанно люди выбирают такой способ, который основан на более сильных сторонах их личности, и компенсируют за счет этого влияние слабых индивидуальных качеств на результат принятия решения. Следовательно, изучение взаимосвязи данных аспектов с позиции эффективности принимаемых решений весьма актуально и интересно как с теоретической, так и практической точек зрения.

Под стилем лидерства принято понимать совокупность приемов и стереотипов поведения руководителя в процессе выработки и принятия управленческих решений, которые определяют особенности данной функции управления. В научной литературе принято выделять три основных стиля лидерства: авторитарный (автократический), демократический (коллегиальный) и либеральный (попустительский) [1, 113]. Стоит отметить, что каждый стиль лидерства имеет свои особенности, преимущества и недостатки и применим в разных обстоятельствах. Рассмотрим специфику каждого стиля более подробным образом.

Авторитарный (автократический) стиль лидерства можно охарактеризовать как единоличный выбор варианта действий (способа), ориентированный на достижение цели управления. Как правило, в этом случае до исполнителей решения доводятся в формате приказов, команды или инструкций. Авторитарный стиль управления экономит время и ресурсы и позволяет быстро принимать и реализовывать решения.

Обычно авторитарного стиля управления придерживаются жесткие самоуверенные в себе люди. Возможно, такие руководители не привыкли делегировать полномочия другим лицам, являются перфекционистами и привыкли все решения принимать сами, не советуясь с другими. Нельзя утверждать, что все руководители, придерживающиеся авторитарного стиля, жестокие, грубые и импульсивные. Однако большинство таких лидеров роднит властный и холодный характер.

Для иллюстрации можно привести В.В. Жириновского, который практически не слушает чужих мнений, на все имеет собственную точку зрения и всячески отвергает любую критику в свой адрес. И.В. Сталин являлся авторитарным правителем, не принимая никаких возражений и иных мнений.

Демократический стиль является абсолютной противоположностью авторитарному стилю и отличается коллегиальным (совместным) способом принятия действий. Обычно такие руководители спокойные по характеру, достаточно уверены в себе, чтобы прислушиваться и учитывать мнение своих сотрудников, умеют делегировать полномочия. Таких руководителей интересуют другие люди, ведь сотрудники для него не просто винтики, а члены коллектива. В целом, по нашему мнению, делегирование полномочий – важное качество эффективного руководителя. В большей степени демократического стиля управления придерживается В.В. Путин. Достаточно посмотреть, как он проводит совещания, отвечает на вопросы представителей бизнеса и средств массовой информации.

Эффективность демократического стиля лидерства достижима при выполнении следующих условий: наличие четких ясных целей и задач, наличие квалифицированного и опытного персонала, способного принимать адекватные решения, обязательность наличия авторитета у руководителя и как специалиста, и как управленца.

Либеральный (попустительский) стиль лидерства характеризуется таким поведением руководителя, при котором последний предоставляет подчиненным полную свободу действий и не берет на себя ответственности за принимаемые решения. Как правило, такой руководитель является необязательным человеком, не любит брать на себя ответственность, а, возможно, и боится ответственности, недостаточно уверен в себе, своих знаниях и квалификации [2, 56]. На наш взгляд, либеральный стиль лидерства допустим лишь в высококомпетентных структурах с творческой атмосферой.

Резюмируя, можно сделать вывод, что индивидуальные качества и стиль лидерства в процессе принятия управленческих решений в политической сфере имеют колоссальное значение. Чаще всего речь идет о сравнении авторитарного и демократического стиля лидерства как наиболее распространенных и значимых, ведь фактически руководитель-либерал руководящие функции и не выполняет. Конечно, в зависимости от темперамента будет преобладать тот или иной стиль управления, но идеальной ситуацией, по нашему мнению, служит сочетание обоих стилей, может быть в разной пропорции.

Список литературы:

1. Лидерство. – М.: Альпина бизнес Букс, 2016.
2. Лисицына А. Лидерство. – М.: Альпина бизнес букс, 2006.
3. http://svague.ucoz.ru/publ/poleznoe/lider/stili_liderstva/32-1-0-84 (Дата обращения: 23.03.2016)