

УДК 346:331.105

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

А. Б. Кузнецова, студент гр. ГКб-141, II курс
Научный руководитель: А. В. Бельков, к.и.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева
г. Кемерово

С 1 июля 2012 года в России вступил в силу Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», на основании которого создана новая организационно-правовая форма юридического лица.

Статьей 2 главы 1 вышеуказанного Федерального закона хозяйственным партнерством признается созданная двумя или более лицами коммерческая организация, в управлении деятельностью которой принимают участие участники партнерства, а также иные лица в пределах и в объеме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством [1].

Участниками партнерства могут быть как юридические, так и физические лица. Сведения о составе участников вносятся в единый государственный реестр юридических лиц в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [2]. Численность участников данной организационно-правовой формы юридического лица, в соответствии с Федеральным законом № 380-ФЗ, должна заключаться в пределах от 2 до 50 человек. Если число участников выходит за границы данного диапазона, то такое хозяйственное партнерство подлежит реорганизации в акционерное общество или ликвидации в судебном порядке.

Формирование и изменение складочного капитала хозяйственного партнерства регламентируются главой 3 Федерального закона № 380-ФЗ. Каждый участник обязан внести вклад в складочный капитал партнерства. Вкладом не могут выступать ценные бумаги, за исключением облигаций хозяйственных обществ. ФСФР (Федеральная служба по финансовым рынкам) установила, что это облигации, срок погашения которых не наступил, и которые соответствуют хотя бы одному из следующих требований:

1. облигации включены в список ценных бумаг, допущенных к торгам на фондовой бирже или ином организаторе торговли на рынке ценных бумаг;
2. облигации хозяйственного общества, номинальная стоимость которых в совокупности с номинальной стоимостью иных размещенных и находящихся в обращении облигаций того же хозяйственного общества не превышает размер его уставного капитала;

3. облигации, исполнение обязательств по которым обеспечивается залогом, поручительством, банковской, государственной или муниципальной гарантией [3].

Участники партнерства не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью партнерства, в пределах сумм внесенных ими вкладов. Вместе с тем, если в случае отсутствия или недостаточности у хозяйственного партнерства имущества для удовлетворения его обязательств потребуется обращение взыскания на принадлежащие партнерству исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, указанные обязательства перед кредиторами могут быть полностью или частично погашены в добровольном порядке одним, несколькими или всеми участниками партнерства.

Участник хозяйственного партнерства вправе продать или иным способом уступить свою долю в складочном капитале другому участнику партнерства, самому партнерству или третьему лицу. Сделки, направленные на отчуждение долей, могут быть совершены только в нотариальной форме [4].

В соответствии с Федеральным законом № 380-ФЗ в партнерстве образуется единоличный исполнительный орган партнерства (генеральный директор, президент и др.). Сведения о нем и о его изменении вносятся в Единый государственный реестр юридических лиц. Решение органа управления партнерства, принятое с нарушением требований Федерального закона № 380-ФЗ, иных правовых актов РФ, устава партнерства, соглашения об управлении партнерством и нарушающее права и законные интересы участника партнерства, может быть признано судом недействительным по заявлению участника партнерства. Заявление участника партнерства о признании решения органа управления партнерства недействительным может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда участник партнерства узнал или должен был узнать о принятом решении и (или) об обстоятельствах, являющихся основаниями для признания его недействительным.

Порядок деятельности единоличного исполнительного органа партнерства и принятия им решений устанавливается уставом, а также договором, заключенным между партнерством и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа. Соглашением об управлении партнерством могут предусматриваться необходимость дополнительного одобрения решений единоличного исполнительного органа партнерства и порядок такого одобрения [5].

Законодательно для хозяйственного партнерства введен запрет на выпуск облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг. Такой запрет исходит из целей создания самого партнерства – ведение венчурной деятельности, предполагающей объединение инвесторов и крупных капиталов, которые должны быть достаточны для финансирования бизнес-проекта без привлечения «внешних» инвестиций.

Запрет на размещение рекламы своей деятельности является отличительной, и даже уникальной, чертой хозяйственного партнерства, так как для

остальных организационно-правых форм юридического лица такой запрет не установлен.

Хозяйственное партнерство сочетает в себе черты хозяйственных обществ и товариществ. Оно является, своего рода, промежуточным звеном между ними. По замыслу разработчиков, хозяйственные партнерства создавались по аналогии с «ограниченными партнерствами» США и Великобритании, чтобы сделать юридические лица в России более понятными для венчурных инвесторов [3].

В своем учебнике по корпоративному праву В. В. Гуцин писал: «Оценивая обоснованность создания новой организационно-правовой формы юридических лиц необходимо помнить о том, что ни одна из существовавших до вступления Закона «О хозяйственных партнерствах» в силу форм юридических лиц не соответствовала критериям необходимой для инновационного бизнес сектора диспозитивности, а совершенствование уже имеющихся форм хозяйствования обернулось бы масштабной и необоснованной корректировкой законодательства и вмешательством в бизнес практику, успешно реализуемую уже существующими в этих формах юридических лиц. ...возможность самостоятельного определения корпоративной структуры хозяйственных партнерств позволяет предусмотреть эффективные системы мотивации для ведущих сотрудников и, что не менее важно в инвестиционных проектах – для создателей инновационных продуктов, объектов интеллектуальной собственности» [6].

В российском законодательстве отсутствуют организационно-правовые формы юридического лица, соответствующие специфическим требованиям участников инновационной и венчурной деятельности и в достаточной мере учитывающие особенности реализации венчурных бизнес-проектов, а также сложившиеся международные стандарты их осуществления. В настоящее время в вопросах правового регулирования предпринимательской деятельности отсутствует гибкость. Наиболее распространенные формы коммерческих организаций в России – это общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество. Они соответствуют в некоторой степени ряду требований, предъявляемых инновационным бизнесом, но обладают многими недостатками, которые затрудняют их использование в инновационных и венчурных бизнес-проектах.

Одним из таких недостатков можно назвать крайнюю степень «зарегулированности» условий формирования или изменения уставного капитала. Это затрудняет возможность реализации поэтапного финансирования, которое является важным для венчурных компаний.

Также негативную роль играет невозможность заключения всеобъемлющих гибких соглашений между участниками или акционерами общества, в полной мере соответствующих международной практике. Использование традиционных для российского рынка организационно-правовых форм (АО и ООО) в качестве проектных компаний существенно снижают императивные положения действующего правового регулирования о приоритете прав креди-

торов над участниками организации при ликвидации и банкротстве. Они не позволяют участникам инновационного и венчурного бизнес-проекта обеспечить надлежащую защиту интеллектуальной собственности. Попытка исправления недостатков ООО и АО с целью приспособления их к потребностям инновационного сообщества может привести к дезорганизации законодательства об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, в частности, потому, что потребует замены используемых в настоящее время обязательных к исполнению законодательных норм и правил на принятые в международной практике венчурного инвестирования и предпринимательства нормы, используемые по выбору и в соответствии с договоренностями участников проекта. При этом такие изменения затронут интересы сотен тысяч и даже миллионов предприятий, уже функционирующих в этих организационно-правовых формах (ООО, АО) [3].

Список литературы:

1. Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» // Собрание законодательства. – 5 декабря. – 2011. – № 49. – Ст. 7058.
2. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». // Собрание законодательства. – 13 августа. – 2001. – № 33. – Ст. 3431.
3. Хозяйственное партнерство [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2013/8/26/kozyajstvennoe_partnyorstvo_novaya_organizacijnopravovaya_forma_yuridicheskogo_lica (дата обращения: 21.03.2016).
4. Хозяйственное партнерство [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://petroleks.ru/hp.php> (дата обращения: 21.03.2016).
5. Хозяйственное партнерство [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=2372> (дата обращения: 23.03.2016).
6. Корпоративное право: Учебник [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=6500> (дата обращения: 23.03.2016).